№ 18. 2024

DOI: 10.53737/2713-2021.2024.98.20.009

К.С. Ахметжан

ЗНАМЕНА, БУНЧУКИ И ФЛАГИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ*

Изучение и реконструкция различных видов воинских атрибутов (знамен, бунчуков, флагов, их особенностей и форм) золотордынского периода (эпохи Улуса Джучи) является сегодня одной из актуальных научных проблем. До сих пор эта тема не была предметом отдельного исследования в научных работах по истории Золотой Орды. Поэтому целью данного исследования является востановление системы военных символов золотоордынского времени. Основным источником для исследования послужили иконографические материалы. Использовались памятники изобразительного искусства стран и народов, входивших в состав Империи Чингисхана и его наследников, а также стран, которые были в культурном и военном контакте с Улусом Джучи. Дополнительными источниками послужили сведения из письменной литературы, а также археологические и вещественные материалы. Подробный и углубленный анализ данных всех этих источников позволил восстановить использовавшийся комплекс военной символики Золотой Орды (Улуса Джучи), определить разнообразные виды знамен, флагов и бунчуков этого периода, различающиеся формой полотнища и дополнительными элементами, определяющими их статус и особенности их назначения.

Ключевые слова: Золотая Орда; система военных символов; военная атрибутика; военное знамя; флаг; бунчук.

Сведения об авторах: Ахметжан Калиолла Саматулы, кандидат исторических наук, Центр исторической реконструкции «Тархан», г. Астана, Казахстан.

Контактная информация: 010000, Казахстан, г. Астана, ул. Е 607, дом 32/1; e-mail: kaliolla1@yahoo.com.

Kaliolla Akhmetzhan

BANNERS, BUNCHUKS AND FLAGS OF THE GOLDEN HORDE

The study and reconstruction of various types of military attributes (banners, horsetail bunchuks, flags, their features and forms) from the period of the Golden Horde (the Ulus of Jochi era) is currently one of the pertinent scientific problems. This topic has not previously been the subject of independent research in studies on the history of the Golden Horde. Therefore, the aim of this research was to reconstruct the existing system of military symbols from the Golden Horde period based on historical sources. The primary source for the study was iconographic materials. Monuments of visual art from the countries and peoples that were part of the Empire of Genghis Khan and his successors, as well as from countries that had cultural and military contact with the Ulus of Jochi, were utilized. Additional sources included information from written literature, as well as archaeological and material evidence. A detailed and in-depth analysis of the data from all these sources enabled the reconstruction of the complex military symbolism used during the Golden Horde era (Ulus of

---

*Статья подготовлена в рамках проекта программно-целевого финансирования КН МНВО РК 2023—2024, ИРН BR 18574175.

Статья поступила в номер 15 июля 2024 г.
Принята к печати 31 июля 2024 г.

© К.С. Ахметжан, 2024.

Jochi), and the identification of various types of banners, flags, and bunchuks of this period, which differed in the shape of the canvas and additional elements determining their status and specific purposes.

Key words: Golden Horde; military symbol system; military attributes; military banner; flag; bunchuk.

About the author: Akhmetzhan Kaliolla, Candidate of Historical Sciences, “Tarkhan” Historical Reconstruction Center, Astana, Kazakhstan.

Contact information: 010000, Kazakhstan, Astana, E 607 str., house 32/1; e-mail: kaliolla1@yahoo.com.

---

1. Введение. Система военной символики — это совокупность воинских символов (знаков, предметов, различных материальных и духовных атрибутов), связанных с военной деятельностью и военной историей государства. По своему составу и значению, историческому смыслу и художественному исполнению воинские символы бывают разными. Особой символической значимостью обладают воинские знамена, штандарты и флаги, олицетворяющие государственную и национальную принадлежность, являющиеся атрибутами военной и государственной власти, ставшие объектами культа и воинских ритуалов. В этих символиках отражается история, социальная стратификация общества, военная иерархия, особенности военной культуры, традиции военной организации государства. Соответственно для полного понимания истории народа и его государства не менее важно и изучение истории формирования его воинских символов. Изучение и реконструкция различных видов воинских атрибутов (знамён, бунчуков, флагов, их особенностей и форм) периода Улуса Джучи (Золотой Орды) на сегодняшний день также является актуальной научной проблемой. До сих пор в научных работах по истории Золотой Орды эта тема не была предметом отдельного научного исследования.

Поэтому в данной статье целью исследования стало изучение и востановление по разнообразным историческим источникам существовавшей системы военной символики Улуса Джучи. В соответствии с этой целью, объектом и предметом исследования являются изучение и реконструкция конкретных видов воинских символов золотоордынского периода — боевых знамён, значков, бунчуков, флагов, их конструкций и формы, особенности применения.

2. Материалы и методы исследования.

2.1. Методы исследования. Для выявления закономерности формирования и исторического развития системы воинских символов Золотой Орды использовались такие исторические методы исследования, как системный подход, сравнительно-исторический метод, диахронный и синхронный анализы. Типологический метод использовался для классификации изображений воинских атрибутов по определенным типам и видам.

При изучении изобразительных источников, для выявления морфологических признаков изображений воинских символов, для определения достоверности изображения предмета, его датировки, способа изобразительного воплощения, интерпретации символического значения военного атрибута и его конструктивных элементов применялись методы иконографического и иконологического анализа, комплексный метод интерпретации художественного образа.

2.2. Характеристика материала. Дошедших до нас сохранившихся образцов конкретных видов военной символики, относящихся к золотоордынскому времени, мы не имеем. Даже в письменных источниках мы не можем встретить достаточно достоверных сведений о военных атрибутах этого периода. Поэтому в ходе исследования видов, типов и форм военной символики, использованной в Улусе Джучи (в государстве Золотой Орды), основной упор делался на иконографические материалы, обладающие большими информационными возможностями. Главными характеристиками этого вида исторического источника является конкретность, наглядность. Изображение, при хорошем состоянии его сохранности, доходит до нас фактически

без изменения, что даёт больше достоверности результата при его изучении. Как источники были использованы памятники изобразительного искусства не только регионов и народов, входящих в состав империи Чингисхана, но и стран и народов, имевших различные культурные и военные контакты с Улусом Джучи (Золотой Ордой). В качестве изобразительных материалов использовались книжные миниатюры, созданные для средневековых русских летописей, таких как «Лицевой Летописный свод» XVI века, «Сказание о Мамаевом побоище» XV века и других исторических литературных памятников (Лицевой летописный свод XVI века 2014; Сказание о Мамаевом побоище). Точность передачи форм древних реалий иллюстраторами этих средневековых летописей уже доказаны исследователями. А.В. Арциховский, изучавший средневековую русскую миниатюру, писал, что художники, писавшие эти миниатюры, исторически достоверно изображали предметы, использовавшиеся в прошлом в реальной жизни: «Археологическое сличение нарисованных предметов вооружения и орудий труда с вещами, сохранившимися в наших музеях, устанавливает точность срисовок» (Арциховский 1944: 3). То же самое можно сказать и об изображениях знамён на миниатюрах, что позволяет отнестись к ним с большим доверием.

Особенно реалистическим характером отличаются изображения военных символов периода Золотой Орды на восточных (арабских, иранских, среднеазиатских) миниатюрах XIV—XV веков, созданных для исторических письменных памятников на арабском, персидском, чагатайском языках (Восточная миниатюра 1980; Полякова, Рахимова 1987; Persian painting 1977; The Life and Times of Genghis Khan 1970; Rashid Al-Din's World History 1306).

Источниками послужили также данные и образцы миниатюр из средневековых европейских хроник, в которых отразились монгольские нашествия на Западную Европу в XIV веке (Лызлов 1990; Миховский 1936; Сплитский 1997; Шишка 2021; Хасьянова 2017; Юрченко 2018). В этих иконографических памятниках изображались завоевательные походы войск Улуса Жошы (Золотой Орды), сражения войск, сцены противостояния армий, поэтому обязательно показывались воинские атрибуты и символы, которые являлись отличительными знаками войск. Использовались также и картографические материалы. Изображения знамён и флагов золотоордынского периода встречаются на европейских средневековых картах, портуланах — атласах морских навигационных карт XIII—XVI веков.

Дополнительными источниками послужили данные из письменной литературы, а также археологические и вещественные материалы. Для определения назначения различных видов военных значков, уточнения конкретных форм, способов их применения, использовались письменные, вещественные и изобразительные сведения по аналогичным средневековым военным значкам различных народов (Базаров, Ням-Осор 2003; Конрад 1977; Плетнева 1974; Халид Құрбанғали 1992; Цултем 1986; Jan Długosz 2009 и др.).

3. Обсуждение. Некоторые проблемы, связанные с тематикой данного исследования: роль знамени в системе оформления власти и в военно-политической культуре средневековых кочевников Центральной Азии, культовое и ритуальное значение знамени у тюрко-монгольских народов, отдельные вопросы терминологии и морфологии, использования знамён в военном деле и другие вопросы рассматривались в некоторых российских публикациях (Дмитриев 2001; 2002; Советова, Мухарева 2005 и др.). Из работ по этой тематике в казахстанской историографии надо отметить статью А.К. Кушкумбаева, посвященную тактическому использованию знамён и бунчуков в управлении войсками у кочевников Центральной Азии. Изображениям золотоордынского флага на средневековых европейских морских картах посвящено интервью Ж. Сабитова интернет-журналу Vласть (Кушкумаев 2015; Сабитов 2016). Но в этих исследованиях рассматривались, в основном, общие вопросы, а исследованию конкретных видов и форм военной символики, их назначения, их места в общей структуре системы воинских символов Золотой Орды уделено недостаточно внимания. В данной статье мы попытаемся ответить на эти конкретные вопросы.

Углубленный и критический анализ изобразительных, письменных, археологических материалов, сравнительное и сопоставительное их изучение позволяет выявить сложившуюся систему разнообразных видов военных знамён и значков, различные типы военной символики золотоордынской эпохи и их своеобразные разновидности, различающиеся формой полотнища и дополнительными элементами, определяющими статус этих символов и ранг их владельцев, особенностями их применения.

4. Результаты исследования. В памятниках искусства мы видим три вида военной символики золотоордынского периода — знамя, флаг и бунчук. Основной вид военной символики, часто изображаемый на памятниках искусства, — это ***знамя (туг).*** Военное знамя является древнейшим воинским атрибутом, который стал объединяющим, идентификационным и символическим знаком. В процессе своего исторического развития оно трансформировалось из простого предмета в сакральный символ, став священной воинской реликвией.

В вексиллологической науке знамя в полном комплекте называется *«знаменным комплексом»*. «Знаменный комплекс» у кочевых тюрко-монгольских народов состоял из нескольких конструктивных частей — древка, навершия, полотнища, бунчука, различных украшений, прикреплённых к знамени. Все эти части знамени в своём полном составе встречаются редко, зачастую некоторые из них (кроме древка) могли отсутствовать.

4.1. Полотнище — это основная часть знамени. Его материал, размер, форма, цвет, изображения и надписи на них несут в себе главную информацию. В древности полотнища знамени, видимо, изготавливали из тонкой кожи. Например, у хуннов, в период правления Моде, знамя изгототавливали из шкуры жеребёнка, на котором изображались волк, олень, сокол и другие тотемические символы того или иного рода и племени. По древниранской мифологии знамя кузнеца Кавэ «Дирафши Кавияни», украшенное четырёхлучевой звездой «Ахтари Кавиян» (Кавиева звезда) и ставшее знаменем Фаридуна, основателя династии мифических царей Ирана, было сделано из кожаного фартука кузнеца. Позже флаги стали изготовлять из ткани разных цветов, в основном из шёлка.

Опираясь на данные изобразительных материалов, золотордынские военные знамёна, представленые на памятниках искусства, по форме полотнища можно разделить на два вида: с полотнищем треугольной формы, с полотнищем прямоугольной формы. Эти два основных вида полотнищ знамён имеют свои многочисленные разновидности, различающиеся конструкцией, элементами, цветом.

Часто изображаемая на изобразительных памятниках форма знамени ***— с треугольным полотнищем***. Как свидетельствуют иконографические материалы, существовали несколько разновидностей золотоордынского знамени такого вида. *Первая разновидность* имеет одноцветное полотнище. Золотоордынские знамена с одноцветным треугольным полотнищем представлены в средневековых русских миниатюрах (рис. 1: *1—5*). На этих миниатюрах треугольное знамя изображено у войск Тохтамыша, Едиге, Мамая. Так как главнокомандующим этих войск является сам правитель или беглербеги Золотой Орды, то знамёна с такой формой полотнища тоже были, видимо, военным символом самого высокого статуса. Эти знамёна показаны достаточно большими. Судя по изображениям, соотношение длины и высоты полотнища на них 1×3 или 1×2.

Такое большое тругольное знамя на Востоке называлось «*алам*» и считалось самым главным ханским знаменем. Его часто изображают на восточных памятниках искусства. Знамя с таким треугольным полотнищем изображено на тыльной стороне кыпчакского каменного изваяния XIV века (рис. 1: *6*) (Плетнева 1997: 187, табл. 71). Изображение знамён с такими полотнищами часто представлены и на среднеазиатских, иранских миниатюрах этого периода (рис. 1: *7*). То есть иконографические данные свидетельствуют о том, что этот тип полотнища знамени был традиционной формой на Востоке на протяжении XIII—XV веков.

Второй разновидностью такого вида золотоордынского знамени является знамя с таким же треугольным полотнищем, но с несколькими цветными вертикальными полосами, пришитыми у основания полотнища, со стороны древка. Такой вид золотоордынского знамени можно видеть на миниатюрах к русским средневековым летописям (рис. 2: *1—6, 8*). Полотнища сшиты из ткани красного, зелёного цветов, а вертикальные прямоугольные вставки у основания полотнища обычно состоят из двух-трёх жёлтых полос. Подобное золотоордынское знамя изображено на среднеазиатской миниатюре, где представлено противостояние войск Эмира Тимура и хана Тохтамыша (рис. 2: *7*). Знамена с треугольным полотнищем и вертикально нашитым у основания цветовым дополнением часто изображаются и на восточных миниатюрах (рис. 2: *9*). Таким образом, этот тип знамени был обычным на мусульманском Востоке в XIV—XV вв.

Третья разновидность названного типа представляет собой знамя, состоящее из двух треугольных тканевых полотен, сшитых вместе у основания. Части полотнища могут быть изготовлены из ткани одного цвета или двух-трёх разных цветов. Золотоордынское знамя с таким полотнищем изображено на русской средневековой миниатюре, изображающей завоевание города Суздаль ханом Батыем (рис. 3: *1—3*). Этот тип знамени был распространён на Востоке в средние века, и часто изображается на среднеазиатских и иранских миниатюрах (рис. 3: *4—5*).

На основе этой разновидности, возможно, образовалось полотнище, свободный конец которого разделялся на два длинных треугольных откоса. Оно также представлено на памятниках искусства (рис. 3: *6—7*).

Следующий основной вид военного знамени, который использовался в Золотой Орде — это знамя с ***прямоугольным полотнищем***. Изобразительные материалы показывают, что прямоугольное полотнище может быть удлинённым вертикальным, горизонтальным или квадратным. Такие знамёна изображаются на миниатюрах к русским летописям (рис. 4: *1*), на европейских средневековых картах (рис. 4: *2*), иллюстрациях к европейским средневековым хроникам (рис. 4: *3—6*). Полотнище такой формы появилось уже в древнетюркское время. Поэтому его изображения мы часто встречаем на тюркских петроглифах (рис. 4: *7*). Эта форма полотнища знамени сохранилась у тюрко-монгольских кочевников и позже, получила широкое распространение по всему Востоку и впоследствии стала традиционной формой полотнищ военного знамени и гражданского флага.

Разновидности знамени с прямоугольным полотнищем. Как показывают иконографические данные, знамя с прямоугольным полотнищем также имеет несколько разновидностей, которые различаются одним, двумя или тремя хвостами-косицами, пришитыми к верхней, средней или нижней части свободной кромки полотнища. В средневековье у тюрко-монгольских народов знамёна с полотнищами, имеющими хвосты-косицы, были распространенной формой воинского знамени.

Первая разновидность — знамя с *одним хвостом*. Обычно хвост в виде треугольной косицы или узкой прямоугольной полосы пришивается к верхней или средней части полотнища. Подобное знамя, использовавшееся в государстве джучидов и хулагуидов, часто изображаются на миниатюрах к европейским средневековым кодексам (рис. 5: *1, 2*), на иранских миниатюрах, нарисованных для «Джами ат-таварих» Рашид ад-дина (рис. 5: *3, 4*). Изображение знамён такого рода во многих средневековых памятниках искусства свидетельствует о том, что этот вид широко использовался в реальной жизни во всем Востоке (рис. 5: *5*).

Вторая разновидность — знамя с двумя хвостами-косицами в верхнем и в нижнем углу прямоугольного полотнища (рис. 6: *1*). Также появившееся, видимо, в тюркское время (рис. 6: *2—5*), такое полотнище по традиции сохрянялось у тюрко-монгольских кочевников и в период империи чингизидов, и в более позднее время (рис. 6: *5—6*).

Следующий, широко распространенный тип военного знамени времени Золотой орды — *знамя с тремя хвостами* в верхней, средней и нижней частях свободной кромки прямоугольного

полотнища. Изображаются на русских, европейских (рис. 7: *1, 2*) и на иранских миниатюрах (рис. 7: *3—5*). Изображение знамени подобного типа на тюркских петроглифах свидетельствует, что эта форма знамён использовалась уже в тюркскую эпоху (рис. 7: *6*). Полотнище на этих знаменах, в основном, вертикальной формы, но встречаются и горизонтальные. У монголов этот вид полотнища знамени и флагов сохранился до XX века (рис. 7: *8—9*).

4.2. Цвета полотнищ и изобразительные символы на золотоордынских знаменах. Цвет или цвета являются важной характеристикой полотнища знамён и флагов. В иконографических материалах полотнища военных знамен периода Золотой Орды изображаются в различных цветах. На памятниках искусства можно увидеть знамена красного, жёлтого, зелёного, синего, чёрного и белого цветов. Иногда полотнища изготовлены из ткани двух цветов.

Использование в прошлом на военных знаменах полотнищ разного цвета было обусловлено несколькими причинами. Во-первых, это было связано с тем, что по канонам воинского искусства *в тактических целях* для обозначения различных частей войска использовались знамёна с полотнищами разного цвета. На Востоке с древних времен существовала тактическая цветовая маркировка частей войск (Дмитриев 2011: 93—94). При боевом построении войска во время сражения его части обозначались знамёнами разного цвета. В китайском военном трактате «Вэй ляо-цзы», названном по имени его автора, говорится, что с древности знамёна служили для обозначения боевого построения: «Армия делится на три части — центр, правый фланг и левый фланг. Знамя центра — жёлтое, левого фланга — синее, правого фланга — белое». Знамёнами разного цвета обозначались не только крупные части боевого построения, но и другие его элементы. Каждый командир воинских подразделений имел свой значок особого цвета, который являлся знаком его отряда (Конрад 1977: 145). Такую функцию, видимо, выполняла цветовая маркировка и на золотоордынских военных знаменах.

Во-вторых, в Средневековье государственного флага и государственного цвета как такового не было. Знамёна были личными символами власти правителей и отличались собственными цветами. По сведениям фольклорных и письменных источников, в XIII веке у Чингисхана было три знамени — белое Цаган сулдэ, черное — Хара туг и синее — Хух туг, которые вошли позже в состав девяти высших государственных символов — атрибутов ханской власти (девять великих знаков), и просуществовали до XVII столетия (Базаров, Ням-Осор 2003: 62—64). Личные знамена потомков Чингисхана, правивших отдельными частями его империи, такими государствами, как улус Джучи, улус Чагатая, улус Хулагу, также имели свои собственные цвета.

Ученый архидиакон Фома Сплитский в своем сочинении «История архиепископов Салоны и Сплита» (1268), описывая знамёна Бату и Кайдана, сообщает: «Знамёна у них небольшие с полосами чёрного и белого цвета с шерстяным помпоном на верху» (Сплитский 1997: 114). В татарском варианте поэмы «Идигэй» упоминается чёрное знамя, оставшееся от Чингисхана, которым владел хан Тохтамыш (Идегэй 1988: 142, 159). По словам Курбангали Халидулы, знамя правителя Золотой Орды Урус-хана было красным. Поэтому сарайские ханы отличались красным знаменем, чагатайцы — белым, а поколение Угедея — синим знаменем. В Казахском ханстве некоторые потомки торе (чингизиды) отличались знаменем, полотнище которого состояло из нескольких цветовых полос. Знамена этих семей имели красные, белые и зелёные полосы, поскольку имели родственные связи с ханскими династиями с красными, белыми и зелеными знаменами (Халид Курбангали 1992: 103—105, 171—174).

4.3. Эмблемы. В прошлом на Востоке на полотнищах военных знамён помещались различные изображения эмблем: гербовые или иные, которые уточняли характер знамён и флагов. На полотнищах знамен Золотой Орды, изображённых на иконографических материалах, мы можем видеть различные символы. Основной эмблемой, встречающейся на флагах Золотой Орды, является изображение полумесяца (рис. 8: *1—4*). Появление эмблемы полумесяца

на знамёнах и флагах Золотой Орды, видимо, связано с принятием и признанием Ислама в XIV веке официальной государственной религией. На золотоордынском флаге, изображённом на средневековом Каталонском атласе (1375) над городскими зданиями, вместе с полумесяцем изображена также тамга династии Джучидов, символизируя власть Золотой Орды над этими городами (рис. 8: *5—6*). В атласе имеется изображение знамени с эмблемой в виде только такой династийной тамги как гербового знака, без полумесяца (рис. 8: *7*). Ж. Сабитов считает, что это тамга дома Бату (Сабитов 2016). Данная тамга, видимо, принадлежала Узбек хану. А с начала XIV века, в период правления хана Узбека, который сделал Ислам государственной религией Золотой Орды, на его знамени к династийной тамге присоединили изображение полумесяца. На Каталонском атласе флаги с этими гербовыми знаками подняты над городскими зданиями золотоордынских владений, повторяя цвет и гербовый знак личного знамени правителя Золотой Орды Узбек хана. То что это флаги, а не знамя, свидетельствует множество их изображений над различными городскими зданиями. Одни флаги с полотнищем белого цвета, другие — чёрного, тамги с полумесяцем — красного цвета. Они свидетельствуют о владении этими территориями Узбек ханом. Его личные знамена по традиции, идущей от Чингисхана, видимо, были белого и чёрного цветов с изображениями своих личных тамговых знаков.

На восточных знамёнах часто изображали различных животных, хищников, змей или драконов. Например, на средневековых миниатюрах к европейским хроникам (рис. 8: *8—11*), монгольские знамена золотоордынского периода с изображениями львов и змей представлены и на иранских миниатюрах XIV века к «Джами ат-таварих» Рашид ад-дина и «Шахнаме» Фирдоуси (рис. 8: *12—14*).

Изображения животных были традиционными символами, использовавшимися на полотнищах восточных военных знамён. Например, в «Шахнаме» описываются личные знамёна иранских богатырей с изображениями различных видов животных и зверей. В средневековом Китае знамёнами, символами определённых животных, обозначались части боевого порядка. В военном трактате «У-цзы» знаменитого древнекитайского полководца говорится, что в ходе сражения «надлежит Синего Дракона иметь слева, Белого Тигра всегда иметь справа, Красного коршуна — впереди, Жёлтую Черепаху — позади, Центральный Дворец — над собой, самому же быть под ним» (Конрад 1977: 145). В комментарии к этому фрагменту Н.И. Конрад поясняет: «Походный порядок большой армии обрисован посредством описания расположения знамён. На знамёнах изображались различные животные и птицы...». «Знамя с изображением “Синего дракона” находилось по левую сторону походного порядка армии, т. е. на западном крыле армии; знамя “Белого тигра” — по правую сторону, т. е. на северном крыле; знамя “Черной черепахи” — сзади, т. е. на северном крыле. В центре находился стяг главнокомандующего — знамя “Синего дворца”, т. е. с эмблемой звезды “бэта” в созвездии Пастуха» (Конрад 1977: 368).

Части боевого построения войска усуньского вана (1-й половины I тыс. н.э.) также обозначались знамёнами с изображениями животных: «средняя или центральная армия имела белые флаги с изображением драконов, левая армия имела красные флаги с изображением соколов, а правая армия — чёрные флаги с изображением медведей и тигров. Ван находился в центре, вёз на повозке белый флаг также с изображением медведей и тигров» (Советова, Мухарева 2005: 102—103). Возможно, и в Золотой Орде знамёна с изображениями животных были личными знамёнами некоторых знатных персон или крупных войсковых подразделений, возглавлявшихся этими персонами, и составляли отдельные части боевого порядка золотордынского войска.

В средневековых европейских хрониках описывается интересный символ, изображавшийся на золотоордынском знамени. В историческом произведении «Анналы истории Польши», написанным польским священником, историком XVII века Ян Длугошом, при описании сражения объединённых польско-немецких сил под руководством князя Генриха Благочестивого

с войском хана Бату в 1241 году под городом Лигницей, сообщается: «...Была в татарском войске среди иных хоругвей одна гигантская, на которой виднелся такой знак: “Х”» (Dlugosz 2009: 24). В «Трактате о двух Сарматиях» Матфей Миховский (1457—1523) польский историк и географ эпохи Ренессанса, описывая то же сражение, также упоминает об этом: «...какой-то их знаменосец с громадным знаменем, на котором была греческая буква хи «Х» (Миховский 1936: 53). Русский историк, переводчик XVII века Андрей Лызлов (1655—1697) в своём труде «Скифская история» также пишет: «...Но егда узреша татарина выбежавша со знаменем, на нем же таково знамя было: “Х”» (Лызлов 1990: 27). То есть на одном из войсковых знамён армии хана Бату был изображён диагональный равносторонний крест (рис. 8: *15*). Возможно, это была родовая тамга средневековых киятов, из которого вышли предки Чингисхана. Основателем рода кият был Хабул-хан (1101—1148), прадед Чингисхана. Внук Хабул-хана Есугэй-багатур основал род кият-борджигин, и все его потомки, в том числе и его сын Чингисхан, принадлежали к роду Кият-Борджигин. Благодаря близкому родству с Джучи нойоны киятов имели высокий статус в его улусе, они были ближайшими советниками и старшими военачальниками ханов джучидов. Во время западного похода кияты, в количестве 10 тысяч воинов, составляли ударное военное подразделение. Во главе этого тумена стоял Бурундай, старейший эмир Улуса Джучи из рода кият, один из лучших военачальников хана Бату, бывший воспитателем Кадан-хана (1206—после 1253).

Позже кияты вошли в состав каракалпаков, киргизов, крымских татар, ногайцев, узбеков, казахов. У казахских и крымских киятов также сохранилась родовая тамга в виде скошенного креста. Диагональный крест как тамга Чингисхана изображена также на гербе казахского чингизида князя Губайдулла Джангерулы Чингисхана (1840—1909). На гербовом щите, разделённом на два поля, в первой лазуревой части была изображена золотая тамга в виде скошенного креста «Х» (знак Чингис хана) (рис. 8: *16*), на втором красном фоне изображена золотая тамга в виде буквы «М», знак ханов Букеевской орды. Возможно, вышеупоминаемый диагональный крест был тамгой Кадан-хана (Кайдана), второго командующего монгольской армией в западном походе, и был изображен на его знамени.

В миниатюрах европейских хроник, посвященных осаде Легницы монголами, на их знамёнах мы можем видеть также и изображение человеческой головы в короне (миниатюра Шлакенвертерского кодекса) (рис. 8: *17*). Подобное знамя представлено и на европейской миниатюре со сценой битвы монголов с сарацинами (рис. 8: *18*). Некоторые исследователи считают, что этот символ был выдуман европейскими художниками и трактуют его как изображение головы Иоанна Пресвитера, святого царя христианина, который по легенде, распространённой в средневековой Европе, правил на земле обитания монголов (Хасьянова 2017: 57—58, 181—182; Шишка 2021: 232—123). Но письменные данные свидетельствуют о том, что изображение человеческой головы на знамени войска Бату всё-таки было. В вышеприведенных отрывках из текстов книги Яна Длугоша, Матвея Миховского, говорится, что изображение золотой головы было в виде навершия. Я. Длугош писал: «Была в татарском войске среди иных хоругвей одна, гигантская, на которой виднелся такой знак: Х. На древке было подобие отвратительной чёрной головы с подбородком, укрытым порослью. Знаменосец при том штандарте как можно сильнее потрясал той головой, торчащей высоко на древке. Изошли из неё тотчас же и разошлась над всём польским войском пар, дым и туман с такой сильной вонью, что в силу ужасного и несносного смрада сражающиеся поляки едва ли не сомлели и, став едва живыми, оказались неспособны к битве» (Dlugosz 2009: 24). Возможно, поэтому на миниатюрах Хорниговского кодекса (1451), немецкого перевода «Жития св. Ядвиги Силезской», мы видим чёрную голову мавра. Золотоордынское знамя с чёрной человеческой головой имеется и на средневековой русской миниатюре (рис. 8: *16*). Возможно, знамя с навершием в виде изображения человеческой головы принадлежало одному из представителей династии Чингизидов. Ведь в западном походе армии Бату участвовали многие знаменитые принцы-чингизиды. Изобразительные данные свидетельствуют, что навершие знамени в форме

человеческой головы использовалось у тюрко-монгольских народов и позже. Изображение знамени с таким навершием в виде круглой человеческой головы встречается на иранской, могольской миниатюрах XIV в. (рис. 8: *21—23*). Образ такого навершия с волосяным бунчуком внизу вполне мог восприниматься как бородатая голова в короне и трансформироваться в изображение на полотнище.

4.3. Бунчук. Этот вид военной символики представлял собой знак военной власти в виде древка, увенчанного навершием, а под ним украшенного большой кистью из хвоста лошади, яка или шёлка. У кочевых тюрко-монгольских народов бунчук часто использовался как вид военного значка и сохранился до конца XIX века (рис. 9: *7, 8*).

Данные памятников искусства показывают, что бунчук использовался как атрибут власти хана, полководца и входил в число священных символов в государствах, входивших в состав империи Чингисхана — в Улусе Джучи (рис. 9: *1, 2*), в Иранском государстве, под правлением Хулагуидов (рис. 9: *3—5*), в китайском государстве, управляемом монгольской династией Юань (рис. 9: *6*). Их формы были одинаковыми. Бунчуки изготавливались из конского волоса, были чёрного, красного и белого цветов (рис. 9: *1—6*). Навершие бунчуков делали в виде копейца (рис. 9: *1, 5*), шара (рис. 9: *3*), полумесяца (рис. 9: *8*). Изобразительные памятники свидетельствуют о том, что во время войны в золотоордынских войсках, когда войско возглавлял сам хан, вместе с его знаменем поднимали и бунчук (рис. 9: *9—10)*. В Средневековье эта традиция существовала у всех тюрко-монгольских государств (рис. 9: *11, 12*).

Судя по данным иконографии, бунчук в виде небольшой кисти из конского волоса также прикреплялся под навершием на некоторых золотоордынских знаменах. Знамя с бунчуком, видимо, имело более высокий статус чем знамя без бунчука.

4.4. Формы наверший знамен, флагов и бунчуков Золотой Орды. По данным изобразительных источников, на золотоордынских знаменах использовались четыре вида навершия — в виде наконечника копья, в виде шара, в виде орнаментально стилизованного раскрывшегося или закрытого бутона цветка и в виде полумесяца. Навершия значков, флагов и знамён, по традиции кочевых народов, обычно изготавливались из латуни, меди, некоторые из них золотились.

На памятниках искусства золотоордынские знамёна в основном изображаются с навершием в виде наконечника копья (рис. 10: *1—6*). Некоторые исследователи считают, что копьё было первым священным воинским символом и символом власти. В древности разные сакральные военные символы, знамёна, бунчуки стали крепить к боевому копью воина, поэтому копейный наконечник стал основным видом навершия военного знамени.

Золотоордынские знамена с шаровидным навершием изображаются на средневековых миниатюрах русских, европейских летописей и хроник (рис. 10: *7, 8*), на среднеазиатской и иранской мниатюрах, изображающих монголов (рис. 9: *9*). На Каталонской карте флаги Золотой Орды, расположенные над городскими зданиями, изображены с таким наконечником (рис. 10: *10*).

Сложный тип навершия — в виде цветочного бутона. С такими навершиями изображались золотоордынские знамёна на иранских и русских миниатюрах (рис. 10: *12—14*). На русских миниатюрах этот тип навершия изображен с некоторой условностью, но его форму можно лучше понять, сравнив их с аналогичными навершиями, изображенными на иранских, среднеазиатских миниатюрах, и с музейными образцами (рис. 10: *15—18*). Навершие в виде раскрывающегося бутона в Средневековье также было традиционным для оформления восточных знамён. Позже основным элементом усложнённого восточного знаменного навершия стали надписи с именем Аллаха, Мухаммада или орнамент ислими, а бутон цветка становится его верхним завершением.

Навершие в виде полумесяца на золотоордынских знаменах, видимо, появилось в XIV веке после принятия ислама официальной религией. Такое навершие на монгольских знамёнах мы видим на иранской миниатюре к «Джами ат-таварх» (рис. 10: *19*).

5. Заключение. Результаты исследования и анализа иконографических материалов, в сравнении и сопоставлении с данными письменных источников, с вещественными памятниками позволили создать представление о системе военной символики золотордынского периода. В Золотой Орде использовались несколько видов военной символики: знамя, бунчук, флаг. Изменение формы полотнищ и наверший знамён, использование различных символических изображений на их полотнищах отражали политические и идеологические изменения, происходившиеся в государстве Улуса Джучи: принятие ислама как официальной религии; смена правителей; изменение политической власти; социальная организация общества и т.д. Формирование целостной системы золотоордынской военной символики основывалось на традициях предыдущих этнополитических образований тюрко-монгольских кочевников. Некоторые формы воинских знамён были развитием форм, сложившихся у кочевников ещё в тюркский период. Эволюция различных видов золотоордынской военной атрибутики, формы их навершия, полотнищ знамён развивалась, переняв влияние традиций боевой атрибутики всех народов, входивших в состав империи Чингисхана, а также стран, бывших в культурном и военном контакте с Улусом Джучи, со своей стороны оказав на них и свое влияние.

Литература

Арциховский А.В. 1944. *Древнерусская миниатюра как исторический источник*. Москва: МГУ.

Базаров Б.В., Ням-Осор Н. 2003. Из истории символики и атрибутики монгольской государственности. *Этнографическое обозрение* 2, 62—68.

Восточная миниатюра в собрании Института востоковедения имени Абу Райхан Беруни Академии наук УзССР. 1980. Ташкент: Издательство литературы и искусства им. Гафура Гуляма.

Дмитриев С.В. 2001. Знаменный комплекс в военно-политической культуре средневековых кочевников Центральной Азии (некоторые вопросы терминологии и морфологии). *Para bellum* 3. URL: http://www.parabellum.vzmakh.ru/index.shtml (дата обращения 20.07.2024).

Дмитриев С.В. 2011. Знамя в военно-политической культуре тюрко-монгольских кочевников. *Журнал социологии и социальной антропологии* IV, 4, 89—102.

Идегэй: Татар халық дастаны. 1988. Казан: Татарстан китап нәшрияты.

Конрад Н.И. 1977. *Избранные труды. Синология*. Москва: Наука, Главная редакция восочной литературы.

Кушкумбаев А.К. 2015. «Бөрілі менің байрағым ...»: о феномене использования в бою знамен, стягов, бунчуков у кочевников Центральной Азии. В: *Музейные раритеты в проекции истории казахской государственности*: сборник статей научно-практической конференции в рамках межрегионального музейного фестиваля, посвященного 550-летию Казахского ханства. Көкшетау: [б.и.], 15—20.

Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. 2014. Книга 5. 1217—1241 гг. Москва: ООО «Фирма «АКТЕОН».

Лызлов Андрей. 1990. *Скифская история*. Москва: Наука.

Маргулан А.Х. 2003а. *Сочинения*. Т. 3. *Петроглифы Сарыарки. Гравюры с изображением волчьего тотема.* Алматы: Дайк-Пресс.

Маргулан А.Х. 2003б. *Сочинения*. Т. 4. *Каменные изваяния Улытау*. Алматы: Дайк-Пресс.

Медоев А.Г. 1979. *Гравюры на скалах. Сары-Арка, Мангышлак*. Ч. 1. Алма-Ата: Жалын.

Миниатюры Лицевого летописного свода. URL: https://varvar.ru/arhiv/gallery/manuscripts_russian/lit_svod/ (дата обращения 20.07.2024).

Миховский Мафвей. 1936. *Трактат о двух Сарматиях.* Москва; Ленинград: Типография имени Володарского.

Окладников А.П., Запорожская В.Д. 1959. *Ленские писаницы. Наскальные рисунки у деревни Шишкино*. Москва; Ленинград: АН СССР.

Плетнева С.А. 1974. *Половецкие каменные изваяния.* Москва: Наука (САИ. Вып. Е4-2).

Полякова Е.А., Рахимова З.И. 1987. *Миниатюра и литература Востока: Эволюция образа человека.* Альбом. Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Гафура Гулямова.

Сабитов Ж. 2016. Флаги Золотой Орды. *Аналитический интернет-журнал Власть*. 14.04.2016. URL: https://vlast.kz/avtory/16749-flagi-zolotoj-ordy.html. (дата обращения 20.07.2024).

Сказание о Мамаевом побоище. Рукопись XVII века. ГИМ. URL: https://varvar.ru/arhiv/gallery/manuscripts_russian/rote_of_mamai/index.html (дата обращения 20.07.2024).

Советова О.С., Мухарева А.Н. 2005. Об использовании знамён в военном деле средневековых кочевников (по изобразительным источникам). В: Китова Л.Ю. (отв. ред.). *Археология Южной Сибири*. Вып. 23. Кемерово: Кузбассвузиздат, 92—105.

Сплитский Фома. 1997. *История архиепископов Салоны и Сплита*. Москва: Индрик.

Цултэм Н. 1986. *Монгольская национальная живопись «Монгол зураг»*. Улан-Батор: Госиздательство.

Шишка Е.А. 2021. Визуальный образ монголов в битве при Легнице в избразительных памятниках XIV—XV вв. *Вопросы музеологии* 12 (2), 222—237.

Халид Құрбанғали. 1992. *Тауарих хамса (Бес тарих*). Аударма Б. Төтенаев, А. Жолдасов. Алматы: Қазақстан.

Хасьянова Л.С. 2017. Битва под Легницей (1241). Историческое событие и его отражение в изобразительном искусстве. В: Тишин В.В. (отв. ред.). *XIII Фаизхановские чтения. Наследие Золотой Орды в государственности и культурных традициях народов Евразии*: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 4—6 мая 2016 г.). Москва: Издательский дом «Медина», 171—207.

Юрченко А.Г. 2018. Монгольская тамга и полумесяц на геральдических щитах Каффы. *Труды Государственного Эрмитажа.* Т. 94. *Материалы и исследования Отдела нумизматики. По материалам конференции «Сфрагистика, нумизматика, геральдика средневекового Крыма»*. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитаж, 139—161.

Jan Długosz. 2009. *Roczniki czyli Kroniki sławnego Królestwa Polskiego*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, Ks. 7-8.

Persian painting. 1977. Text by Basil Gray. London: Skira.

Rashid Al-Din's World History. *Manuscripts of the Islamicate World and South Asia*. University of Edinburgh Library Heritage Collections. URL: https://archives.collections.ed.ac.uk/repositories/2/resources/86063 (дата обращения 20.07.2024).

The Life and Times of Genghis Khan. 1970. London: Hamlin.

References

Artsikhovsky, A.V. 1944. *Drevnerusskaya miniatyura kak istoricheskiy istochnik (Old Russian Miniature as a Historical Source)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).

Bazarov, B.V., Nyam-Osor, N. 2003. In *Etnograficheskoe obozrenie* 2, 62—68 (in Russian).

Vostochnaya miniatyura v sobranii Instituta vostokovedeniya imeni Abu Raykhan Beruni Akademii nauk UzSSR (Eastern Miniature in the Collection of the Institute of Oriental Studies named after Abu Raykhan Beruni of the Academy of Sciences of the Uzbek SSR). 1980. Tashkent: Izdatel'stvo literatury i iskusstva imeni Gafura Gulyama (in Russian).

Dmitriev, S.V. 2001. In *Para bellum* 3. Available at: http://www.parabellum.vzmakh.ru/index.shtml (accessed 20.07.2024) (in Russian).

Dmitriev, S.V. 2011. In *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii (Journal of Sociology and Social Anthropology)* IV, 4, 89—102 (in Russian).

Idegey: Tatar khalyk dastany (Idegey: Tatar Folk Epic). 1988. Kazan: Tatarstan kitap nashriyaty (in Tatar).

Konrad, N.I. 1977. *Izbrannye trudy. Sinologiya (Selected Works. Sinology).* Moscow: Nauka, Glavnaya redaktsiya vostochnoi literatury (in Russian).

Kushkumbaev, A.K. 2015. In: *Muzeynye raritety v proektsii istorii kazakhskoy gosudarstvennosti (Museum rarities in the projection of the history of the Kazakh statehood*). Kokshetau: [s.n.], 15—20 (in Russian).

Litsevoy letopisnyy svod XVI veka. *Russkaya letopisnaya istoriya (Litsevoy Chronicles of the 16th Century. Russian Chronicle History).* 2014. Kniga 5. 1217—1241 gg. Moscow: OOO "Firma "AKTEON" (in Russian).

Lyzlov, Andrei. 1990. *Skifskaya istoriya (Scythian History).* Moscow: Nauka (in Russian).

Margulan, A.Kh. 2003a: Margulan, A.Kh. 2003. *Sochineniya (Writings).* Vol. 3. *Petroglyphy Saryarki. Gravyury s izobrazheniem volchego totema (Petroglyphs of Saryarka. Engravings depicting a wolf totem).* Almaty: Daik-Press (in Russian).

Margulan, A.Kh. 2003b: Margulan, A.Kh. 2003. *Sochineniya (Writings).* Vol. 4. *Kamennye izvayaniia Ulytau (Stone Statues of Ulytau).* Almaty: Daik-Press (in Russian).

Medoev, A.G. 1979. *Gravyury na skalakh. Sary-Arka, Mangyshlak (Engravings on the Rocks. Sary-Arka, Mangyshlak)*. Pt. 1. Alma-Ata: Zhalyn (in Russian).

Miniatyury Litsevogo letopisnogo svoda (Miniatures of the Litsevoy Chronicles). URL: https://varvar.ru/arhiv/gallery/manuscripts_russian/lit_svod/ (accessed: 20.07.2024) (in Russian)

Mikhovskiy Matvey. 1936. *Traktat o dvukh Sarmatiyakh (Treatise on the Two Sarmatians).* Moscow; Leningrad: Tipografiya imeni Volodarskogo (in Russian).

Okladnikov, A.P. 1951. *Kon i znamya na lenskikh pisanitsakh (Horse and Banner on the Lena Inscriptions). Tyurkologicheskii sbornik. I.* Moscow; Leningrad: USSR Academy of Sciences, 143—155 (in Russian).

Pletneva, S.A. 1974. *Polovetskie kamennye izvayaniya (Polovtsian Stone Sculptures)* (SAI. Vyp. E4-2). Moscow: Nauka (in Russian).

Polyakova, E.A., Rakhimova, Z.I. 1987. *Miniatyura i literatura Vostoka: Evolyutsiya obraza cheloveka (Miniature and Literature of the East: The Evolution of the Human Image).* Tashkent: Izd-vo literatury i iskusstva imeni Gafura Gulyamova (in Russian).

Sabitov, Zh. 2016. *Analiticheskiy internet-zhurnal Vlast' (Analytical online magazine Vlast).* 14.04.2016. Available at: https://vlast.kz/avtory/16749-flagi-zolotoj-ordy.html (accessed 20.07.2024) (in Russian).

Skazanie o Mamaevom poboyishche. Rukopis' XVII veka (The Tale of the Battle of Mamaev. 17th Century Manuscript). GIM. Available at: https://varvar.ru/arhiv/gallery/manuscripts_russian/rote_of_mamai/index.html (accessed 20.07.2024) (in Russian).

Sovetova, O.S., Mukhareva, A.N. 2005. In *Arkheologiya Yuzhnoy Sibiri (Archaeology of Southern Siberia)* 23, 92—105 (in Russian).

Tsultem, N. 1986. *Mongol'skaya natsional'naya zhivopis' "Mongol zurag" (Mongolian National Painting "Mongol Zurag").* Ulan-Bator: Gosizdatelstvo (in Russian).

Shishka, E.A. 2021. In *Voprosy muzeologii (Issues of museology)* 12 (2), 222—237 (in Russian).

Splitskiy Foma. 1997. *Istoriya arkhiepiskopov Salony i Splita (History of the Archbishops of Salona and Split)*. Moscow: Indrik (in Russian).

Khalid Kurban'ghali. 1992. *Tawarikhamasa (Bes tarih) (Tawarikh-i Khamsa (Five Histories).* Almaty: Kazakhstan (in Kazakh).

Khas'yanova, L.S. 2017. In: Tishin, V.V. (ed.). *XIII Faizkhanovskie chteniya. Nasledie Zolotoy Ordy v gosudarstvennosti i kulturnykh traditsiyakh narodov Evrazii (13th Faizkhanov readings. The legacy of the Golden Horde in the Statehood and cultural traditions of the peoples of Eurasia)*. Moscow: Medina, 171—207 (in Russian).

Yurchenko, A.G. 2018. In *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (The Works of the State Hermitage Museum)*. Vol. 94. *Materialy i issledovaniya Otdela numizmatiki. Po materialam konferentsii "Sfragistika, numizmatika, geral'dika srednevekovogo Kryma" (Materials and research of the Numismatics Department. Based on the materials of the conference "Sphragistics, Numismatics, Heraldry of Medieval Crimea")*. Saint Petersburg: State Hermitage, 139—161 (in Russian).

Jan Długosz. 2009. *Roczniki czyli Kroniki sławnego Królestwa Polskiego*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, Ks. 7-8.

Persian painting. 1977. Text by Basil Gray. London: Skira.

Rashid Al-Din's World History. *Manuscripts of the Islamicate World and South Asia*. University of Edinburgh Library Heritage Collections. Available at: https://archives.collections.ed.ac.uk/repositories/2/resources/86063 (accessed 20.07.2024)/

The Life and Times of Genghis Khan. 1970. London: Hamlin.

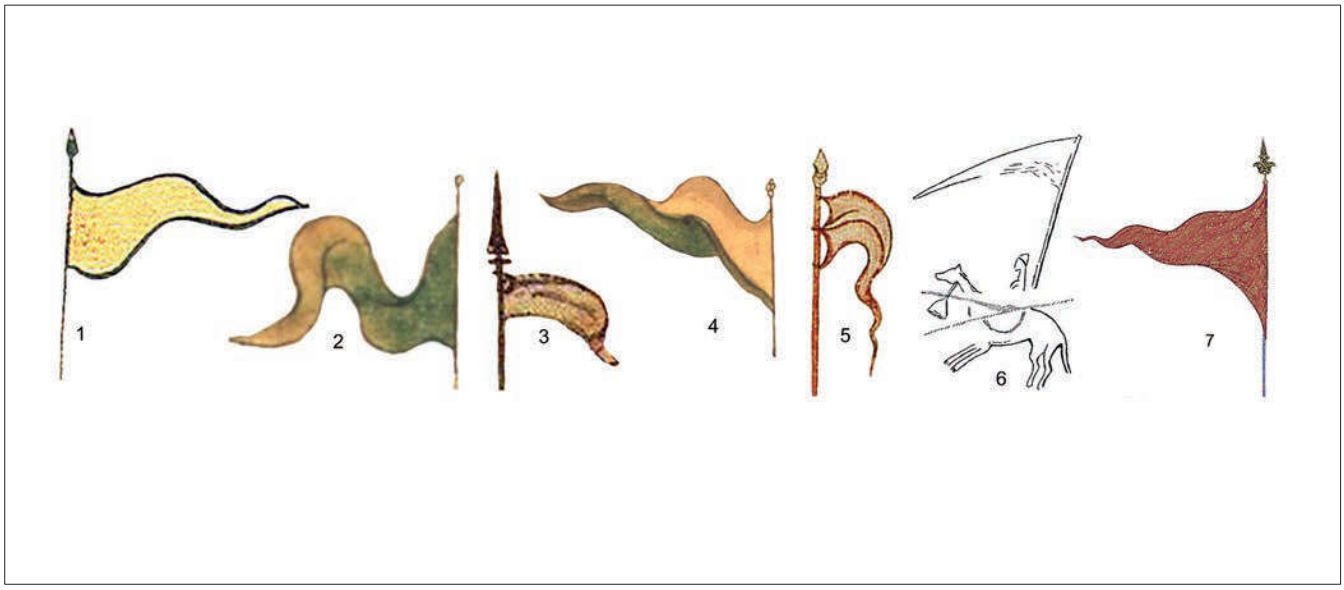

Рис. 1. Изображения золотоордынских знамен с одноцветным полотнищем треугольной формы и их изобразительные аналоги: *1–4* – изображения золотоордынских знамен с треугольным полотнищем на средневековых русских миниатюрах к древнерусским летописям,
5 – треугольное знамя монголов,
6 – знамя треугольной формы, изображенное на кыпчакском изваянии. XIV в.;
7 – изображение знамени с треугольным полотнищем. 1, 3 – из миниатюр к Лицевому летописному своду. XVI в., 2, 4 – из миниатюр к «Житию Евфросинии Суздальской». XVI в.,
5 – из миниатюры к «Джами ат-Таварих». Тебриз. 1305 г. Государственная библиотека Берлин,
6 – по: Плетнева 1974: 187, табл. 71, 7 – из миниатюры к «Шахнаме» шаха Тахмаспа. 1525 г. Тебриз.

Fig. 1. Images of Golden Horde banners with a single-colored triangular cloth and their pictorial analogs: *1–4* – images of Golden Horde banners with triangular cloth from medieval Russian miniatures to ancient Russian chronicles;
5 – triangular banner of the Mongols.;
6 – banner of triangular shape depicted on a Kipchak sculpture. 14th century;
7 – image of a banner with a triangular pennant. 1, 3 – from miniatures to the Illustrated Chronicle, 16th century, 2, 4 – from miniatures to “The Life of Euphrosyne of Suzdal,” 16th century,
5 – From a miniature to “Jami at-Tawarikh.” Tabriz, 1305. State Library of Berlin; 6 – after – Pletnevф 1974: 187, pl. 71, 7 – from miniature to the “Shahnameh” of Shah Tahmasp. 1525. Tabriz.



Рис. 2. Изображения золотоордынских знамен с треугольным полотнищем, имеющих у основания вертикальные прямоугольные цветные полосы и их изобразительные аналоги: *1–6, 8* – по изображениям на средневековых русских миниатюр к Лицевому летописному своду. XVI в.; *7* – изображение на среднеазиатской миниатюре. XIV в.; *9* – знамя, изображенное на средневековой восточной миниатюре к «Хамсе» Низами Гянджеви. 1400 г. Художественный музей Уолтерса. Балтимор.

Fig. 2. Images of Golden Horde banners with triangular cloths having vertical rectangular colored stripes at the base and their pictorial analogs: *1–6, 8* – According to images on medieval Russian miniatures to the Illustrated Chronicle. 16th century; *7* – image on a Central Asian miniature. 14th century; *9* – banner on a medieval Oriental miniature to “Khamsa” by Nizami Ganjavi. 1400. Walters Art Museum. Baltimore.

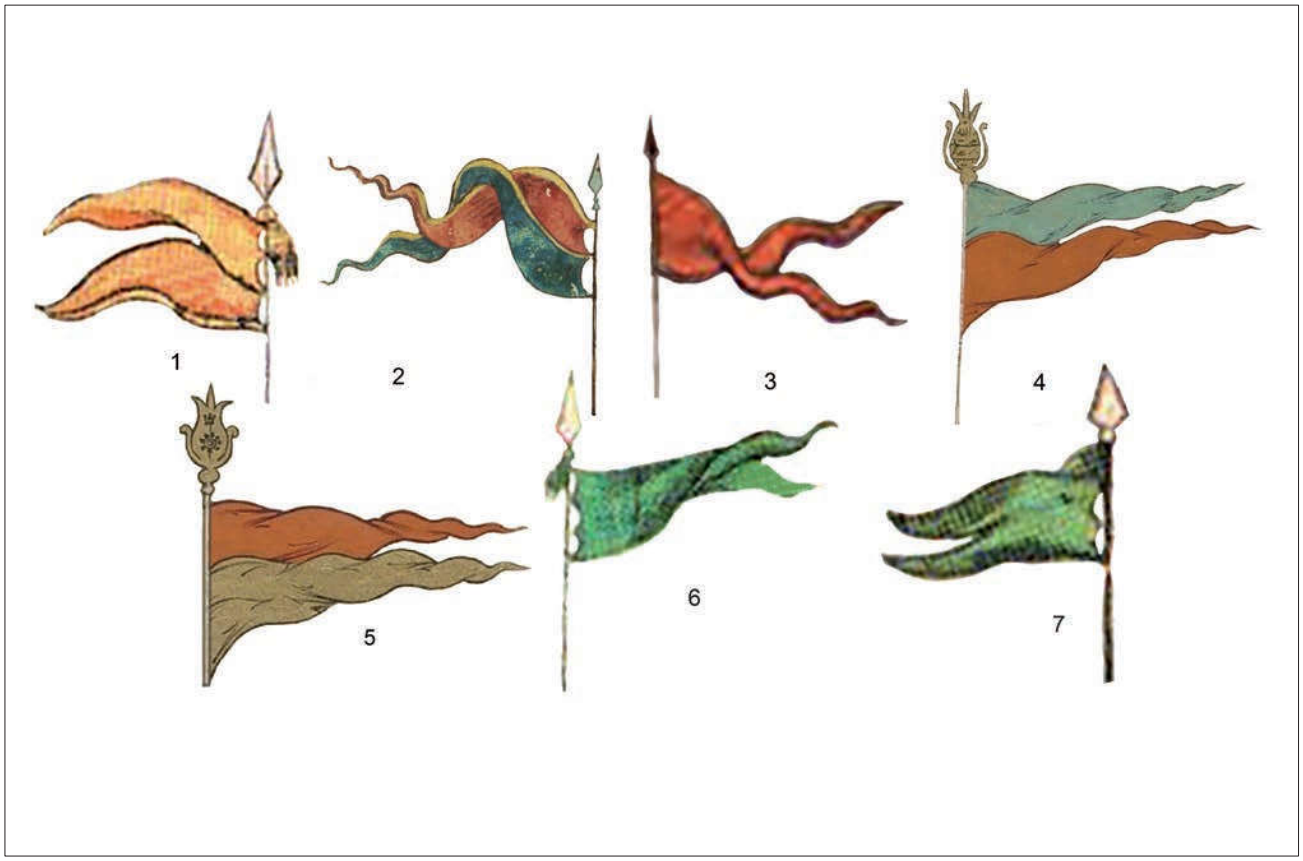

Рис. 3. Изображения золотоордынских знамен с двойным треугольным полотнищем и полотнищем, разрезанным на конце на два треугольных откоса, и их изобразительные аналоги:
1–3 – изображения на средневековых русских миниатюрах
(*1, 2* – из миниатюры к «Житию Евфросинии Суздальской». XVI в.;
3 – из миниатюры к Лицевому летописному своду. XVI в.);
4, 5 – знамена, изображеные на иранских миниатюрах. XV в. Национальная библиотека Франции;
6, 7 – знамена, изображённые на средневековых русских миниатюрах к Лицевому летописному своду. XVI в.

Fig. 3. Images of Golden Horde banners with double triangular cloths and cloths cut into two triangular tails at the end and their pictorial analogs: *1–3* – images of Golden Horde banners with double triangular cloths on medieval Russian miniatures
(*1, 2* – from the miniature to «The Life of Euphrosyne of Suzdal». 16th century;
3 – from the miniature to the Facial Chronicle. 16th century);
4 ,5 –banners depicted on Iranian miniatures. 15th century. National Library of France;
6, 7 – military banners of the Golden Horde with cloths cut into two triangular tails. From medieval Russian miniatures to the Illustrated Chronicle. 16th century.

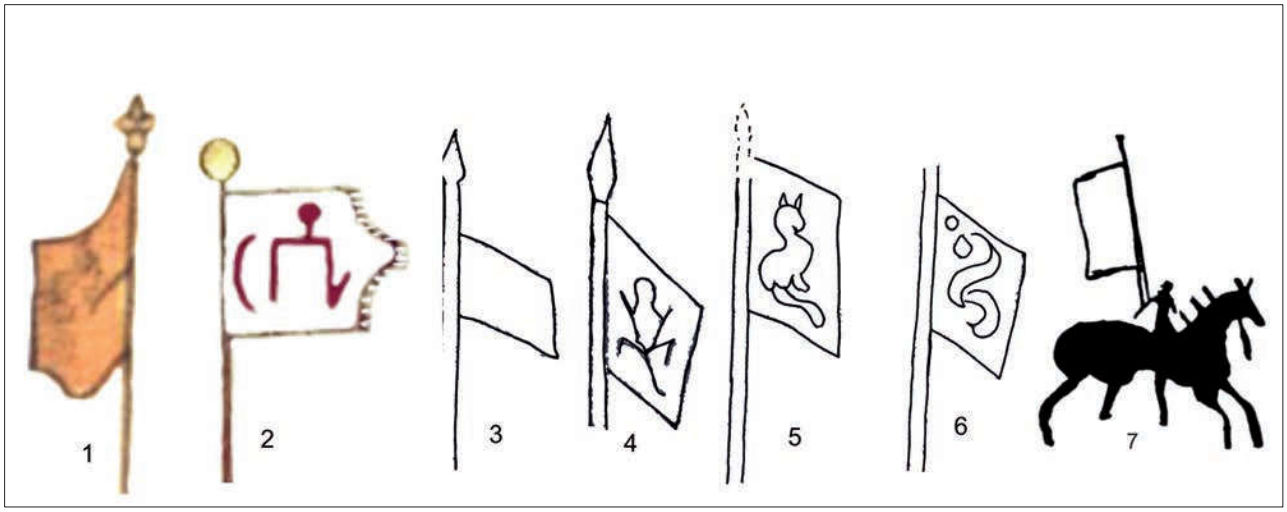

Рис. 4. Изображения золотоордынских знамен с прямоугольным полотнищем:
1 – изображение на средневековой русской миниатюре к «Житию Евфросинии Суздальской». XVI в.;
2 – золотоордынский флаг, изображенный в Каталонском атласе. XIV в.;
3–6 – изображение на миниатюрах из венгерских хроник. XV в.;
7 – изображение на древнетюркском петроглифе. VIII в. Шишкино (по: Окладников, Запорожская 1959: табл. XXIV, 587).

Fig. 4. Images of Golden Horde banners with rectangular cloths: *1* – image on a medieval Russian miniature to "The Life of Euphrosyne of Suzdal". 16th century;
2 – Golden Horde flag depicted on the Catalan Atlas. 14th century;
3–6 – image on miniatures from Hungarian chronicles. 15th century;
7 – image on an Ancient Turkic petroglyph. 8th century. Shishkino (after: Okladnikov, Zaporozhskaya 1959: table XXIV, 587).

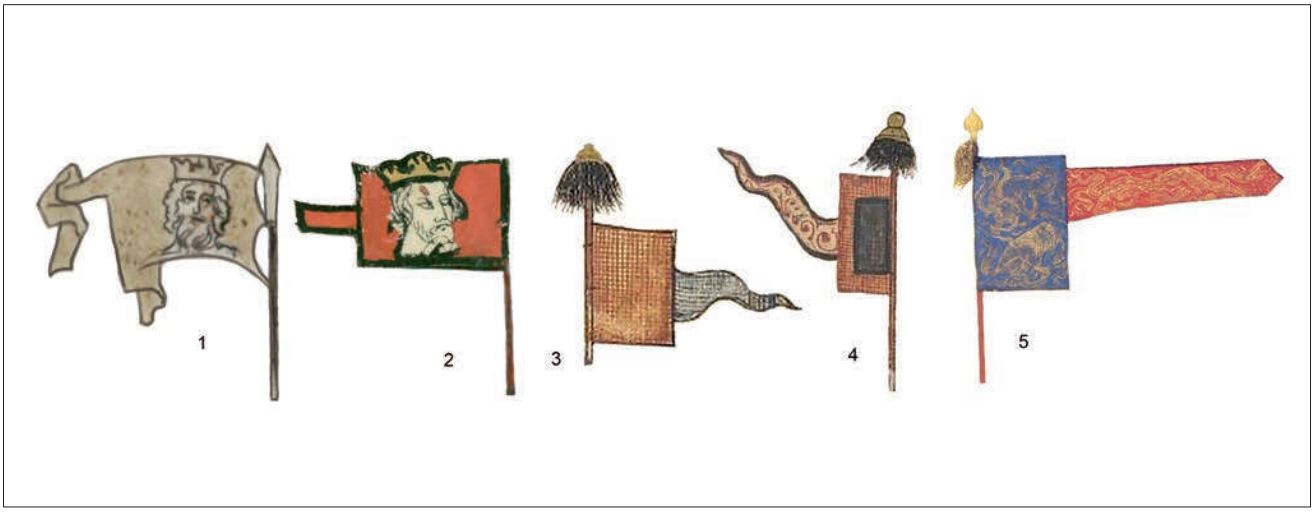

Рис. 5. Золотоордынские знамена с прямоугольным полотнищем с одним хвостом-косицей и их изобразительные аналоги: *1–2* – полотнища знамён, изображённые на миниатюрах к европейским хроникам XIV в.. (*1* – битва при Легнице;
2 – битва на Кеседаге);
3, 4 – изображения на иранской миниатюре к «Джами ат-Таварих». XIV в.;
5 – изображение на восточной миниатюре к «Шахнаме» Байсунгура. 1430 г.
Дворец музей Гюлистан. Тегеран.

Fig. 5. Golden Horde banners with rectangular cloths with one tail and their pictorial analogs:
1–2 –banners on miniatures to European chronicles of the 14th century (*1* – Battle of Legnica;
2 – Battle of Kose Dag); *3, 4* – images on Iranian miniatures to “Jami’ al-Tawarikh”. 14th century;
5 – image an Oriental miniature to “Shahnameh” by Baysonghor. 1430. Golestan Palace Museum. Tehran.



Рис. 6. Знамена с двумя хвостами: *1* – изображение на миниаюре к «Джами ат-Таварих». XIV в. Библиотека Эдинбургского университета;
2–4 – изображения на тюркских петроглифах (2 – Сулекская писаница. X в. Хакасия (по: Советова, Мухарева 2005: рис. II, *8*);
3 – Тамгалы, (по: Медоев 1979: рис. 61);
4 – Тамгалы, (по: Маргулан, 2003: рис. 368);
5 – изображение подобного типа знамени на среднеазиатской миниатюре к «Истории Абулхайр-хана» Масуд ибн Осман-и Кухистани. 1540 г.;
6 – изображение двухвостого знамени на миниатюре к «Хамсе» Низами. 1520 г.

Fig. 6. Banners with two tails: *1* – image on a miniature to “Jami’ al-Tawarikh”. 14th Library of the University of Edinburgh;
2–4 – images on Turkic petroglyphs (2 – Sulek inscription. 10th century. Khakassia, after – Sovetova, Mukhareva 2005: fig. II, *8*;
3 – Tamgaly, after – Medoev 1979: fig. 61;
4 – Tamgaly, after – Margulan, 2003: fig. 368;
5 – image of a banner of this type on a Central Asian miniature to “The History of Abulkhair Khan” by Masud ibn Osman-i Kuhistani. 1540;
6 – image of a two-tailed banner on a miniature to “Khamsa” by Nizami. 1520.



Рис. 7. Изображения золотоордынских знамен с тремя хвостами-косицами на прямоугольном полотнище и их изобразительные и предметные аналоги: *1, 2* – изображение на европейских средневековых миниатюрах к «Цветнику историй» Хетума Патмича. XIV век. Каталония;
3–5 – изображения на миниатюрах к «Джами ат-Таварих» Рашид ад-дина. XIV в. Библиотека Эдинбургского университета;
6 – треххвостое знамя древних тюрков. Изображение на петроглифе. Шишкино (по: Окладников, Запорожская 1959: 121, рис. 57);
7 – изображение на миниатюре к «Хамсе» Низами Гянджеви. 1548 г. Шираз;
8 – треххвостое знамя монгольского князя. Монгольский рисунок XVIII века (по: Цултэм 1986: рис. 143);
9 – знамя Монгольского государства при Богдо-хане. Начало XX в.

Fig. 7. Images of Golden Horde banners with three tails on a rectangular cloth and their pictorial and material analogs: *1, 2* – image on European medieval miniatures to «Flower garden of Histories” by Hetum Patmich. 14th century. Catalonia;
3–5 – images from miniatures to “Jami’ al-Tawarikh” by Rashid al-Din. 14th century. Library of the University of Edinburgh;
6 – three-tailed banner of the ancient Turks. Image on a petroglyph. Shishkino, after – Okladnikov, Zaporozhskaya 1959: 121, fig. 57;
7 – image on a miniature to “Khamsa” by Nizami Ganjavi. 1548. Shiraz;
8 – three-tailed banner of a Mongol prince. Mongol drawing of the 18th century, after – Tsultem 1986: fig. 143;
9 – banner of the Mongolian state under Bogd Khan. Early 20th century.

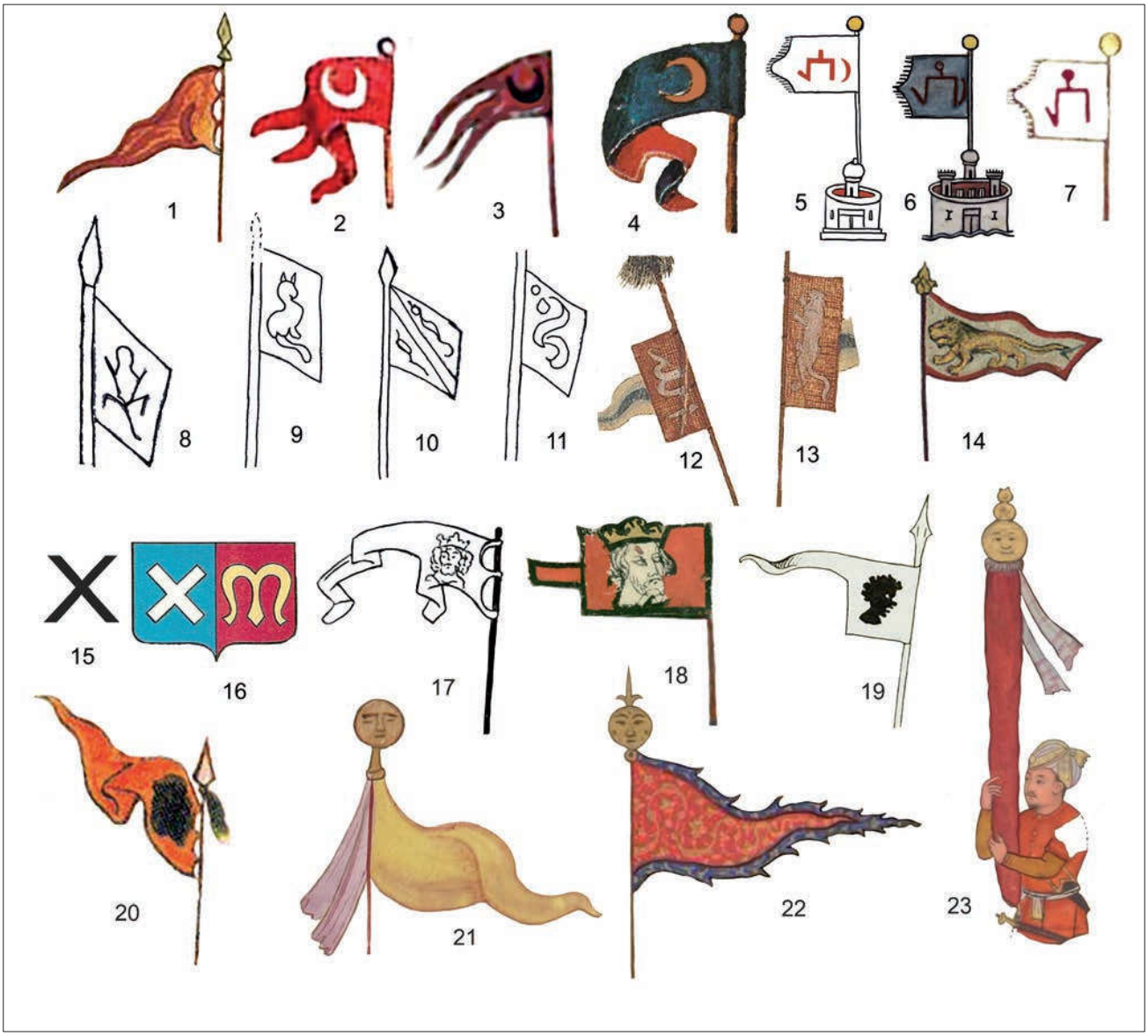

Рис. 8. Эмблемы, встречающиеся на полотнах золотоордынских знамен: *1* – изображения золотоордынского знамени с изображением полумесяца из средневековой русской минатюры «Нашествие Батыя на Русь» к рукописи «Житие Евфросинии Суздальской». XVI в.;
2–4 – изображения золотоордынских знамен с подобной эмблемой на европейских средневековых миниатюрах из «Цветника историй» Хетума Патмича. XIV век. Каталония;
5–7 – золотоордынское знамя с изображением полумесяца и тамги чингизских династий. Из Каталонского атласа. XIV в.;
8–11 – изображения животных на полотнищах золотордынских знамен. По средневековым европейским миниатюрам;
12–14 – изображения животных на знаменах золотоордынского времени (*12, 13* – из миниатюр к «Джами ат-Таварих». XVI в. Библиотека Эдинбургского университета; *14* – из миниатюры к «Шах-наме». 1618 г. Художественный музей Уолтерса);
15 – родовая тамга киятов;
16 – родовые тамги чингизидов на гербе казахского князя Чингиса. XIX в.;

17–19 – изображение головы человека в короне на золотоордынском знамени. Из минатюр средневековых европейских хроник, изображающих битву при Лигнице (*17* – из миниатюры Шлакенвертерского кодекса. XIV в.; *18* – из миниатюры к «Цветнику историй» Хетума Патмича. XIV в.; *19* – из миниатюры Хорниговского кодекса. 1451 г.);
20 – из изображения на русской средневековой миниатюре «Нашествие Батыя на Русь». XVI в.;
21–23 – изображения знамен с навершием в виде круглой человеческой головы на иранской (*21, 22*) и могольской (*23*) миниатюрах XVI–XVII вв.

Fig. 8. Emblems found on the cloths of Golden Horde banners: *1* – images of Golden Horde banners with the image of a crescent moon from the medieval Russian miniature «The Invasion of Batu Khan on Rus» to «The Life of Euphrosyne of Suzdal». 16th century;
2–4 – images on European medieval miniatures from “Flower of Histories” by Hetum Patmich. 14th century. Catalonia;
5–7 – Golden Horde banner with the image of a crescent moon and the tamga of the Chinggisid dynasties. From the Catalan Atlas. 14th century;
8–11 – images of animals on the cloths of Golden Horde banners. According to medieval European miniatures;
12–14 – images of animals on the banners of the Golden Horde period (*12, 13* – from miniatures to “Jami’ al-Tawarikh”. 16th century. Library of the University of Edinburgh; *14* – from a miniature to “Shahnameh”. 1618. Walters Art Museum);
15 – tamga of the Kiyat clan;
16 – tamgas of the Chinggisids on the coat of arms of the Kazakh knyaz Chinggis. 19th;
17–19 – image of a human head in a crown on a Golden Horde banner. From medieval European miniatures depicting the Battle of Legnica (*17* – from the miniature of the Schlackenwerth Codex. 14th century;
18 – from the miniature to “Flower garden of Histories” by Hetum Patmich. 14th century; *19* – from the miniature of the Horne Codex. 1451);
20 – from the image on a medieval Russian miniature to “The Invasion of Batu Khan on Rus”. 16th century;
21–23 – images of banners with a finial (points) in the form of a round human head on Iranian (*21, 22*) and Mughal (*23*) miniatures of the 16th–17th centuries.



Рис. 9. Изображения золотоордынского бунчука и их изобразительные и предметные аналоги:
1, 2 – бунчуки армии Золотой Орды. Из русских миниатюр к Лицевому летописному своду. XVI в.;
3–5 – бунчуки государства Хулагуидов. Из иранских миниатюр к «Джами ат-Таварих».
Герат. XIV–XV вв. Национальная библиотека Франции;
6 – бунчук государства Юань. Изображение на китайской живописи. XIV в.;
7, 8 – монгольский и казахский бунчуки. XIX в.;
9, 10 – золотоордынские бунчуки и знамена, поднятые вместе перед сражением.
Из миниатюр к средневековой русской летописи «Сказание о Мамаевом побоище». XV в.;
11, 12 – бунчуки и знамена эмира Тимура, поднятые перед битвой. Из среднеазиатских миниатюр
к «Зафар-наме» Шараф ад-дин Йазди. XVII в.

Fig. 9. Images of Golden Horde bunchuks and their pictorial and material analogs:
1, 2 – bunchuks of the Golden Horde army. From Russian miniatures to the Illustrated Chronicle.
16th century;
3–5 – bunchuks of the Ilkhanate state. From Iranian miniatures to “Jami’ al-Tawarikh”.
Herat. 14th–15th centuries. National Library of France;
6 – bunchuk of the Yuan state. Image on Chinese painting. 14th century;
7, 8 – Mongolian and Kazakh bunchuks. 19th century;
9, 10 – Golden Horde bunchuks and banners raised together before battle. From miniatures to the medieval Russian chronicle “The Tale of the Battle of Mamai”. 15th century;
11, 12 – bunchuks and banners of Emir Timur raised before battle. From Central Asian miniatures
to “Zafar-nameh” by Sharaf ad-Din Yazdi. 17th century.

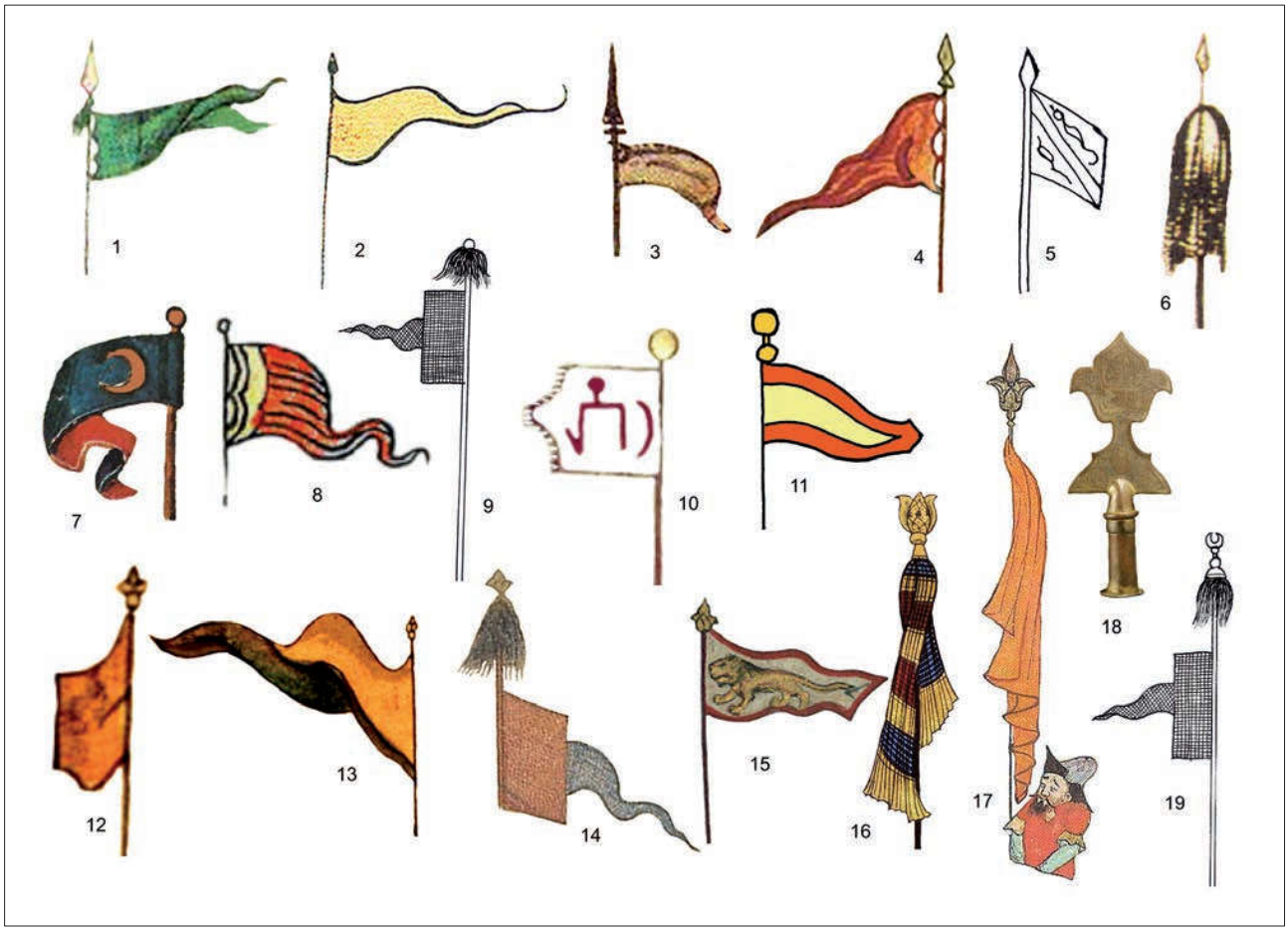

Рис. 10. Формы навершия золотоордынских знамен, флагов, бунчуков и их изобразительные и предметные аналоги: *1–6* – навершие в виде наконечника копья;
7–11 – навершие в виде шара (яблока); *12–14* – навершие в виде цветочного бутона
(*12–13* – изображения на средневековых русских миниатюрах к «Житию Ефросинии Суздальской» XVI в.;
14 – изображение на иранской миниатюре к «Джами ат-Таварих». XIV в.);
15 – знамя с навершием в форме цветочного бутона. Из минатюры к «Шахнаме». XV в.;
16, 17 – навершия восточных знамен в виде цветочного бутона (*16* – изображение бунчука
с навершием в виде цветочного бутона на иранской миниатюре к «Шахнаме». XVII в.;
17 – знамя с навершием в форме цветочного бутона. Изображение на среднеазиатской миниатюре
из «Зафар-наме» Шараф ад-дин Йазди. 1628 г.);
18 – навершие турецкого знамени в форме цветочного бутона. XVII в. Турция;
19 – навершие в виде полумесяца на знамени золотордынского периода.
Изображение на миниатюре из «Джами ат-Таварих». XIV в.

Fig. 10. Forms of finials (points) on Golden Horde banners, flags, bunchuks, and their pictorial and material analogs: *1–6* – finials (points) in the form of a spearhead;
7–11 – finials (points) in the form of a sphere (apple);
12–14 – finials (points) in the form of a flower bud (*12–13* – images on medieval Russian miniatures to “The Life of Euphrosyne of Suzdal”. 16th century; *14* – image on an Iranian miniature to “Jami’ al-Tawarikh” 15th century);
15 – banner with a finial (point) in the form of a flower bud. From the miniature to “Shahnameh”;
16, 17 – Oriental banners with finials (points) in the form of a flower bud (*16* – image of a bunchuk with a finial in the form of a flower bud on an Iranian miniature to “Shahnameh”. 17th century;
17 – banner with a finial (point) in the form of a flower bud. Image on a Central Asian miniature from “Zafar-nameh” by Yazdi. 1628);
18 – finial (point) of a Turkish banner in the form of a flower bud. 17th century, Turkey;
19 – finial (point) in the form of a crescent on a Golden Horde banner. Image on a miniature from “Jami’ al-Tawarikh”. 14th century.