DOI: 10.53737/2713-2021.2025.64.32.006

Ю.А. Прокопенко, Р.Р. Рудницкий

ПРЕДМЕТЫ КОНСКОГО УБРАНСТВА V—IV — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ III В. ДО Н.Э. ИЗ СЛОЕВ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ГОРОДИЩА У ГОРЫ КАЛЕЖ (КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА)*

Статья посвящена описанию 44 бронзовых предметов конского убранства: 2 конских пластинчатых налобников, 3 фигурных наносников/налобников, нащечника и двух блях (оформленных в зверином стиле), 5 различных псалий, 26 уздечных блях и др. обнаруженных на территории городища Калеж. На основании типологического анализа и сравнения их с подобными изображениями из различных районов распространения звериного стиля, выделяются две хронологические группы изделий. К V — первой половине IV в. до н.э. относятся: бляшка в виде головы хищника с примыкающей головой птицы; голова короткомордого хищника; Г-образный псалий с округлой лопастью; Г-образный псалий с загнутым стержнем, завершающимся копытом; предположительно, фрагмент псалия с флажковидным завершением стержня; налобник (№ 1). Второй половиной IV — началом — первой половиной III в. до н.э. датируются: налобник (№ 2); три наносника/налобника; нащечник с изображением козла. Котелковидные и округлые уздечные бляхи могут иметь отношение к обоим хронологическим горизонтам. Отдельные аналогии изображениям из Калежского городища фиксируются в зверином стиле Среднего Подонья, Нижнего Побужья и Южного Приуралья. Однако, параллели (в отдельных случаях — прототипы) фактически всех без исключения калежских образов представлены в прикубанском варианте звериного стиля.

Ключевые слова: Центральное Предкавказье, конское убранство, пластинчатые налобники, нащечники, псалии, уздечные бляхи, зооморфное изображение, скифский звериный стиль.

Сведения об авторах: Прокопенко Юрий Анатольевич[1], доктор исторических наук, Северо-Кавказский федеральный университет; Рудницкий Роман Романович[2], кандидат исторических наук, независимый исследователь.

Контактная информация: [1]355009, Россия, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, Северо-Кавказский федеральный университет, e-mail: z_proko_15@mail.ru; [2]357411, Ставропольский край, г. Железноводск, ул. Лермонтова, д. 2; e-mail: rudnizky2010@yandex.ru.

Yu.A. Prokopenko, R.R. Rudnitsky

EQUESTRIAN ITEMS OF THE 5th — 4th — FIRST HALF OF THE 3rd CENTURY BCE FROM THE LAYERS OF THE EARLY IRON AGE OF THE SETTLEMENT NEAR MOUNT KALEZH (KABARDINO-BALKAR REPUBLIC)

The article is devoted to the description of 44 bronze items of equestrian decoration: 2 horse plate scrapers, 3 figured scrapers/scrapers, a cheek and two plaques (decorated in animal style), 5 different psalms, 26 bridles and others found on the territory of the Kalezh settlement. Based on typological analysis and comparison of them with similar images from various areas of animal style distribution, two chronological groups of products are distinguished. To the 5th — first half of the 4th century BCE include: plaque in the form of a predator's head with an adjacent bird's head; the head of a short-faced predator; L-shaped psalium with a rounded lobe; L-shaped psalm with a bent rod ending with a hoof; presumably, a fragment of a psalia with a flag-shaped completion of the rod; foreman (No. 1). The second half of the 4th — the beginning or the first half of the 3rd century BCE date: forehead (No. 2); three scoops/scrapers; a cheek piece depicting a goat. Bowler-shaped and rounded bridle plaques may be related to both chronological horizons. Separate analogies to the images from

* Статья поступила в номер 22 июля 2024 г.
Принята к печати 16 августа 2024 г.

© Ю.А. Прокопенко, Р.Р. Рудницкий, 2025.

the Kalezhsky settlement are recorded in the animal style of the Middle Podonye, Lower Pobuzhye and Southern Urals. However, parallels (in some cases — prototypes) of virtually all Kalezh images without exception are presented in the Kuban version of the animal style.

Key words: Central Ciscaucasia, equestrian decoration, lamellar foreheads, cheeks, psalms, bridled plaques, zoomorphic image, Scythian animal style.

About the authors: Prokopenko Yuri Anatolyevich[1], Doctor of Historical Sciences, North Caucasus Federal University; Rudnitsky Roman Romanovich[2], Candidate of Historical Sciences, Independent Researcher.

Contact information: [1]355009, Russia, Stavropol, 1 Pushkin St., North Caucasus Federal University, e-mail: z_proko_15@mail.ru; [2]357411, Russia, Stavropol Territory, Zheleznovodsk, 2 Lermontova St. e-mail: rudnizky2010@yandex.ru.

Введение. В 2011 г. местные жители сообщили издателю и журналисту В. Котлярову (г. Нальчик), что почти в течение трех лет из верхнего культурного слоя поселения с территории городища у горы Калеж, на правом берегу р. Малки (в 500 м от въезда в сел. Каменномостское — Кабардино-Балкарская Республика — карта 1, фото 1) было извлечено большое количество артефактов. В. Котлярову удалось получить ряд фотографий обнаруженных предметов. В основном это были изделия раннесредневековой христианской мелкой пластики (найденные раннесредневековые вещи были опубликованы (Малахов, Рудницкий 2012: 119—139). Здесь же — на территории городища была найдена фибула — брошь римского времени с плоским щитком в форме подошвы обуви сандалия, декорированного эмалью, с шарниром из двух стоек — Schuhsohlenfibeln (Прокопенко 2022: 146, рис. 1: 6), а также более сорока бронзовых предметов конского убранства V—IV вв. до н.э.

Методы. В качестве рабочего использован сравнительно-типологический метод. Он основан на классификации по материалу, способу обработки, форме, орнаменту, а также на выделении и исследовании типов конских пластинчатых и фигурных налобников и уздечных блях. Сравнительный анализ особенностей изображений звериного стиля, найденных на территории городища Калеж, и подобных, обнаруженных на территории Прикубанья, Среднего Подонья, Южного Приуралья и др., позволяет локализовать ареал их распространения и определить хронологию их использования в V—III вв. до н.э. Также использовался семиотический метод, позволяющий воспринимать каждый элемент изобразительного ансамбля как интегральное составляющее некоего целого («текста» изображения), обусловившего определенную структуру данного ансамбля артефактов с изобразительным рядом. В соответствии с методикой структурно-семиотического исследования этапами реконструкции являются определение прагматики и синтактики (выяснение назначения артефактов с изображениями и характера их связи между собой внутри комплекса, т.е. определение внутренней структуры изобразительного текста), а затем интерпретация семантики образов и выяснение их прототипов и аналогий в различных вариантах скифского звериного стиля.

Анализ. Всего на территории городища Калеж было обнаружено 44 предмета. В их числе — налобники, наносники (?), псалии и уздечные бляхи:

1. Налобник пластинчатый — бронза (литье) (рис. 2: 1). Пластина узкая — вытянутая подпрямоугольной формы со слегка зауженной центральной частью. Верхняя часть налобника имеет два треугольных выреза, за счет чего ее край завершается тремя зубцами. Выступающий углом нижний край пластины имеет небольшую утрату. Центральная часть пластины — ближе к нижнему краю декорирована симметрично расположенными треугольными выступами (левый из них с фрагментом края утерян), видимо, рудиментами углов ромбических налобников V в. до н.э. Размеры: Дл — 14,2 см; наибольшая Ш — 4,1 см.

Имеет определенное сходство с отмеченным по форме экземпляр из кургана 1 могильника Бамут гр. II второй половины V в. до н.э. (Притеречье). Однако, он отличается меньшей зауженностью центральной части, что позволяет его отнести к более ранним ромбическим

пластинам — типу 1, по Ю.А. Прокопенко (2014а: 260; 2014б: рис. 127: 1). Более близок к калежскому налобник из кургана 1 могильника Филипповка 1 (Южное Приуралье). Он также имеет подрямоугольную форму, зауженность центральной части и шиповидные подтреугольные выступы чуть ниже середины (Золото 2023: 176, рис. 379). А.Х. Пшеничнюк датировал этот могильник в целом IV в. до н.э., отметив, что большинство погребений может быть отнесено к началу столетия (Пшеничнюк 2012: 88).

2. Налобник пластинчатый — бронза (литье) (рис. 1: 7). Ритуально согнутая вытянутая пластина имеет подтреугольную форму с усеченной вершиной (узкая трапеция). Близко к нижнему краю расположены симметрично расположенные округлые выступы. Размеры: Дл — 25,1 см; наибольшая Ш — 7,8 см; наименьшая Ш — 3,3 см. Пластина крепилась к налобному и наносному ремням посредством отверстий у верхнего края и незначительно выше нижнего края.

Лицевая поверхность украшена рельефным и гравированным декором (рис. 1: 7). Верхнюю часть налобника занимает редуцированное профильное (геральдическое) изображение двух голов хищной птицы с шеями, как бы вырастающими из, выполненной техникой чеканки, выпуклой окружности (условная трактовка туловища?). К ее нижней части примыкают, симметрично расположенные, выпуклые фигуры каплевидной формы (имитация ног?) и, между ними, подобный рельеф только более вытянутой формы (видимо, хвост). Окружность и примыкающие каплевидные рельефы оконтурены гравированными линиями. Головы птиц расположены перпендикулярно шеям, шеи слабо изогнуты вперед. Клювы мощные, загнуты под 90°. Верхняя часть голов оформлена в виде полосы, заштрихованной пятью — шестью поперечными линиями (перья?). Глаз округлый, преувеличенный, вписан в контур головы. Зеница дана выпуклостью в обрамлении рельефной глазницы. Шеи мощные, покрыты продольными желобками, которые пересекают поперечные гравированные линии (имитация перьев?).

Композицию дополняют две продольные параллельные линии из полукруглых вдавлений, выбитые по осевой линии налобника от хвоста до района округлых выступов пластины, являющихся окантовкой полусферических выступов (глаза второго не идентифицируемого изображения). Дополняет этот образ продольный рельефный валик (нос?) (образованный ударами по внутренней поверхности пластины), расположенный между зоной глаз и краем налобника (рис. 1: 7).

В связи с этим, следует обратить внимание на два аналогичных налобника — узкие пластины вытянутой подтрапециевидной формы (треугольники с усеченной вершиной), слегка зауженные к нижнему краю (IV в. до н.э.), из могильника 1 Томузловского городища, орнаментированные двумя вариантами декора: чеканными полукружьями по краю; пуансонным орнаментом в виде тройных треугольников в верхней и нижней частях пластины (Прокопенко 2014б: рис. 127: 2, 3; 2021: 469, рис. 1: 1, 2).

Интересно, что подобные орнаментированные узкие налобники в виде вытянутой трапеции с декорированной лицевой частью зафиксированы в памятниках Южного Приуралья (кург. 2, гр. 4 «Богатырские могилки»; кург. 1, гр. 3 «Студеникин Мар»). Также сближает данные налобники с калежским тенденция декорировать и верхнюю, и нижнюю части пластин. Как считают С.В. Сиротин, Д.С. Богачук и К.С. Окороков, указанные налобные пластины, украшенные декором, и другие импортные предметы конского убранства укладываются в диапазон середины IV — начала III в. до н.э. (Сиротин и др. 2024: 161, рис. 1: 1—5).

Само изображение двуглавой птицы на пластине из Калежа имеет прототипы в изображениях на уздечных бляхах раннескифского времени с территории Среднего Поднепровья. В частности, определенное сходство с отмеченной имеет образ двуглавой птицы с шеями, как бы вырастающими из ажурной «киммерийской розетки» — тип 10 «Поповка — Аксютинцы» (третья четверть VII — середина VI в. до н.э.), согласно классификации А.Р. Канторовича (2022а: 260—261). У центральной округлой части розетки фиксируются

незначительные заоваленные выступы. Возможно, калежский вариант второй половины IV в. до н.э. является результатом длительного развития данного типа.

3, 4. Наносник/налобник — протома грифоноподобного существа — бронза (литье) — 2 экз. (рис. 1: 1, 2). Представлены голова, шея, грудная часть и передние ноги. Изображение двусторонне-рельефное, рассчитано преимущественно на боковой обзор, моделировано с использованием сквозных отверстий. Размеры: Дл № 1 — 3,7 см; № 2 — 3,8 см; В № 1 — 4,9 см; № 2 — 5,0 см; набольшая Ш № 1 — 1,4 см; № 2 — 1,35 см.

Животное представлено с дуговидно-изогнутой шеей, почти перпендикулярной груди, голова продолжает изгиб шеи и упирается нижней челюстью в грудь. Глаз моделирован округлой выпуклостью зеницы в округлом углублении с выделенным углом слезницы. Нос и пасть оформлены единой рельефной S-видной полосой («лотосовидный» завиток). Ноздря обозначена углублением. Шея мощная с волнистым гребнем на тыльной стороне (грива?), в одном случае (рис. 2: 2) имеющем выступ-зубец прямоугольной формы — принадлежность грифоньего гребня (Канторович 2022а: 304). Гребень переходит в коронообразный выступ на затылке (расположен перпендикулярно голове), имеющий три зубца. Видимо, два крайних представляют уши, а центральный — продолжение гребня (?).

Грудная часть моделирована овальным кольцом, в которое впаяна протома животного. В передней части кольцо переходит в две сомкнутые передние ноги, согнутые под углом и завершающиеся смыкающимися слегка отогнутыми схематичными лапами. В нижней части овала кольца—груди с незначительным наклоном расположены полукольцевые петли для налобного (наносного?) ремня.

Изображения, подобные калежским, А.Р. Канторовичем включены в тип 4 Дуровско-майкопский — 5 экз., происходящих с территории Среднего Подонья, Крыма и Прикубанья. Датируются они второй половиной IV — первой половиной III в. до н.э. Как считает исследователь данный тип изображений является дериватом и переосмыслением темы «оленекозла», характерной для второй половины IV в. до н.э. (Канторович 2022а: 304; 2022б: 307).

5. Наносник/налобник—крючок — бронза (литье) (рис. 1: *6*). Предмет представляет погрудное изображение птицы неопределенной видовой принадлежности, оформляющее крючкообразный бронзовый наносник/налобник. Размеры: Дл — 6,1 см; наибольшая Ш — 2,8 см; Т — 0,5 — 1,4 см.

Изображение моделировано скульптурно, но в расчете на профильный обзор. Представлена птица с небольшим выступом—клювом. Показаны голова и шея, оформляющие верхнюю часть налобника (крючок) и узкая грудная часть птицы, моделирующая ременную петлю. Шея петлевидная, голова продолжает линию шеи, упирается в грудь. Короткий клюв сомкнут. Шея длинная, тонкая (слегка расширяется перед головой), гладкая, стержневидная, плавно переходит в грудную часть, которая уподоблена шее. Грудная петля переходит в слегка выгнутую стержневидную хвостовую часть, имеющую в середине стержня симметрично расположенные треугольные выступы (рис. 1: 6).

Близкие по форме наносники/налобники А.Р. Канторович отнес к типу 4 Дуровско-карагодеуашхскому — находки на территории Северного Причерноморья, Среднего Подонья, Прикубанья и Центрального Предкавказья (Канторович 2022а: 276). Дата аналогичного изображения из Дуровки (кург. 1) определяется амфорой (район Книда или Кос) — вторая половина IV — первая половина III в. до н.э. (Пузикова 2001: 184, рис. 11: 6). Подобный наносник/налобник из кургана Карагодеуашх датируется серединой — третьей четвертью IV в. до н.э.

Следует отметить, что целый ряд сходных изображений зафиксирован в памятниках Центрального Предкавказья. Здесь налобники—крючки появляются в V в. до н.э. (мог. № 2 Татарского городища, погр. 15; Луговой мог., погр. 48/112) (Прокопенко 2014а: 545, рис. 133: 1, 2). Но оформление их в виде птичьей протомы происходит позднее. В одном случае головка птицы напоминает представителя отряда гусеобразных — вторая половина IV — начало III в. до н.э. (?) (могильник № 1 Томузловского городища). Остальные наносники/налобники III — начала II в. до н.э. представляют деградированный вариант образа. Головки птиц превращаются в безликие завитки

(мог. Волчий ручей, скл. № 2; скл. «Каменная могила»; Ханкальское 2-е городище (клад конского снаряжения); «Строгановские курганы», кург. № 1 и др.) (Прокопенко 2014а: рис. 133: 5, 6, 11; Прокопенко, Рудницкий 2022: рис. 16: 13; 2023: рис. 19: 4). В последнем случае в числе находок представлены: монета Лисимаха (прижизненный выпуск) рубежа IV—III вв. до н.э. и украшения середины — второй половины III в. до н.э. (Прокопенко, Рудницкий 2023: 213—214). По мнению А.Р. Канторовича, появление изображений протомы птицы на налобниках произошло в Прикубанье под влиянием образа «оленекозла» в IV в. до н.э. (Канторович 2022а: 276, рис. 1: 3, 5—7; 2020а: 112).

6. Зооморфно оформленная уздечная бляха (нащечник?) — бронза (литье) (рис. 1: 6). Размеры: Дл — 3,3 см; В — 2,9 см.

Представлено изображение козла с подложенными под туловище передними и задними ногами (задние сохранены частично). Ноги размещены внахлест, так что нижняя часть передней ноги лежат на задней, доходя концом копыта до сгиба заплюсны — пятки. Туловище показано параллельно ногам. Шея немного наклонена вперед, морда опущена наискось. Рог (сохранился частично) изначально подковообразно огибал ухо (не сохранилось), видимо, опираясь в холку козла. Рог зарифлен в соответствии с натурой. Морда геометризирована, сведена к преувеличенной глазной и носовой частям. Рот и ноздря обозначены в контуре каплевидными углублениями. Глаз преувеличен. Он округлый, заполняет почти весь контур этой части головы, обозначен выступом зеницы в рельефном кольце глазницы. Морда и грудь соединены перемычкой. Шея короткая, мощная, гладкая. Ее тыльная часть имеет два подтреугольных выступа — рудименты несохранившихся уха и нижней части рога. Туловище — гладкое. Копыто преувеличено рельефное с четко обозначенным рудиментарным пальцем. Хвост отсутствует, возможно, это связано с несохранившейся задней частью туловища. На оборотной поверхности бляхи расположена полукруглая петля.

Бляхи, аналогичные отмеченной, согласно классификации А.Р. Канторовича, относятся к группе I, отделу I, типу 2 — Испановско-уляпскому, датирующемуся серединой V — IV в. до н.э. (Канторович 2020: 172). Известны 5 изображений, происходящих с территории Нижнего Поднепровья, Крыма (предположительно) и Прикубанья (3 экз.). Базовым хроноиндикатором является наиболее близкие изображения (пара нащечников) из кургана 8 (ритуальный комплекс 2) Уляпского могильника, датируемые по объективным показателям третьей — четвертой четвертью IV в. до н.э. (Лесков и др. 2013: 174, рис. 72: 5, 6; Канторович 2022а: 172—173; 2022б: 60, 222, рис. 3).

7. Зооморфно оформленная уздечная бляха — бронза (литье) (рис. 1: 5). Размеры: Дл — 3,8 см; Ш — 2,7 см.

Представлен хищник с мордой средней длины, с тупым мощным носом, без уха. По мнению А.Р. Канторовича, подобный образ может равно считаться волчьим и кошачьим (Канторович 2022а: 73). Пасть приоткрыта, с крупными клыками, замыкающими пасть. Клыки, показаны под углом, моделированы сегментами (нижний стыкуется с верхним). На верхней челюсти выделен еще один зуб подтреугольной формы. Верхняя часть морды и ноздря выделены рельефным валиком. Между ним и верхней губой фиксируется продольная выемка. Глаз образуется округлой выпуклой зеницей, заключенной в округлую глазницу. Шерстяная складка в основании головы трансформирована в голову хищной птицы клювом вверх (она отделена от затылка хищника поперечной выемкой). Глаз оформлен аналогично морде хищника. Нижняя челюсть хищника переходит в шею птицы. На оборотной стороне бляшки в верхней части расположена вытянутая продольная петля для крепления к ремню (рис. 1: 5).

Аналогичные изображения представлены в типе 4 Ольвийском V—IV вв. до н.э. (по А.Р. Канторовичу). Они обнаружены на территории Нижнего Побужья и Прикубанья (например, покупка в Майкопе 1903 г. — бронзовые уздечные бляхи) (Канторович 2022: 73; 2020а: 22, 173—174, рис. 1а; 1б; 3а; 3б).

8. Зооморфно оформленная уздечная бляха — бронза (литье) (рис. 1: 3). Размеры: Дл — 3,0 см; Ш — 2,4 см.

Изображен хищник неопределенной видовой принадлежности. Показана голова на короткой шее. Моделировка — низкий рельеф. Хищник короткомордый, беззубый, с большим округлым концентрическим глазом (выпуклость глазного яблока в обрамлении рельефного контура глазницы), с приоткрытым ртом. Ухо имеет подтреугольную форму с углублением раковины, слегка направленно вперед. Шея подпрямоугольная, имеет рифление по переднему краю, имитирующее шерсть. На оборотной стороне бляшки края соединены аркообразной продольной петлей для крепления к ремню (рис. 1: 3).

А.Р. Канторович подобные изображения (7 экз.), найденные на территории Прикубанья, включил в тип 8 Майкопский, датировав его в рамках V — начала IV в. до н.э. (Канторович 2022а: 74; 2022б: 23, 176, рис. 1; 2). А.М. Лесков отнес их ко второй четверти V в. до н.э. (Leskov: 2008: 28—29).

9, 10. Г-образные псалии в виде округлого в сечении прута с двумя отверстиями в восьмерковидном расширении — бронза (литье) — 2 экз. (рис. 2: 2, 3). Слегка С-видно-выгнутый конец псалиев имеет конусовидное расширение. Противоположный согнут под прямым углом — завершается округлой лопастью. Размеры: Дл — 8,2; 8,4 см; Д лопасти — 4,7; 5,1 см; Д — прута — 0,5 — 0,7 см.

Г-образные псалии Ю.А. Прокопенко отнесены к разделу II, подразделу I, типу II (Прокопенко 2014: 253). Аналогичные бронзовые изделия с ажурными зооморфными (некоторые близки к овалу), трапециевидными, крыловидными, пальметовидными и др. лопастями характерны для памятников Прикубанья и Центрального Предкавказья V — IV вв. до н.э. (ст. Кужорская; мог. Гойты, кург. 4; мог. Орджоникидзевский, кург. 13; Ставропольские (Грушевские) курганы — раскопки П. Федотова 1881 г. и др.) (Шедевры 1987: 98, рис. 23; Прокопенко 2014а: 253; 2014б: рис. 119: 8, 9, 14—16). По округлой форме лопасти (сохранилась частично) наиболее близким к отмеченным из Калежа является псалий из КГИАМЗ им. Г.Д. Фелицына (Керцева (Вольная) 2019: рис. 1: 1).

11. Фрагмент псалия в виде прямого, округлого в сечении прута с двумя отверстиями в восьмерковидном расширении — бронза (литье) (рис. 2: 4). Размеры: сохранившаяся Дл — 4,3 см; Ш — 1,4 см; Д — 0,6 — 0,7 см.

Подобные изделия — одна из наиболее распространенных форм псалиев V—II вв. до н.э. — раздел II, подраздел, тип 1 (Прокопенко 2014а: 252). Однако, бронзовые экземпляры более характерны для V — IV вв. до н.э. (например, мог. Гастон Уота, погр. 19) (Мошинский 2006: 173, рис. 14: 2, 3).

12. Г-образный псалий в виде округлого в сечении прута с двумя отверстиями в восьмерковидном расширении — бронза (литье) (рис. 2: 4). В центральной части предмет деформирован. Прямой конец псалия (Дл — 9,3 см) имеет конусовидное расширение. Противоположный согнут под прямым углом (Дл — 5,2 см) — завершается копытом. Размеры: Дл — 14,5 см; Ш — 1,3 см; Д — прута — 0,5 — 0,6 см.

Изображение на загнутой части представляет пясть с копытом. Пясть прямая, переходит в отогнутое назад под тупым углом копыто, как бы свисающее (по А.Р. Канторовичу — «на цыпочках»). Нога тонкая, стержневидная. Рудиментарный палец отсутствует. Копыто преувеличенное, треугольное, в профиле ограничено уступом.

Восемь подобных изображений составляют тип 5 Елизаветинско-майкопский, согласно классификации А.Р. Канторовича. Все они происходят с территории Прикубанья, из памятников середины V — третьей четверти IV в. до н.э. Хроноиндикаторы — семибратнинские изображения из кургана 4 — третья четверть V в. до н.э.; елизаветинские экземпляры — первая четверть IV в. до н.э. По утверждению исследователя, данный тип является локальным прикубанским продолжением и стилизацией типа 4 Первомайско-аксютинского (V—IV вв. до н.э.) (Канторович 2022: 228, рис. 1—4, 7, 8).

13. Фрагмент стержневидного псалия с флажковидным окончанием — бронза (литье) (рис. 2: 6). Размеры: сохранившаяся Дл — 6,8 см; наибольшая Ш — 1,7 см; Д стержня — 0,5 — 0,6 см.

Находок аналогичных псалиев пока выявлено не много. В отдельных случаях их флажковидные окончания имеют по краю отверстия, в которые вставлены конусовидные подвески. Как считают Н.Ю. Лимберис и И.И. Марченко, такие железные экземпляры из погребения № 223а Старокорсунского могильника № 2 и комплекса из ст. Пластуновской (Прикубанье) датируются второй четвертью IV — началом III в. до н.э. и последней четвертью IV — началом III в. до н.э. (Лимберис, Марченко 2022: 269—271).

В Центральном Предкавказье подобные железные псалии представлены в материалах склепа «Каменная могила» и в ритуальных приношениях кургана № 1 могильника «Строгановские» курганы. В первом случае, 4 аналогичных экземпляра (с подвесками — Прокопенко, Рудницкий 2022: 31—33, рис. 12: 1—4) находились в комплексе с предметами конской упряжи, называемыми А.В. Симоненко (с соавторами) «странными» кладами III—II вв. до н.э. (Власкин, Симоненко 2020: 156). Фрагмент псалия с флажковидным окончанием, найденный в ритуальных приношениях кургана № 1 могильника «Строгановские курганы», сопутствовал золотой монете (прижизненный выпуск Лисимаха) рубежа IV—III вв. до н.э. и фрагменту золотой диадемы середины—второй половины III в. до н.э. (Прокопенко, Рудницкий 2023: 213—214, рис. 11: 7).

Бронзовый калежский экземпляр, скорее всего, более ранний чем выше перечисленные, относится ко времени массового распространения псалий из бронзы — ко второй половине V — IV в. до н.э.

14—22 — бляшки уздечные с полусферическим щитком (котелковидные) и арочной петлей на обороте — бронза (литье) (рис. 2: 7—10). Размеры: В — 1,7—2,1 см; Д — 1,6—1,7 см.

23—25 — бляшки уздечные с полусферическим щитком (котелковидные) и арочной петлей на обороте — бронза (литье) (рис. 2: 14—15). Размеры: В — 1,5 см; Д — 1,3—1,5 см.

26—35 — бляшки уздечные с полусферическим щитком (котелковидные) и арочной петлей на обороте — бронза (литье) (рис. 2: 11—13). Размеры: В — 1,2—1,3 см; Д — 1,1—1,2 см.

Бляшки с полусферическим (котелковидным) щитком (тип XVII, вариант 1, по Ю.А. Прокопенко), аналогичные отмеченным трем размерным вариантам из Калежа (№ 14—34), являются обычными в уздечных наборах второй половины V — IV в. до н.э. Они известны в комплексах Прикубанья, Среднего Подонья, Южного Приуралья и Центрального Предкавказья. Например, они зафиксированы в курганах 5 и 8 Уляпского могильника (Лесков и др. 2013: рис. 28: 1—6; 73: 3—6), курганах № 1 и 6 могильника Дуровка (Пузикова 2001: 213, 225, рис. 11: 5; 23: 2), кургане 30 (погребение 2) могильника Филипповка I (Золото 2023: 281, 283—284). В Центральном Предкавказье такие бляшки выявлены в памятниках V—III в. до н.э. (мог. Гастон Уота, погр. 15; мог. № 1 Томузловского городища; мог. Нартан-2, кург 3; святилище на северо-западном подножии горы Верблюд и др.) (Мошинский 2006: рис. 15: 11; Прокопенко 2014б: рис. 123А: 9, 14, 19).

36—41 — круглые слегка выпуклые бляхи с петлей на оборотной стороне — бронза (литье) (рис. 2: 16—21). У четырех экземпляров имеются утраты. Размеры: Д — 3 — 3,2 см.

Данный тип блях (IX, согласно классификации Ю.А. Прокопенко; III — по В.И. Козенковой) был в употреблении в скифское и раннесарматское время (Прокопенко 2014: 263).

Еще три найденные предмета, зафиксированные на фото, не идентифицируются.

Результаты. Таким образом, в числе предметов конской упряжи, найденных на территории Калежского городища, выделяются две хронологические группы изделий. К V — первой половине IV в. до н.э. относятся: бляшка в виде головы хищника с примыкающей головой птицы (№ 7); голова короткомордого хищника (№ 8); Г-образный псалий с округлой лопастью (№ 9); Г-образный псалий с загнутым стержнем, завершающимся копытом (№ 10); предположительно, фрагмент псалия с флажковидным завершением стержня (№ 11); налобник (№ 1). Второй половиной IV — началом—первой половиной III в. до н.э. датируются: налобник (№ 2); три наносника/налобника (№ 3—5); нащечник с изображением козла (№ 6). Котелковидные и округлые уздечные бляхи могут иметь отношение к обоим хронологическим горизонтам.

Отдельные аналогии изображениям из Калежского городища фиксируются в зверином стиле Среднего Подонья, Нижнего Побужья и Южного Приуралья. Однако, параллели (в отдельных случаях — прототипы) фактически всех без исключения калежских образов представлены в прикубанском варианте звериного стиля. Это объясняется сравнительной близостью к Центральному Предкавказью расположения меотских поселений Прикубанья. В связи с этим, излюбленные сюжеты в местной изобразительной традиции легко воспринимались населением Кабардино-Пятигорья. Этому способствовало и обстоятельство региональной близости Калежского городища к равнинному транспортному коридору, связывавшему Среднее Прикубанье, район Кавминвод и Дарьяльское ущелье.

Литература

Власкин М.В., Симоненко А.В., 2020. Ритуальный депозит сарматского времени из кургана на Нижнем Дону. В: *Вестник Волгоградского государственного университета.* Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. Т. 25. № 4, 151—167.

Золото 2023: *Золото сарматских вождей. Некрополи Филипповка 1 и Филипповка 2. По материалам раскопок Приуральской археологической экспедиции ИА РАН под руководством Л.Т. Яблонского 2009 — 2014 гг. Каталог коллекции*. Кн. II. Москва: ИА РАН.

Канторович А.Р. 2022а. *Искусство скифского звериного стиля Восточной Европы (классификация, типология, хронология, эволюция): в двух томах*. Т. 1. Москва: МГУ.

Канторович А.Р. 2022б. *Искусство скифского звериного стиля Восточной Европы (классификация, типология, хронология, эволюция).* Т. 2. Москва: МГУ.

Керцева (Вольная) Г.Н. 2019. Бронзовые зооморфные псалии раннего железного века из Краснодарского музея-заповедника им Е.Д. Фелицына. В: *IX «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Проблемы исследования древних и средневековых поселений и могильников Западного Кавказа. К 110-летию со дня рождения И.В. Анфимова. Материалы международной археологической конференции (г. Анапа, 29 — 31 мая 2019 г.).* Краснодар: КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына, 144—151.

Лесков и др. 2013: Лесков А.М., Беглова Е.А., Ксенофонтова И.В., Эрлих В.Р. 2013. *Меоты Закубанья IV — III вв. до н.э. Некрополи у аула Уляп.* Москва: ГМВ.

Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., 2022. Комплекс конской узды из меотского погребения на Правобережье Кубани. *Нижневолжский археологический вестник*. Т. 21. № 1, 267—275.

Малахов С.Н., Рудницкий Р.Р. 2012. Новые предметы средневековой христианской мелкой пластики из Кабардино-Балкарии. *Историко-археологический альманах* 11, 119—139.

Могилов О.Д. 2008. *Споряджения коня скіфськоі дови у лісостепу Східної Европи*. Київ; Кам’янец-Подільський: Інститут археолоії.

Мошинский А.П. 2006. *Древности горной Дигории VII—IV вв. до н.э. — Систематизация и хронология*. Москва: ГИМ.

Прокопенко Ю.А. 2014а. *Скифы, сарматы и племена кобанской культуры в Центральном Предкавказье во второй половине I тыс. до н.э.* Ч. 1. Ставрополь: СКФУ.

Прокопенко Ю.А. 2014б. *Скифы, сарматы и племена кобанской культуры в Центральном Предкавказье во второй половине I тыс. до н.э*. Ч. 2. Ставрополь: СКФУ.

Прокопенко Ю.А. 2021. Налобные и нащечные пластины конского убора IV—II вв. до н.э. из памятников Ставропольской возвышенности. *МАИАСП* 13, 467—482. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.60.64.012.

Прокопенко Ю.А. 2022. Фибулы с эмалью второй половины I — III вв. из памятников Кабардино-Пятигорья. *МАИАСП* 14, 140—154. DOI: 10.53737/2713.2021.2022.67.59.005.

Прокопенко Ю.А., Рудницкий Р.Р. 2022. *Склеп «Каменная могила» III — I вв. до н.э. (южные окрестности г. Железноводска).* Ставрополь: СКФУ.

Прокопенко Ю.А., Рудницкий Р.Р. 2023. «Строгановские» курганы на горе Змейка (южные окрестности г. Минеральные Воды). В: Прокопенко Ю.А. (ред.). *Вопросы древней и средневековой археологии Северного Кавказа и прилегающих территорий. Из истории культуры народов Северного Кавказа.* Вып. 16. Ставрополь; Москва: Печатный двор, 189—243.

Пузикова А.И. 2001. *Курганные могильники скифского времени Среднего Подонья (Публикация комплексов)*. Москва: Индрик.

Пшеничнюк А.Х. 2012. *Филипповка: Некрополь кочевой знати IV в. до н.э. на Южном Урале*. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН.

Сиротин С.В., Богачук Д.С., Окороков К.С. 2024. Предкавказские, прикубанские и донские параллели в уздечных наборах из курганов некрополя «Высокая Могила — Студеникин Мар» в Южном Приуралье. В: Яценко С.А., Куприянова Е.В. (ред.). *Следы явлений и процессов в археологических памятниках. Материалы международной научной конференции (Пятигорск, 8 — 10 апреля 2024 г.).* Ставрополь: Книжный двор, 155—165.

Шедевры 1987: *Шедевры древнего искусства Кубани.* Москва: Внешторгиздат.

Leskov A.M., 2008. *The Maikop Treasure*. Philadelphia: University of Pennsylvania Museum of Archeology and Antropology.

References

Vlaskin, M.V., Simonenko, A.V. 2020. In *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya (Bulletin of Volgograd State University. Series 4. History. Regional Studies. International Relations)*. Vol. 25. No. 4, 151—167 (in Russian).

Zoloto 2023: *Zoloto sarmatskikh vozhdei. Nekropoli Filippovka 1 i Filippovka 2. Po materialam raskopok Priural'skoi arkheologicheskoi ekspeditsii IA RAN pod rukovodstvom L.T. Yablonskogo 2009—2014 gg. Katalog kollektsii (Gold of the Sarmatian chieftains. Necropolis Filippovka 1 and Filippovka 2. Based on the materials of excavations of the Ural archaeological expedition of the IA RAS under the leadership of L.T. Yablonsky 2009—2014 Collection catalog.)*. Bk. II. Moscow: IA RAN (in Russian).

Kantorovich, A.R. 2022a. *Iskusstvo skifskogo zverinogo stilya Vostochnoj Evropy (klassifikaciya, tipologiya, hronologiya, evolyuciya) (Art of the Scythian animal style of Eastern Europe (classification, typology, chronology, evolution))*. Vol. 1. Moscow: MGU (in Russian).

Kantorovich, A.R., 2022b. *Iskusstvo skifskogo zverinogo stilya Vostochnoj Evropy (klassifikaciya, tipologiya, hronologiya, evolyuciya): v dvuh tomah (Art of the Scythian animal style of Eastern Europe (classification, typology, chronology, evolution))*. Vol. 2. Moscow: MGU (in Russian).

Kertseva (Vol'naya), G.N. 2019. In: *IX «Anfimovskie chteniya» po arkheologii Zapadnogo Kavkaza. Problemy issledovaniya drevnikh i srednevekovykh poselenii i mogil'nikov Zapadnogo Kavkaza. K 110-letiyu so dnya rozhdeniya I.V. Anfimova. Materialy mezhdunarodnoi arkheologicheskoi konferentsii (g. Anapa, 29—31 maya 2019 g.)* (*10th "Anfim Readings" on the archeology of the Western Caucasus. Problems of research of ancient and medieval settlements and burial grounds of the Western Caucasus. To the 110th Anniversary of the birth of I.V. Anfimov. Materials of the international archaeological conference (Anapa, May 29—31, 2019*). Krasnodar: KGIAMZ im. E.D. Felitsyna, 144—151 (in Russian).

Leskov et al. 2013: Leskov A.M., Beglova E.A., Ksenofontova I.V., Erlikh V.R. 2013. *Meoty Zakuban'ya IV —III vv. do n.e. Nekropoli u aula Ulyap (Meoty Zakubanya 4th — 3rd centuries BCE. Necropolis at the village of Ulyap).* Moscow: GMV (in Russian).

Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 2022. In *Nizhnevolzhskii arkheologicheskii vestnik (Lower Volga Archaeological Bulletin)*. Vol. 21. No. 1, 267—275 (in Russian).

Malakhov, S.N., Rudnitskii, R.R. 2012. In: *Istoriko-arkheologicheskii al'manakh (Historical and archaeological almanac)* 11, 119—139 (in Russian).

Mogilov, O.D. 2008. *Sporyadzheniya konya skifs'koi doby u lisostepu Skhidnoi Evropy* (*Equipment horse Scythian Doby in the forest-steppe of Eastern Europe*). Kyiv; Kam'yanets-Podil's'kii: Institut arkheologii (in Russian).

Moshinskii, A.P. 2006. *Drevnosti gornoi Digorii VII—IV vv. do n.e. — Sistematizatsiya i khronologiya (Antiquities of mountain Digoria 7th — 4th centuries BCE — Systematization and chronology*). Moscow: GIM (in Russian).

Prokopenko, Yu.A. 2014a. *Skify, sarmaty i plemena kobanskoj kul'tury v Central'nom Predkavkaz'e vo vtoroj polovine I tys. do n.e. (Scythians, Sarmatians and tribes of the Koban culture in the Central Ciscaucasia in the second half of the 1st millennium BCE*). Pt. 1. Stavropol: SKFU (in Russian).

Prokopenko, Yu.A. 2014b. *Skify, sarmaty i plemena kobanskoj kul'tury v Central'nom Predkavkaz'e vo vtoroj polovine I tys. do n.e. (Scythians, Sarmatians and tribes of the Koban culture in the Central Ciscaucasia in the second half of the 1st millennium BCE*). Pt. 2. Stavropol: SKFU (in Russian).

Prokopenko, Yu.A. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 467—482. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.60.64.012 (in Russian).

Prokopenko, Yu.A. 2022. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 14, 140—154. DOI: 10.53737/2713.2021.2022.67.59.005 (in Russian).

Prokopenko, Yu.A., Rudnitskii, R.R. 2022. *Sklep «Kamennaya mogila» III—I vv. do n.e. (yuzhnye okrestnosti g. Zheleznovodska*) (*Crypt "Stone Grave" 3rd — 1st centuries BCE (southern surroundings of Zheleznovodsk*). Stavropol: SKFU (in Russian).

Prokopenko, Yu.A., Rudnitskii, R.R. 2023. In: Prokopenko, Yu.A. (ed.). *Voprosy drevnei i srednevekovoi arkheologii Severnogo Kavkaza i prilegayushchikh territorii. Iz istorii kul'tury narodov Severnogo Kavkaza* (*Questions of ancient and medieval archaeology of the North Caucasus and adjacent territories. From the history of culture of the peoples of the North Caucasus*). Iss. 16. Stavropol; Moscow: Pechatnyi dvor, 189—243 (in Russian).

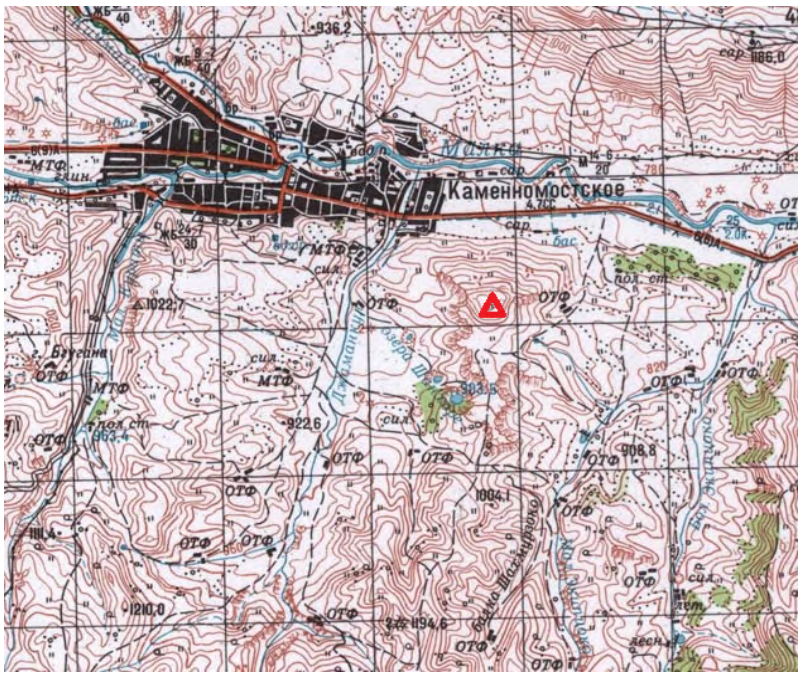
Puzikova, A.I. 2001. *Kurgannye mogil'niki skifskogo vremeni Srednego Podon'ya (Publikatsiya kompleksov) (Burial mounds of Scythian time of the Middle Podonye (Publication of complexes))*. Moscow: Indrik (in Russian).

Pshenichnyuk, A.Kh., 2012. *Filippovka: Nekropol' kochevoi znati IV v. do n.e. na Yuzhnom Urale (Filippovka: Necropolis of nomadic nobility 4th century BCE in the Southern Urals)*. Ufa: IIYaL UNTs RAN (in Russian).

Sirotin, S.V., Bogachuk, D.S., Okorokov, K.S. 2024. In: Yatsenko, S.A., Kupriyanova, E.V. (eds.). *Sledy yavlenii i protsessov v arkheologicheskikh pamyatnikakh. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Pyatigorsk, 8—10 aprelya 2024 g.) (Traces of phenomena and processes in archaeological sites. Materials of the international scientific conference (Pyatigorsk, April 8—10, 2024))*. Stavropol: Knizhnyi dvor, 155—165 (in Russian).

Shedevry 1987: *Shedevry drevnego iskusstva Kubani (Masterpieces of ancient art of the Kuban)*. Moscow: Vneshtorgizdat (in Russian).

Leskov, A.M., 2008. *The Maikop Treasure*. Philadelphia: University of Pennsylvania Museum of Archeology and Antropology.



Карта 1. Расположение городища Калеж (красный треугольник).

Map 1. Location of the settlement Kalezh (red triangle).

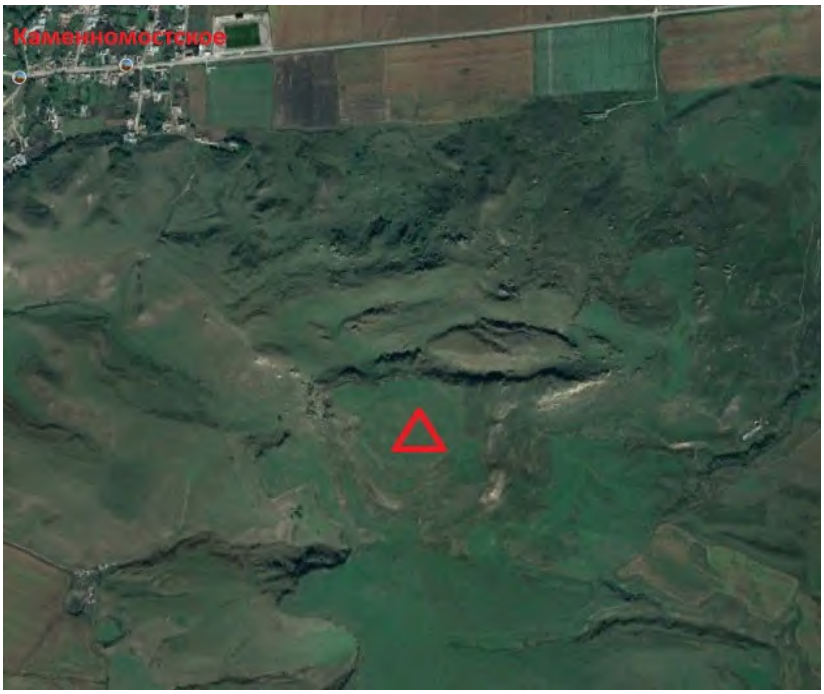


Фото 1. Расположение городища Калеж (красный треугольник).

Photo 1. Location of the settlement Kalezh (red triangle).

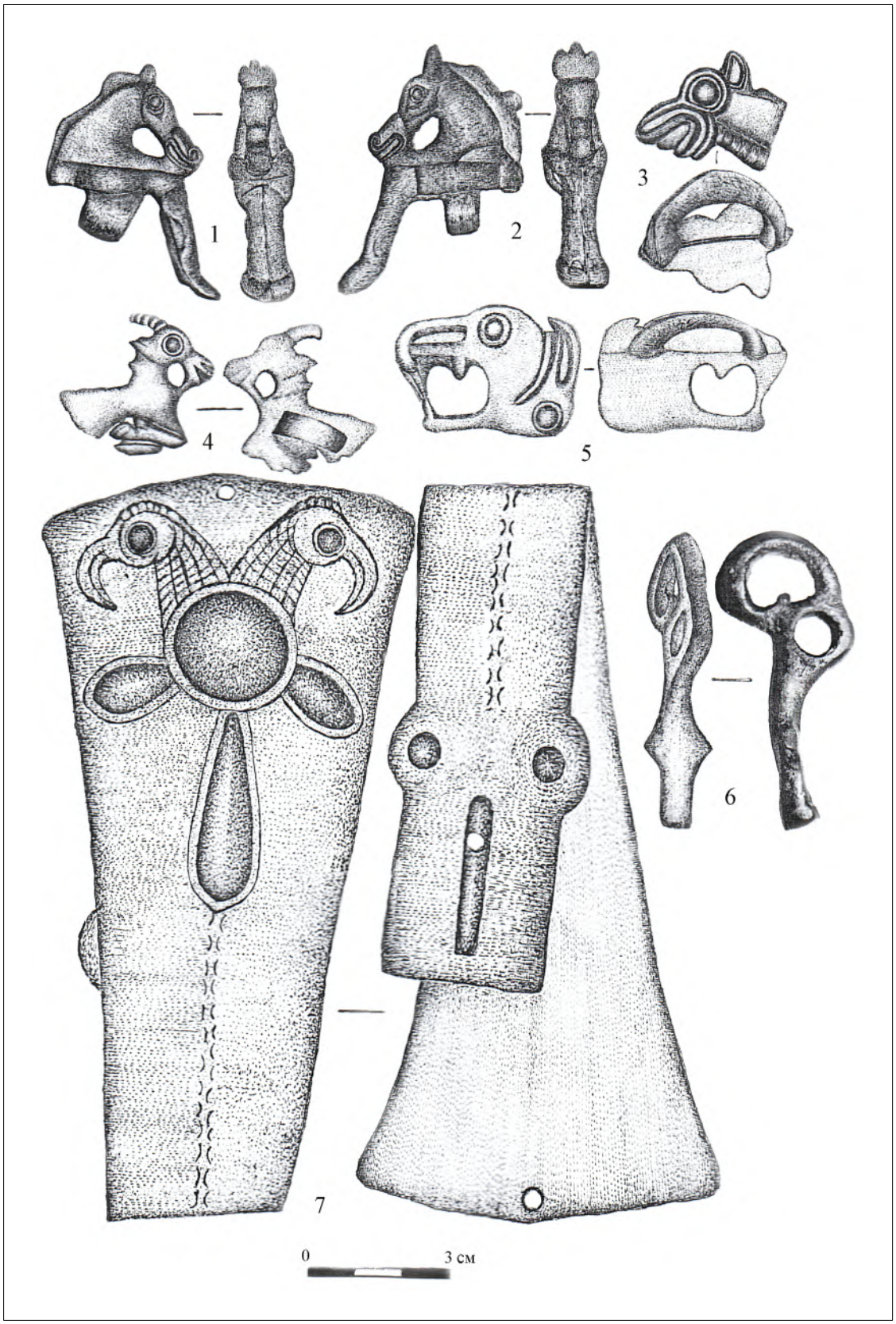


Рис. 1. Находки конского убранства, найденные на территории городища Калеж: *1—2, 6* — наносники/налобники; *3, 5* — уздечные бляхи; *4* — нащечник; *7* — налобник. Все — бронза.

Fig. 1. Finds of equestrian decoration found on the territory of the Kalezh settlement: *1—2, 6* — scoops/scrapers; *3, 5* — bridle plaques; *4* — cheek; *7* — forklift. Everything is bronze.

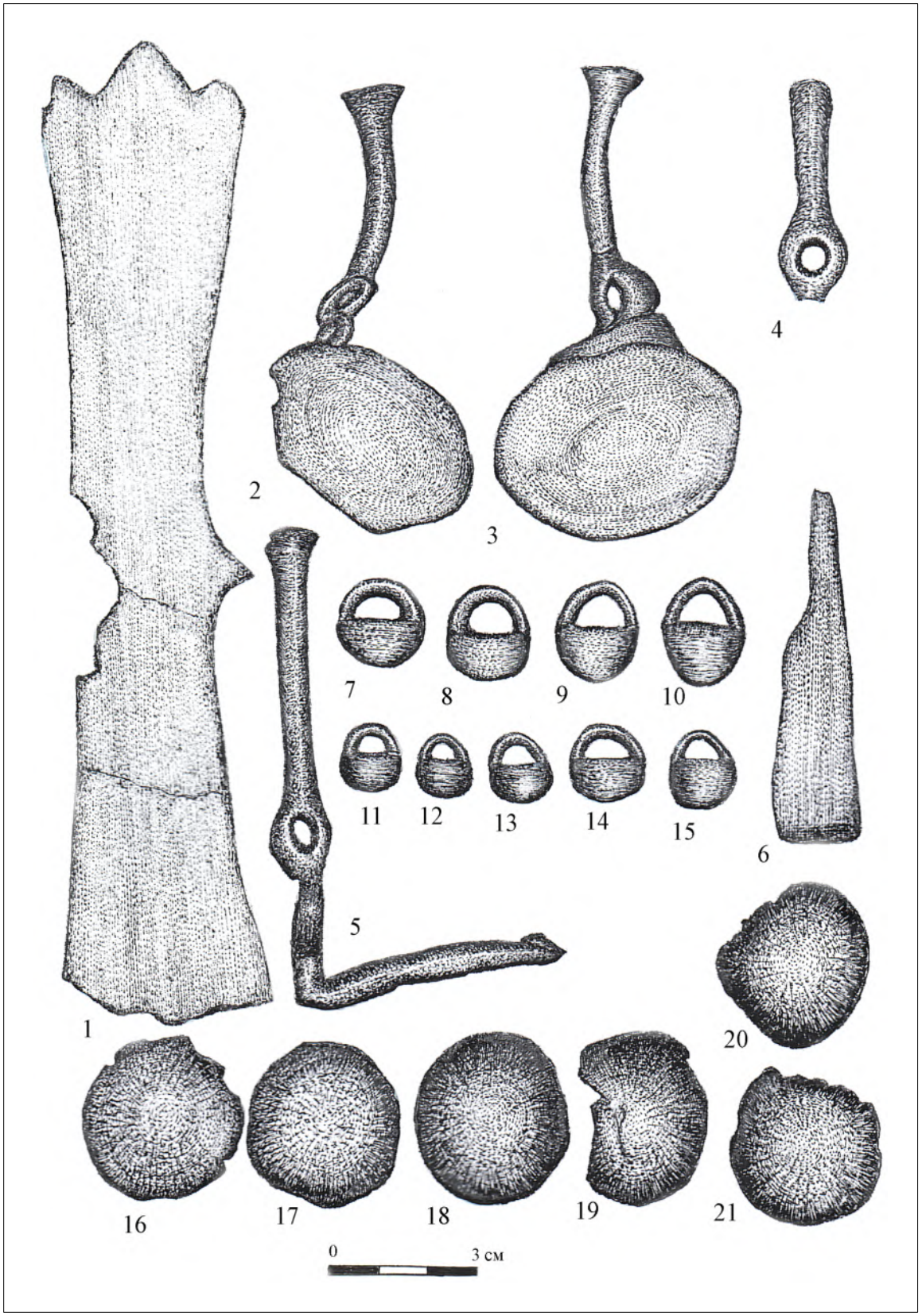


Рис. 2. Находки конского убранства, найденные на территории городища Калеж: *1* — налобник; *2—6* — псалии; *7—21* — уздечные бляхи. Все — бронза.

Fig. 2. Finds of horse decoration found on the territory of the Kalezh settlement: *1* — forklift; *2—6* — psalms; *7—21* — bridle plaques. Everything is bronze.