DOI: 10.53737/2713-2021.2025.53.82.028

Д.В. Андриевский, М.М. Чореф

АНТОНИНИАН ВАБАЛЛАТА ИЗ ГОРНОЙ ТАВРИКИ*

Одной из важнейших, причем интереснейших задач, стоящих перед нумизматами—античниками, изучающими древности Таврики, является выявление и оценка значимости следов военных конфликтов, политических контактов и торговых связей между регионами Древнего мира. Ведь их можно проследить по монетному материалу. Нам представилась возможность уточнить современные представления об опосредованных контактах между варварским населением Горной Таврики и жителями Передней Азии вскоре после гибели Пальмирского царства. Мы вводим в научный оборот сведения об антониниане Вабаллата, обнаруженного близ с. Пионерского. Полагаем, что эта монета поступила в Таврику не в результате торговых контактов между регионами, а вследствие перевода в регион римского воинского подразделения.

Ключевые слова: история, археология, нумизматика, Таврика, антониниан, Пальмира.

Сведения об авторах: Андриевский Денис Вадимович[1], Русское географическое общество; Чореф Михаил Михайлович[2], кандидат исторических наук, Издательство «Киммерия».

Контактная информация: [1]190000, Россия, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 10 А, Русское географическое общество, e-mail: rgo@rgo.ru; [2]7403128, Израиль, г. Нес-Циона, ул. А-Авода, д. 3, Издательство «Киммерия», e-mail: michaelchoref@gmail.com.

Denis Andriyevskiy, Michael Choref

ANTONINIANUS OF VABALLATHUS OF MOUNTAIN TAURICA

One of the key objectives for numismatists studying classical Taurica is to identify and evaluate material evidence for military conflicts, political contacts, and trade links between regions of the ancient world, with coinage serving as a primary source. After all, they can be traced through coin material. We had the opportunity to clarify modern ideas about indirect contacts between the barbarian population of Mountain Taurica and the inhabitants of Western Asia soon after the collapse of the Palmyrene Kingdom. We introduce into scholarly discourse information about the Antoninianus of Vaballathus, discovered near the village of Pionerskoe. It is argued that this coin likely arrived in Taurica not through long-distance trade, but as a consequence of the transfer of a Roman military detachment to the region.

Key words: history, archaeology, numismatics, Taurica, Antoninianus, Palmyra.

About the authors: Andriyevskiy Denis[1], Russian Geographical Society; Choref Michael[2], PhD (History), Cimmeria Publishing.

Contact information: [1]190000, Russia, Saint Petersburg, 10A Grivtsova Pereulok, Russian Geographical Society, e-mail: rgo@rgo.ru; [2]7403128, Israel, Ness Ziona, 3 Ha-Avoda St., Cimmeria Publishing, e-mail: michaelchoref@gmail.com.

В 2024 г. близ с. Пионерское (Симферопольский район, Крым) местным жителем была найдена римская монета (рис. 1). Нам удалось изучить и сфотографировать ее. Приводим описание этого артефакта.

* Статья поступила в номер 10 января 2025 г.
Принята к печати 27 января 2025 г.

© Д.В. Андриевский, М.М. Чореф, 2025.

Л.с.: VABALATHVS V C R IM D R. Бюст Вабаллата в лавровом венке, в кирасе и в военном плаще, развернутый вправо.
О.с.: [IMP C AV]RELIANVS AVG. Бюст Аврелиана в лучевой короне, в кирасе и в военном плаще, развернутый вправо.
Антониниан, чекан Антиохии-на-Оронте, выпуск ноября—декабря 270 — марта 272 гг.
Бронза. Вес — 3,31 г. Диаметр — 2,1 см. Монета хорошей сохранности. Легенда аверса слегка стерта, реверс со значительными следами окиси (рис. 1).
(RIC Va: No. 381).



Рис. 1. Антониниан Вабаллата из Горной Таврики.

Fig. 1. Antoninianus of Vaballathus of Mountain Taurica.

Как видим, объектом нашего изучения является антониниан, выпущенный в Антиохии-на-Оронте в период подконтрольности этого города правителям Пальмиры: Зенобии (267—272 гг.) и ее сыну Вабаллату (267—272 гг.). Сам факт размещения на реверсе изучаемой монеты бюста Аврелиана (270—275 гг.) и надписи IMP C AVRELIANVS AVG позволяет датировать ее непродолжительным периодом признания этими династами Аврелиана верховным правителем, т.е. с момента получения сведений о ее восхождении на престол (Циркин 2015: 263) до марта 272 г. (Bland 2011: 135, 141, pl. 16: 1a—12). К сожалению, дифферент, отчеканенный на реверсе монеты, в настоящее время не различим. Однако аналогичные штемпели были использованы при чеканке антонинианов официны S (Bland 2011: 163). К слову, Р. Блэнду было известно всего 133 находки таких монет[1] (Bland 2011: 144, tab. 2). Причем ранее в Таврике их не находили (Кропоткин 1961; 1962; 2000; Сапрыкин 2005; Труфанов 2010).

Подчеркнем, что эти факты не должны удивлять. Ведь бронзовые антонинианы, выпускавшиеся во второй половине III в., являлись кредитными, а, точнее, фиатными деньгами. В тот период времени они, как правило, обращались на территориях, подконтрольных императору, от имени которого их отчеканили. Сам же факт использования таких монет однозначно истолковывается как свидетельство лояльности населения по отношению к тому или иному носителю или претенденту на власть[2].

Однако известны случаи неординарно длительного использования бронзовых антонинанов и подражаний им. Дело в том, что население сопредельных Империи регионов предпочитало привычные платежные знаки, пусть даже и условной стоимости[3] (Столярик 1992; Чореф 2018; 2019a; 2024; Prokopov, Slavova 2024; Slavova, Prokopov 2020). Это явление как нельзя лучше прослеживается на таврическом нумизматическом материале. Только этим обстоятельством можно объяснить крайне длительное, до начала VII в., нахождение в

[1] Полагаем, что это обстоятельство крайне важно. Вернемся к его обсуждению несколько ниже.

[2] Денежные знаки являются не только платежными инструментами и средствами сбережения, но и ведущим рычагом пропаганды. Наилучшим образом этот тезис иллюстрируется монетами Боспора римского периода (Чореф 2019b).

[3] Этим обстоятельством следует объяснять сам факт выпадения трех реплик антонинианам ТетрикаI и Тетрика II в Ай-Тодорский клад, опубликованный В.А. Сидоренко (Сидоренко 1987: рис. 1). Считаем своим долгом заметить, что исследователь неверно определил третью монету (Сидоренко 1987: 134, рис. 1: 3). Он заключил, что речь должна идти о реплике антониниану Тетрика I. Однако на ее лицевой стороне отчеканен бюст безбородого императора. К сожалению, В.А. Сидоренко не обратил внимания на этот факт. Очевидно, что речь должна идти о реплике антониниана Тетрика II.

региональном обращении деградированных боспорских статеров и позднеримских бронзовых монет без каких-либо надчеканок (Чореф 2015: 39).

С учетом этих обстоятельств попытаемся сформулировать и обосновать наши соображения по поводу причин, обусловивших поступление антониниана Вабаллата в Таврику. Полагаем, что вряд ли монета могла попасть на полуостров в результате торговых контактов между жителями его варварских регионов и населением подвластных Пальмире стран Передней Азии. Причем как прямых, так и опосредованных. Ведь, как уже было сказано выше, бронзовые антонинианы были кредитными, неполноценными деньгами. Причем их использование на неподконтрольной эмитенту территории могло быть истолковано как акт нелояльности. Мы учитываем и тот факт, что публикуем уникальную для Таврики находку. Так что у нас нет оснований полагать, что жители ее полисов использовали монеты пальмирских династов. А варвары, в свою очередь, предпочитали привычные им платежные средства[4], содержащие в достаточном количестве драгоценные металлы (Чореф 2013).

Полагаем, что в связи с этим обстоятельством следует обратить внимание на весьма немаловажный, с нашей точки зрения, аспект. Как уже было сказано выше, на оборотной стороне изучаемого антониниана отчеканен бюст Аврелиана и размещена легенда IMP C AVRELIANVS AVG. Так что это монета теоретически могла использоваться в Передней Азии и после ее подчинения этому императору. Однако вряд ли это явление могло наблюдаться. Ведь, как уже было установлено, до нашего времени дошло крайне мало монет этого типа[5] (Bland 2011: 144). И это с учетом того обстоятельства, что их чеканили в восьми мастерских не менее двух лет (Bland 2011). Так что есть все основания полагать, что большая часть этих монет была изъята из обращения после победы Аврелиана[6].

Но, ad rem. Изучаемая монета на могла поступить на полуостров и в результате одного из набегов причерноморских варваров в период «скифских войн». Ведь, как уже было сказано выше, те предпедпочитали платежные средства, содержащие драгоценные металлы[7] (Андриевский 2022a; 2022b; Андриевский, Чореф 2024; Анохин 2010a; 2010b; 2010c; Брайчевський 1959; Кропоткин 1967; Пиоро, Герцен 1974; Синика, Чореф 2018; Скворцов, Чореф 2020; Чореф 2013; 2016; 2017; 2020; 2022; Чореф, Якушечкин 2016; Яценко, Чореф 2022; Herzen 1995; Prokopov, Slavova 2024; Slavova, Prokopov 2020).

В таком случае, нам не остается ничего другого, кроме как предположить, что привлекший наше внимание артефакт мог поступить в наш регион после разгрома Пальмирского царства в результате похода Аврелиана в 272 г. в Малую Азию и в Сирию или в 273 г. после взятия Пальмиры вместе с воинами императорских армии и флота.

И, действительно, римские войска покинули Таврику в период «скифских войн» (Зубарь 1994: 132; 2001—2002: 134). Вернее всего, они были выведены из региона вскоре после гибели Требониана Галла (251—253). Так, серединой III в. датируют только два херсонесских лапидарных памятника. Речь идет о надписи 250 г., оставленной командиром местной

[4] Как отметил П. Корнелий Тацит, германцы «Pecuniam probant veterem et diu notam, serratos bigatosque» (Tacit. Germ., 5) — «Принимают в уплату лишь известные с давних пор деньги старинной чеканки, те, что с зазубренными краями, и такие, на которых изображена колесница с парной упряжкой». Далее историк писал, что: «Argentum quoque magis quam aurum sequuntur, nulla adfectione animi, sed quia numerus argenteorum facilior usui est promiscua ac vilia mercantibus» (Tacit. Germ., 5) — «Серебро они берут гораздо охотнее, нежели золото, но не из-за того, что питают к нему пристрастие, а потому, что покупающим простой и дешевый товар легче и удобнее рассчитываться серебряными монетами».

[5] Как, впрочем, и антонинианов Вабаллата и Зенобии (Bland 2011: 144—145, tab. 3). Известны даже не сотни, а десятки таких монет.

[6] Чему способствовала денежная реформа, проведенная им в 274 г. Напомним, что тогда в обращение поступили «радиаты», которые были крупнее и содержали больше серебра, чем антонинианы прежних выпусков. Примечательно и то, что на реверсе вновь выпущенных монет разместили метки эмиссионных центров, обязательными составляющими которых были обозначения XX, XXI, KA и L (Kienast 1974: 550).

[7] Отметим, что известны факты использования в Таврике привозных бронзовых монет эллинистических государств в качестве вотивов (Андриевский 2023; Андриевский, Чореф 2021).

вексилляции (Антонова 1997: 13; Зубарь 1994: 126), а также о постановлении, принятым советом и народом в честь вышеназванного императора и его сына Волузиана (Соломоник 1973: № 123). После завершения «скифских войн» римские войска вернулись на полуостров. Судим по тому, что в Херсонесе был обнаружен алтарь Юпитеру Благому и Величайшему с посвящением Г. Валерия Валента моряка — Мезийского Флавиева флота. Э.И. Соломоник датировала этот памятник III — началом IV вв. (Соломоник 1983: № 7). Следует отметить и тот факт, что в Херсонесе были найдены археологические артефакты — предметы римского снаряжения, датированные второй половиной III в.: пряжка двучастная с овальной рамкой (Костромичев 2011: № 34, рис. 26: 3), рамки пряжек квадратной (Костромичев 2011: № 35, рис. 26: 4) и прямоугольной, с поперечной перекладиной (Костромичев 2011: № 36, рис. 26: 5) форм, а также накладка с прорезью для ремня (Костромичев 2011: № 37, рис. 26: 6). Не менее показательны бронзовые и серебряные детали, украшавшие деревянную шкатулку и бронзовые портупейные фалеры из могил 116 и 223 некрополя Херсонеса, датированные В.В. Дорошко и Д.В. Журавлевым последней третью III в. (Дорошко, Журавлев 2018).

К слову, нам уже неоднократно предоставлялась возможность ввести в научный оборот сведения о монетах, поступивших на полуостров благодаря римским воинским подразделениям (Андриевский, Чореф 2022a; 2022b; 2023). Причем, как было установлено, солдаты привозили с собой не только полноценные деньги, но и кредитные бронзовые, почем чекана провинциальных полисов. Вполне возможно, что их ценили как своего рода жетоны. В последующем такого рода артефакты поступали к местным варварам в оплату за товары и услуги.

С учетом этих обстоятельств, заключаем, что объект нашего исследования — уникальная для Таврики монета, поступившая на полуостров при Аврелиане или, что менее вероятно, после его гибели благодаря переводу в регион римского воинского подразделения. Сам же факт ее обнаружения может быть истолкован как очередное свидетельство присутствия римских армейских или флотских контингентов в Херсонесе в третьей трети III в. Иных путей поступления этого антониниана на полуостров мы не прослеживаем.

Литература

Андриевский Д.В. 2022a. К каталогу варварских подражаний в античной Таврике. *МАИАСП* 14, 349—357. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.59.75.017.

Андриевский Д.В. 2022b. Привозные монеты эпохи «скифских войн» из Горного Крыма. *МАИАСП* S1, 221—227. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.44.54.010.

Андриевский Д.В. 2023. Бронзовая драхма Птолемея IV Филопатора, обнаруженная на холме Тавель. *МАИАСП* 15, 747—758. DOI: 10.53737/1403.2023.19.12.029.

Андриевский Д.В., Чореф М.М. 2021. Привозные эллинистические монеты, найденные близ с. Партизанское (Юго-Западный Крым), как исторический источник. *МАИАСП* 13, 875—881. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.43.50.030.

Андриевский Д.В., Чореф М.М. 2022a. Античные монеты, найденные близ пос. Почтовое (Крым), как исторический источник. *МАИАСП* 14, 358—368. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.24.16.018.

Андриевский Д.В., Чореф М.М. 2022b. Римские денарии из Байдарской долины (Крым). *МАИАСП* S1, 211—220. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.47.63.009.

Андриевский Д.В., Чореф М.М. 2023. Новые находки римских денариев из Байдарской долины (Крым). *МАИАСП* 15, 759—773. DOI: 10.53737/6318.2023.62.97.030.

Андриевский Д.В., Чореф М.М. 2024. Клад римских провинциальных тетрадрахм III в. из окрестностей Севастополя. *МАИАСП* 16, 725—736. DOI: 10.53737/2713-2021.2024.95.95.035.

Анохин В.А. 2010a. Клад римских монет из с. Жуковичи. *Материалы, исследования и заметки по археологии и нумизматике*. Киев: Стилос, 171—174.

Анохин В.А. 2010b. Находки римских монет в Украине. *Материалы, исследования и заметки по археологии и нумизматике*. Киев: Стилос, 155—170.

Анохин В.А. 2010c. Римские монеты в Украине. *Материалы, исследования и заметки по археологии и нумизматике*. Киев: Стилос, 145—154.

Антонова И.А. 1997. Административные здания херсонесской вексилляции и фемы Херсона (по материалам раскопок 1989—1993 гг.). *ХСб* 8, 10—23.

Брайчевський М.Ю. 1959. *Римська монета на території України*. Київ: АН УРСР.

Дорошко В.В., Журавлев Д.В. 2018. Два погребения римских военнослужащих из некрополя Херсонеса Таврического. *ВДИ* 78 (2), 349—364.

Зубарь В.М. 1994. *Херсонес Таврический и Римская империя. Очерки военно-политической истории*. Киев: Киевская Академия Евробизнеса.

Зубарь В.М. 2001—2002. Римское военное присутствие в Таврике. *Stratum plus* 4, 8—179.

Костромичев Д.А. 2011. Римское военное присутствие в Херсонесе в начале I — первой половине V вв. (по данным археологии). *Stratum plus* 4, 15—166.

Кропоткин В.В. 1961. *Клады римских монет на территории СССР*. Москва: АН СССР (САИ Г4-4).

Кропоткин В.В. 1962. *Клады византийских монет на территории СССР*. Москва: АН СССР (САИ Е4-4).

Кропоткин В.В. 1967. *Экономические связи Восточной Европы в I тысячелетии нашей эры*. Москва: Наука.

Кропоткин В.В. 2000. Дополнения к списку находок римских монет. *Stratum plus* 6, 20—117.

Пиоро И.С., Герцен А.Г. 1974. Клад антониниан из с. Долинное Крымской области. *НиС* 5, 81—90.

Сапрыкин С.Ю. 2005. *Денежное обращение на хоре Херсонеса Таврического*. *Историко-нумизматическое исследование*. Москва: Наука.

Сидоренко В.А. 1987. К вопросу об этнической атрибуции Ай-Тодорского клада монет IV — начала V вв. с подражаниями «лучистого типа». В: Высотская Т.Н. (отв. ред.). *Материалы к этнической истории Крыма*. Киев: Наукова думка, 133—144.

Синика В.С., Чореф М.М. 2018. Варварские подражания монетам Филиппа II Македонского с левобережья Нижнего Днестра. *КСИА* 250, 336—348. DOI: https://doi.org/10.25681/IARAS.0130-2620.250.336-348.

Скворцов К.Н., Чореф М.М. 2020. Клад римских монет Мельниково-1. *МАИАСП* 12, 734—773. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.12.12.001.

Соломоник Э.И. 1973. *Новые эпиграфические памятники Херсонеса*. *Лапидарные надписи.* Киев: Наукова думка.

Соломоник Э.И. 1983. *Латинские надписи Херсонеса Таврического (тексты, перевод, комментарий)*. Москва: Наука.

Столярик Е.С. 1992. *Очерки монетного обращения Северо-Западного Причерноморья в позднеримское и в византийское время (конец III — начало XIII в.)*. Киев: Наукова думка.

Труфанов А.А. 2010. Монеты из погребений варварского населения Крыма первых веков н.э. *АА* 22, 235—250.

Циркин Ю.Б. 2015. *«Военная анархия» в Римской империи*. Санкт-Петербург: Нестор-История (Историческая библиотека).

Чореф М.М. 2013. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства. *Stratum plus* 4, 191—215.

Чореф М.М. 2015. *История византийской Таврики по данным нумизматики*. Тюмень; Нижевартовск: НВГУ (МАИАСП Suppl. 1).

Чореф М.М. 2016. Следы Великого шелкового пути, или о технологии монетного литья в византийском Херсоне. *Stratum plus* 6, 319—327.

Чореф М.М. 2017. Сикли Ахеменидов из округи Неаполя Скифского. *Stratum plus* 3, 213—221.

Чореф М.М. 2018. Первые серии бронз Спартокидов как источник исторической информации. *Stratum plus* 3, 387—404.

Чореф М.М. 2019a. Звездовидная надчеканка I в. до н.э. на боспорском оболе III в. до н.э. как свидетельство межэтнических контактов населения Боспора и аспургиан. *Русин* 55, 34—43. DOI: 10.17223/18572685/55/3.

Чореф М.М. 2019b. К истории Второй Боспорской войны. *Stratum plus* 4, 75—98.

Чореф М.М. 2020. Миграционные процессы на Боспоре при Фофорсе: по данным нумизматики. *Stratum plus* 4, 261—268.

Чореф М.М. 2022. Монеты, приписываемые к чекану Савмака и Савлака, как пример диалога культур в Северном Причерноморье в понтийский период. *Русин* 67, 13—29. DOI: 10.17223/18572685/67/2.

Чореф М.М. 2024. Литые подрезанные реплики боспорским статерам как источник исторической информации. *МАИАСП* 16, 737—750. DOI: 10.53737/2713-2021.2024.68.45.036.

Чореф М.М., Якушечкин А.В. 2016. Клад антонинианов, найденный у с. Перевального (Крым). *МАИАСП* 8, 579—591.

Яценко С.А., Чореф М.М. 2022. Об атрибуции статера царя Митридата, найденного в 2013 г. при раскопках городища Артезиан. *Stratum plus* 6, 137—147. DOI: https://doi.org/10.55086/sp226137147.

Bland R. 2011. The Coinage of Vabalathus and Zenobia from Antioch and Alexandria. *The Numismatic Chronicle* 171, 133—186, pl. 15—25.

Herzen A.G. 1995. Il tesoro di Dolinnoe. In: Arslan E.A., Grazia Curletti M., Ischio G. (eds.). *Dal Mille al Mille. Tesori e popoli dal Mar Nero*. Milano: Mondadori Electa, 178—179.

Kienast D. 1974. Die Münzreform Aurelians. *Chiron* 4, 547—566.

RIC Va: Mattingly H., Sydenham E.A., Webb P. *RIC*. Vol V. Pt. I. *Valerian I to Florian*. London: Spink & Son, Ltd.

Prokopov I., Slavova M. 2024. The coin hoard from the Sarnitsa village, Haskovo region. Towards the question of clarifying the origin of Thasos imitations or barbarization. *МАИАСП* 16, 689—696. DOI: 10.53737/2713-2021.2024.33.27.033

Slavova M., Prokopov I. 2020. Coin hoard with imitations of Philip II from Bulgaria. *МАИАСП* 12, 685—709.

References

Andriyevskiy, D.V. 2022a. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 14, 349—357. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.59.75.017 (in Russian).

Andriyevskiy, D.V. 2022b. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* S1, 221—227. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.44.54.010 (in Russian).

Andriyevskiy, D.V. 2023. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 15, 747—758. DOI: 10.53737/1403.2023.19.12.029 (in Russian).

Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 875—881. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.43.50.030 (in Russian).

Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2022a. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 14, 358—368. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.24.16.018 (in Russian).

Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2022b. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* S1, 211—220. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.47.63.009 (in Russian).

Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2023. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 15, 759—773. DOI: 10.53737/6318.2023.62.97.030 (in Russian).

Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2024. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 16, 725—736. DOI: 10.53737/2713-2021.2024.95.95.035 (in Russian).

Anokhin, V.A. 2010a. In *Materialy, issledovaniya i zametki po arkheologii i numizmatike (Materials research and notes on archeology and numismatics)*. Kyiv: Stilos, 171—174 (in Russian).

Anokhin, V.A. 2010b. In *Materialy, issledovaniya i zametki po arkheologii i numizmatike (Materials research and notes on archeology and numismatics)*. Kyiv: Stilos, 155—170 (in Russian).

Anokhin, V.A. 2010c. In *Materialy, issledovaniya i zametki po arkheologii i numizmatike (Materials research and notes on archeology and numismatics)*. Kyiv: Stilos, 145—154 (in Russian).

Antonova, I.A. 1997. In *Khersonesskiy sbornik (Chersonesus collection)* 8, 10—23 (in Russian).

Braychevs'kiy, M.Yu. 1959. *Rims'ka moneta na teritorii Ukraini (Roman coin in the territory of Ukraine)*. Kyiv: AN URSR (in Ukrainian).

Doroshko, V.V., Zhuravlev, D.V. 2018. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 78 (2), 349—364 (in Russian).

Zubar, V.M. 1994. *Chersones Tavricheskiy i Rimskaya imperiya. Ocherki voyenno-politicheskoy istorii (Tauric Chersonese and the Roman Empire. Essays on Military and Political History). Kyiv: Kyiv Academy of Eurobusiness*. (in Russian).

Zubar, V.M. 2001—2002. In *Stratum plus* 4, 8—179 (in Russian).

Kostromichev, D.A.. 2011. In *Stratum plus* 4, 15—166 (in Russian).

Kropotkin, V.V. 1961. *Klady rimskikh monet na territorii SSSR (Hoards of Roman coins on the territory of the USSR)*. Moscow: AN SSSR (Corpus of Archaeological Sources G4-4) (in Russian).

Kropotkin, V.V. 1962. *Klady vizantiyskikh monet na territorii SSSR (Hoards of Byzantine coins on the territory of the USSR).* Moscow: AN SSSR (Corpus of Archaeological Sources E4-4) (in Russian).

Kropotkin, V.V. 1967. *Ekonomicheskie svyazi Vostochnoy Evropy v I tysjacheletii nashee ery (Economic relations in Eastern Europe in the 1st millennium CE)*. Moscow: Nauka (in Russian).

Kropotkin, V.V. 2000. In *Stratum plus* 6, 20—117.

Pioro, I.S., Gertsen, A.G. 1974. In *Numizmatika i Sfragistika (Numismatics and Sphragistics)* 5, 81—90 (in Russian).

Saprykin, S.Yu. 2005. *Denezhnoe obrashhenie na hore Chersonesa Tavricheskogo v antichnuyu epohu (istoriko-numizmaticheskoe issledovanie) (Money circulation on the chorus of Tauric Chersonese in antiquity (historical and numismatic research))*. Moscow: Nauka (in Russian).

Sidorenko, V.A. 1987. In: Vysotskaya, T.N. (ed.). *Materialy k etnicheskoy istorii Kryma (Materials for the ethnic history of Crimea)*. Kyiv: Naukova dumka, 133—144 (in Russian).

Sinika, V.S., Choref, M.M. 2018. In *Kratkie soobscheniya Instituta arkheologii (Brief Reports of the Institute of Archaeology)* 250, 336—348. DOI: https://doi.org/10.25681/IARAS.0130-2620.250.336-348. (in Russian).

Skvortsov, K.N., Choref, M.M. 2020. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 734—773 (in Russian).

Solomonik, E.I. 1973. *Novye epigraficheskie pamatniki Chersonesa. Lapidarnye nadpisi* (*New Epigraphic Monuments of Chersones. Lapidary inscriptions*). Kyiv: Naukova dumka (in Russian).

Solomonik, E.I. 1983. *Latinskie nadpisi Chersonesa Tavricheskogo (teksty, perevod, kommentarij) (Latin inscriptions of the Tauric Chersonese (texts, translation, commentary)*. Moscow: Nauka (in Russian).

Stolyarik, E.S. 1992. *Ocherki monetnogo obrashheniya Severo-Zapadnogo Prichernomor'ya v pozdnerimskoe i vizantiyskoe vremya (konec III — nachalo XIII v.) (Essays on monetary circulation of the Northwest Black Sea in the late Roman and Byzantine period (end of 3rd — the beginning of 13th cc.)*. Kyiv: Naukova dumka (in Russian).

Trufanov, A.A. 2010. In *Arkheologicheskiy al'manakh (Archaeological Almanac)* 22, 235—250 (in Russian).

Tsirkin, Iu.B. 2015. *"Voyennaya anarkhiya" v Rimskoy imperii ("Military Anarchy" in the Roman Empire)*. Saint Petersburg: Nestor-Istoria (Historical Library) (in Russian).

Choref, M.M. 2013. In *Stratum plus* 4, 191—215 (in Russian).

Choref, M.M. 2015. *Istoriya vizantiyskoy Tavriki po dannym numizmatiki (The history of Byzantine Taurica on the basis of numismatic data)*. Tyumen; Nizhnevartovsk: NVSU (MAIASP Suppl. 1).

Choref, M.M. 2016. In *Stratum plus* 6, 319—327 (in Russian).

Choref, M.M. 2017. In *Stratum plus* 3, 213—221 (in Russian).

Choref, M.M. 2018. In *Stratum plus* 3, 387—404 (in Russian).

Choref, M.M. 2019a. In *Rusin* 55, 34—43. DOI: 10.17223/18572685/55/3 (in Russian).

Choref, M.M. 2019b. In *Stratum plus* 4, 75—98 (in Russian).

Choref, M.M. 2020. In *Stratum plus* 4, 261—268 (in Russian).

Choref, M.M. 2022. In *Rusin* 67, 13—29. DOI: 10.17223/18572685/67/2 (in Russian).

Choref, M.M. 2024. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 16, 737—750. DOI: 10.53737/2713-2021.2024.68.45.036 (in Russian).

Choref, M.M., Yakushechkun, A.V. 2016. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 8, 579—591 (in Russian).

Yatsenko, S.A., Choref, M.M. 2022. In *Stratum plus* 6, 137—147. DOI: https://doi.org/10.55086/sp226137147 (in Russian).

Bland, R. 2011. The Coinage of Vabalathus and Zenobia from Antioch and Alexandria. *The Numismatic Chronicle* 171, 133—186, pl. 15—25.

Herzen, A.G. 1995. Il tesoro di Dolinnoe. In: Arslan, E.A., Grazia Curletti, M., Ischio, G. (eds.). *Dal Mille al Mille. Tesori e popoli dal Mar Nero*. Milano: Mondadori Electa, 178—179.

Kienast, D. 1974. Die Münzreform Aurelians. *Chiron* 4, 547—566.

RIC Va: Mattingly, H., Sydenham ,E.A., Webb, P. *RIC*. Vol V. Pt. I. *Valerian I to Florian*. London: Spink & Son, Ltd.

Prokopov, I., Slavova, M. 2024. The coin hoard from the Sarnitsa village, Haskovo region. Towards the question of clarifying the origin of Thasos imitations or barbarization. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 16, 689—696. DOI: 10.53737/2713-2021.2024.33.27.033

Slavova, M., Prokopov, I. 2020. Coin hoard with imitations of Philip II from Bulgaria. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 685—709.