УДК 737(574) «13—14»
DOI: 10.53737/2713-2021.2022.45.93.020

П.Н. Петров, А.К. Муктар, Н.Х. Биккиняев, А.Ж. Жумабаев

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ НАХОДКИ В СРЕДНЕВЕКОВОМ ГОРОДЕ САРАЙЧУК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Ч. I*

Характеризуются состав и происхождение монетного комплекса из 140 экземпляров, полученного в 2019 г. в четырёх раскопах на территории городища Сарайчик. Кроме медных пулов XIV и рубежа XIV—XV вв., имеются две серебряные монеты XV в. Средневековые жилые постройки были засыпаны грунтом в конце XIV в.; имеются и остатки построек XV в. Затем на их месте разместили кладбище. В результате археологи имеют дело с переотложенными культурными слоями, что в целом ряде случаев исключает привязку нумизматических находок к закрытым комплексам памятника. Состав же монетного комплекса фиксирует примерно 15—18-летний (1360-х — 1370-х гг.) перерыв в случайных денежных потерях на изучаемой территории, и это указывает, возможно, на её запустение. В XIV в., до 1360-х гг., местные рынки обеспечивались пулами с названиями монетных дворов Нижнего Поволжья. Хронологическая статистика подъёмного материала не соответствует таковой по монетам из раскопов. Зафиксированное время начала монетных утрат на исследуемой части побережья Жайыка в средневековом городе Сарайчук — 1320-е гг. В 2019 г. монетный комплекс слоёв городища впервые пополнился пулами рубежа XIV—XV вв. с необычными тамгами. Их могли изготавливать в Сарайчуке, поскольку такие монеты в других местах пока не известны.

Ключевые слова: Государство Джучидов, городище Сарайчик, средневековый город Сарайчук, Казахстан, XIV—XV вв., раскопки, нумизматические находки, монета, пул, монетное обращение.

Сведения об авторах: Петров Павел Николаевич[1], кандидат исторических наук, профессор РАЕ, Центральный Государственный музей Республики Казахстан; Муктар Абилсейт Капизулы[2], доктор исторических наук, профессор, Государственный историко-культурный музей-заповедник «Сарайшык», Республика Казахстан; Биккиняев Нязым Хасянович[3], независимый исследователь; Джумабаев Амангелды Женисович[4], Государственный историко-культурный музей-заповедник «Сарайшык», Республика Казахстан.

Контактная информация: [1]050059, Республика Казахстан, г. Алматы, микрорайон «Самал-1», д. 44, Центральный Государственный музей Республики Казахстан; e-mail: ppnsainkhan@rambler.ru; [2,4]060707, Республика Казахстан, Атырауская обл., Махамбетский р-н, с. Сарайчик, ул. Мырзагали хазрета, д. 11; e-mail: [2]muktar64@mail.ru; [4]tarix212@mail.ru;[3]Россия, Волгоградская область, г. Волжский; e-mail: bikkiniaeff@yandex.ru.

P.N. Petrov, A.K. Muktar, N.H. Bikkinyev, A.Zh. Zhumabayev

NUMISMATIC FINDS IN THE MEDIEVAL TOWN OF SARAYCHUQ ACCORDING TO THE RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH. Pt. I

The paper clarifies the nature and composition of the coin complex discovered during archaeological research of 2019 on the territory of the hillfort called Saraishyq. The total number of coins is 140 items. Two of these are silver coins of the 15th century, the rest are copper pūls of the 14th century and of the turn of the 14th

* Статья подготовлена в рамках проекта № AP09261233, Грантового финансирования Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2021—2023 гг.

Статья поступила в номер 15 августа 2022 г.
Принята к печати 30 августа 2022 г.

© П.Н. Петров, А.К. Муктар, Н.Х. Биккиняев, А.Ж. Жумабаев, 2022.

and 15th centuries. In four excavation units, medieval house buildings were revealed to be filled with soil at the end of the 14th century. In the 15th century, more building remains as well as subsequent burials have been deposited there. As a result, archaeologists most often may deal with redeposited occupation layers, and numismatic finds could hardly have been associated with undisturbed contexts at the site. It is perhaps due to the desolation of the occupation area under study, that the overall composition of the coin complex displays a break in coin losses in the 1360s — 1370s. In the 14th century until the 1360s, local markets were provided with pūls bearing names of mints located in the Lower Volga region. The chronological composition of surface finds does not statistically correspond to that of the coins found deep in the ground. The loss of coins on the right bank of the Ural River, in the medieval town of Saraychuq, is established to begin in the 1320s. In 2019, pūls dated back to the turn of the 14th — 15th centuries with unusual tamgha signs were discovered for the first time in the hillfort layers. They could have been minted in the town of Saraychuq since such coins have never been reported to be found elsewhere.

Key words: The state of Juchids, Saraishyq settlement, the medieval town of Saraychuq, Kazakhstan, 14th — 15th centuries, excavations, numismatic finds, coin, pool, coin circulation.

About the authors: Petrov Pavel Nikolaevich[1], PhD (History), Professor of Russian Academy of Natural Sciences, Central State Museum of the Republic of Kazakhstan; Muktar Abilseit Kapizuly[2], Dr. habil. (History), Professor, The State Historical and Cultural Museum-reserve Saraishyq; Bikkinyaev Nyazim Khasyanovich[3], independent researcher; Zhumabayev Amangeldy Zhenisuly[4], The State Historical and Cultural Museum-reserve Saraishyq.

Contact information: [1]050059, Republic of Kazakhstan, Almaty, The Central State Museum of the Republic of Kazakhstan, Samal-1, 44; e-mail: ppnsainkhan@rambler.ru; [2,4]060707, Republic of Kazakhstan, Atyrau region, Makhambet district, Saraishyq village, 11 M. Khazret Str., The State Historical and Cultural Museum-reserve Saraishyq; [2]e-mail: muktar64@mail.ru; [4]tarix212@mail.ru; [3]Russian Federation, Volgograd region, Volzhsky; e-mail: bikkiniaeff@yandex.ru.

В ходе раскопок 2019 г. на четырех участках археологического памятника Сарайчик[1], проводившимися КГКП «Историко-краеведческий музей Атырауской области» под руководством директора музея Рашиды Хариповой и под научным руководством директора Государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайчик», д-ра ист. наук Абилсейта Капизулы Муктара, были обнаружены многочисленные нумизматические артефакты, а также был собран подъемный монетный материал. Общее количество монет из раскопов + подъемный материал — 140 экз. В это количество входит маленький клад— кошелек из 5 медных пулов, остальные же монеты — единичные находки. Подъемные находки — 32 монеты. Все монеты кроме двух серебряных акче XV в. представляют собой медные джучидские пулы XIV — начала XV вв.

Целью настоящей работы является выяснение характера и состава монетного комплекса, собранного с территории городища Сарайчик (4 раскопа) в ходе археологических исследований 2019 г. Для этого необходимо рассмотреть несколько аспектов, связанных с монетным материалом. Во-первых, необходимо установить плотность монетных находок на территории каждого раскопа. Параметр интенсивности монетных утрат может указать на особенности археологически изучаемой территории. Во-вторых, требуется провести атрибуцию монет с каждого раскопа в отдельности, а также подъемного материала для установления состава монетной массы и выявления их особенностей (если такие

[1] Практически на территории современного с. Сарайчик находится археологический памятник под названием Сарайчик. Это остатки некогда относительно крупного джучидского города с названием *Сарайчук*, которое арабскими буквами выбито на монетах.

обнаружатся). В-третьих, провести анализ нумизматических артефактов в контексте с результатами археологических раскопок.

Но прежде всего, необходимо оценить археологические объекты, позволяющие установить характер раскапываемых площадок и динамику их использования в средние века. Наиболее подробно сведения приведены в археологическом отчете Историко-краеведческого музея Атырауской области (Отчет 2019), здесь же приводятся лишь краткие сведения, необходимые для анализа нумизматического материала.

Раскопы расположены вдоль побережья р. Жайык (Яик). Их нумерация наглядно приведена на рис 1. (схема раскопов 2019 г.): раскоп № 2 (25 × 40 = 1000 кв. м.), № 3 + 3А (15 × 40 = 600 кв. м.) и раскоп 4 (15 × 25 = 375 кв. м.). Раскопы 3 и 3а являются двумя частями одного раскопа, поэтому нам удобнее рассматривать их как единый раскоп 3 + 3а.

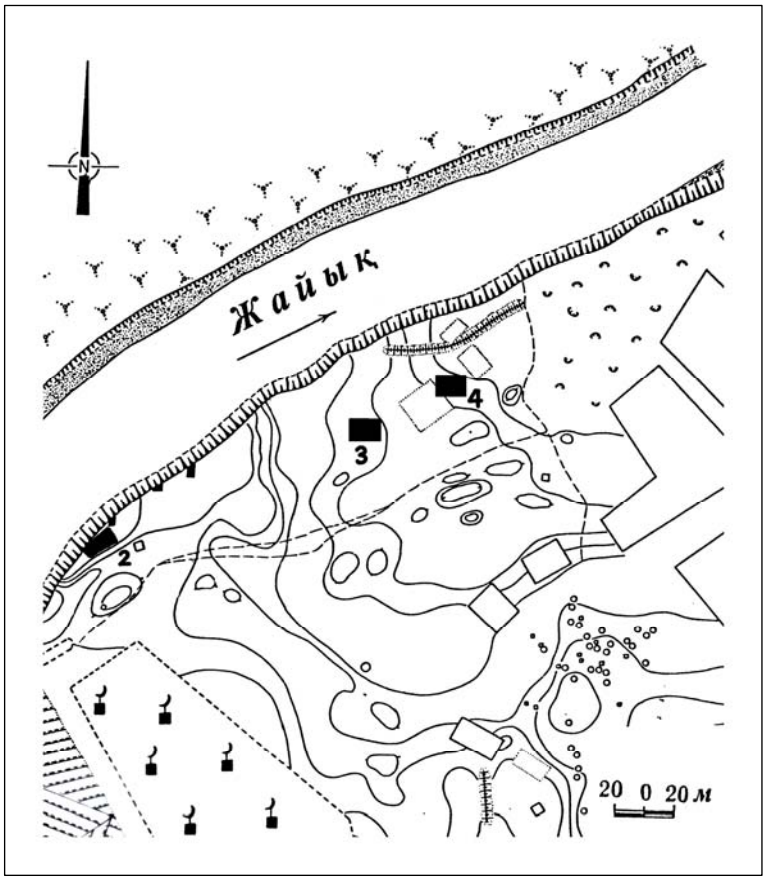


Рис. 1. Схема расположения раскопов 2019 г. на городище Сарайчик.

Fig. 1. Scheme of the location of excavations in 2019 at the site of Saraishyq.

Раскоп 2 (фото 1) явился продолжением исследований, начатых здесь в 2017 г. «В то время были открыты на раскопе следующие объекты: северо-западный угол и западный борт основания крепостной башни, крепостной ров, помещения второй половины XIV и XV веков, расположенные вдоль рва с обеих сторон от него на 2—6 метров» (Отчет 2019: 6). В сезоне 2019 г. была вскрыта часть основания башни, «остатки крепостных стен, идущих от башни на север и юг, часть рва и остатки сооружений конца XIV и XV вв., расположенные к северо-западу от рва в северной части раскопа». Вскрыто несколько помещений. В помещении 1 обнаружены три монеты (типы: «двуглавая птица» [743—751 гг.х.], «секира» [787 г.х.] и пул Хизр-хана 762 г.х.). За крепостным рвом были раскопано 16 погребений XV—XVI вв. и одно погребение в районе башни. Отдельно погребение лошади и отдельно — верблюда (Отчет 2019: 6).

Раскоп 3 (фото 2) был заложен к югу от раскопа 2017 г., в 20 м от уреза воды. Его размер 15 × 15 м. Вскрыто 2 помещения, одно из которых имеет отопительную систему с двумя канами и суфой. Также были зафиксированы участки стен разрушающейся значительной по размерам

гурханы[2]. Гурхана № 1 впущена в более раннюю гурхану с заранее удаленными скелетами. Первоначальная гурхана изготовлена из обломков и целых красноглиняного кирпича размером 210 × 210 мм. Поздняя гурхана (с размерами 210 × 220 см и сложенная только из обломков кирпичей) сохранила 4 скелета (фото 3). Другие погребальные гурханы содержали: № 2 — 3 скелета; № 3 — никаких костей не зафиксировано; № 4 — 2 скелета; № 5 — 2 скелета. Вскрыты также 7 погребений в ямах.

Раскоп 3а (фото 4). Верхние участки раскопа 3а содержали многочисленные семейные скелепы—гурханы. «Они перерезали и разрушили значительную часть жилых и иного назначения конструкций которые относятся к более раннему времени» (Отчет 2019: 93).

Раскоп 4. К прежнему раскопу 4 была сделана прирезка размером 26 × 17 × 15 × 20 м (~390 кв. м) с южной стороны. Были расчищены 3 жилые комнаты, 5 сооружений гурханы и 45 погребений. В раскопе обнаружены фрагменты предметов XIV—XV вв. К ним относится части поливных чаш на кашине с узорами, характерные для гончарных мастерских Сарайчика XIV в. и фрагменты чаш XV в. с орнаментами, характерными для мастерских Хорезма. В южной части раскопа 4 обнаружен бронзовый замок в виде лощадочки и кладик монет из 5 пулов. В нижних слоях обнаружена *половина сарматского зеркала крупного размера.* Характерной особенностью нижних слоев является наличие красноглиняной керамики специфических форм и красноглиняной керамики исключительно с зеленой поливой.

Так как раскоп содержал слой сплошного перекопа позднего времени, то в ходе расчистки выявлялись обрывки стен жилых помещении не составляющих единую картину строительных сооружений, но относящихся к XV в. Фрагменты стен помещении имели толщину 80 см (Отчет 2019: 130). Кроме того обнаружено 45 погребений и 5 конструкций гурханы со скелетами. Обнаружено несколько помещений.

Помещение 1. Жилое помещение XV в., представляло собой комнату в здании из сырцовых кирпичей размером 21 × 37 × 6 см. Суфа была забутована глиной. В углу суфы находился тандыр с внутренным диаметром 60 см. На суфе лежала медная анонимная монета монетного двора Сарай времен Узбек-хана 720-х гг.х. (тип *«барс» влево/кутлуг болсун*).

Помещение 2. В переотложенном культурном слое была встречена и исследована непотревоженная перекопами часть жилого помещения XV в. Западные стены помещения имели толщину 80 см и сохранились на длину 6 м. Сохранилась суфа вдоль стены (высотой в 30 см) с примыкающей топкой с тандыром (диаметр тандыра 42 см). В тандыре обнаружен почти целый красноглиняный горшок. Северная стена помещения имела такую же ширину и была перерезана погребением с выкладкой ямы обожженным кирпичом. Юго-восточная часть комнаты разрушена в результате постройки гурханы.

Помещение 3. Встречена верхняя часть помещения с тандыром, и пока неясным интерерьером. Отсутствуют признаки наличия канов. Видимо оно относится к более раннему периоду.

В этом же раскопе найден клад медных пулов конца XIV в. (5 экз.).

[2] В российской научной литературе *гурхана* — погребальное сооружение характерное для совершения погребения у ногайского населения с конца XIV по XVI вв. В казахстанской научной традиции его называют *курхана*.



Фото 1. Городище Сарайчик 2019 г. Раскоп 2, вид с юга.

Photo 1. Settlement Saraishyq 2019 Excavation 2, view from the south.



Фото 2. Городище Сарайчик 2019 г. Раскоп № 3, вид с севера.

Photo 2. Settlement Saraishyq 2019 Excavation 3, view from the north.



Фото 3. Городище Сарайчик 2019 г. Раскоп 3. Гурхана 1.

Photo 3. Settlement Saraishyq 2019 Excavation 3. Gurkhana 1.



Фото 4. Городище Сарайчик 2019 г. Раскоп 3а, вид сверху.

Photo 4. Settlement Saraishyq 2019 Excavation 3a, top view.

Таким образом, общая характеристика раскопов указывает на существование оборонительных сооружений рядом с которыми находились в XIV в. дома с помещениями, затем заброшенными и засыпанными, постройки XV в., погребения и захоронения в семейных сооружениях, называемых гурхана XV—XVI вв. *Отмечается наличие переотложенного культурного слоя/слоев на территории раскопа 4. Засыпка помещений XIV века осуществлялась также грунтом, содержащим культурный слой XIV в. Это привело к невозможности хронологической оценки раскапываемых слоев по нумизматическим артефактам из-за деструктурирования их стратиграфии.* Тем не менее, анализ собранного нумизматического комплекса может позволить установить некоторые этапы использования раскапываемых в 2019 г. площадок средневекового Сарайчука в хронологической последовательности.

По плотности монетных находок можно оценить возможность принадлежности раскапываемых площадок к торговым территориям XIV — первой трети XV вв. При этом необходимо сделать допущение, что все найденные монеты в раскопах связаны с переотложенным нижним культурным слоем, а не с привнесенным с других территорий средневекового города грунта. Плотность монетных находок на 100 м^2 соответствует для раскопа 2 — (43 шт. / 10 =) 4,3 шт.; 3 — (54 шт. / 6 =) 9 шт.; 4 — [(11 шт. / 375) × 100 =] 2,9 шт. То есть изучаемые площадки примерно равноценны по насыщенности монетными находками и их плотность не велика — менее 10 шт./ м^2, что не соответствует плотности монетных утрат на торговых площадях и оживленных улицах средневековых джучидских городов (Зеленеев, Пигарев 2021; Кубанкин, Петров 2013; 2015; 2018; Пигарев 2008; 2011). В собранном комплексе практически полностью отсутствуют серебряные данги, что также не характерно для территорий, использовавшихся в качестве торговых площадей. Присутствие в раскопах 2019 г. монет рубежа XIV—XV вв. и первой трети XV в. в количественном отношении крайне мало и также не может свидетельствовать о существовании торговли на изучаемой территории.

Следует учитывать, что в ходе раскопок 2019 г. археологи не дошли до материка в каждом раскопе. Раскоп 4 обнаружил следы более раннего (домонгольского) культурного слоя.

Полный состав монетных находок приведен в Приложении 1, а их хронологический состав (в том числе и суммарный для этих раскопов и подъемного материала) в Приложении 2.

Анализ состава нумизматического комплекса по монетным дворам, эмитентам и типологии монет

Практически все монеты комплекса из 140 экз. являются медными пулами (серебряных монет всего 2 экз.). Причем, из 138 экз. 91 (67,4%) составляют пулы Сарая, Сарая ал-Джадида и Гулистана, а также Йангикента (2 экз.), битые с 721/1321 г. по 762/1361 г. Монет 763—764/1362—1363 гг. разных монетных дворов — 7 экз. (5,1%). Различить какие из недатированных и анонимных пулов биты при каком из ханов почти невозможно, поэтому для оценки состава монетного комплекса по эмитентам принято деление пулов на типы. Лишь в одном случае удалось однозначно установить, что пул типа «розетка» бит в 762/1361 г. и этот пул учтен в соответствующей категории при анализе.

Монет Узбека — 25 шт.; Джанибека — 57 шт.; Хизра — 11 шт.; Тимур-Ходжи — 1 шт.; Мурида — 4 шт.; Килдибека — 1 шт.; Хайр-Пулада — 1 шт.; Тулунбек ханум — 2 шт.; Токтамыша — 13 шт. Практически последняя датируемая монета шестого десятилетия XIV в. относится к 764/1362—1363 г., а собранный комплекс не содержит ни одного пула, чеканенного между 764/1362—1363 и 773/1371—1372 гг. Да и к 770-м/1370-м гг. относится всего лишь 2 экземпляра. Таким образом, *монетный состав комплекса однозначно фиксирует как минимум 15—18 летний перерыв денежных случайных потерь на изучаемой*

территории, что указывает на резкое снижение её посещаемости населением в это время, и, возможно, ее запустение.

Состав комплекса по монетным дворам для XIV в. (124 экз. — 100%) показывает присутствие максимального количества пулов монетных дворов Сарая (58 шт. — 46,8%) и Сарая ал-Джадида (45 шт. — 36,3%). Суммарно эмиссионные центры с этими двумя названиями поставили на рынок Сарайчука более 80% медной монетной продукции. Остальные: Сарай ал-Махруса — 1 экз.; Гулистан — 3 экз.; Хваризм — 2 экз.; Сарайчук — 6 экз.; Йангикент — 2 экз.; монетный двор не указан — 7 экз. Т.е. доля обозначенных в выпускных надписях названий монетных дворов Сарайчук и Йангикент составила всего 6,5%.

Монет Сарайчука встречено всего 4,8% и лишь одного типа — 763/1362 г. с именем Мурида (Гончаров 2005: 10). Выпуски Присырдарьинского региона представлены только 2 пулами одного монетного двора, как и историческая область Хорезм. *Никакого преобладания хорезмийских пулов после 760-х/1360-х гг. данный монетный комплекс не обнаруживает. То есть, поступлений монет Присырдарьинских регионов и с исторической области Хорезм на данные территории Сарайчука, подвергнутые раскопам, не прослеживается. Следовательно, в XIV в. зафиксированный нами хронологический этап монетного обращения на раскапываемой территории в период, предшествующий запустению, характеризуется доминированием притока пулов с монетных производств Нижнего Поволжья.*

В фототабл. 1 и 2 представлены фотографии наиболее интересных экземпляров нумизматических находок, причем, номера монет соответствуют сквозной нумерации в Приложении 1. В рассматриваемом комплексе наибольший интерес с точки зрения нумизматики представляют несколько медных пулов последней четверти XIV в. и рубежа веков, а также кладик медных пулов из 5 штук. Рассмотрим этот кладик—кошелек подробнее (Приложение 1, № 104—108; фототабл. 1: *104—108*). Самым главным вопросом является датировка младшей монеты кладика—кошелька.

Любопытным представляется факт присутствия в кошельке с джучидскими пулами хорезмийской анонимной медной монеты с тамгой амира Тимура (фототабл. 1: *108*). До настоящего времени этот тип анонимных фалсов является проблемным с точки зрения прочтения года по причине изготовления его штемпелем большего диаметра по сравнению с размерами монетного кружка. В результате цифры года, размещенные в сегментах картуша, очень редко попадают на монеты. В настоящее время известны экземпляры (например, Zeno № 170603), сохранившие две цифры «78» или «87» — в зависимости от того, правильно ли написан год на монете или зеркально. Т.е. год можно прочесть либо 78х г.х., либо [7]87 г.х./[13]85 г.

Также любопытным представляется присутствие в кошельке двух анонимных недатированных пулов Сарайчука, что отражает активность товарно-денежных отношений в городе при хане Токтамыше.

В фототабл. 1 и 2 приведены совершенно новые, ранее не встречавшиеся нам пулы с двумя разными тамгами. Вариант 1 — № 41, 42: «трехногая» тамга раздвоением внизу средней вертикали (типа «ласточкин хвост») и без навершия (головки). Вариант 2 — № 138: тамга «трехногая», с навершием, горизонтальной черточкой под средней вертикалью и загнутыми внутрь линиями обеих боковых вертикалей. Аналогичная монета несколько лучшего состояния также была ранее найдена на городище Сарайчук и приводится в фототаблице 2 / №А (в = 2,22 г, д = 18—16,6 мм). Если монеты с тамгой варианта 1 коррелируют с сарайчикскими выпусками другого типа (фототабл. 1: *106—107*) по оборотной стороне с изображением шестилучевой розетки, то монеты с тамгой варианта 2 никаких параллелей не обнаруживают. Кроме этих монет зафиксирован еще один пул также с трехногой тамгой, но иного, третьего варианта (фототабл. 1: *91*). Ввиду присутствия этих пулов исключительно на городище Сарайчук (подобных находок на других памятниках нам пока не известно), можно полагать, что это

местные выпуски конца XIV—XV вв. К сожалению, плохое состояние поверхности монет не дает нам возможности осуществить подробное описание этих пулов. Но обращается на себя внимание разнообразие тамг одного типологического ряда на монетах. Их более точная хронологическая атрибуция будет возможна только в трех случаях: если будут встречены перечеканы или надчеканы на этих монетах, датировка которых известна; если эти пулы будут встречены в составе кладов—кошельков, позволяющих установить датировку; если встретится датированный вариант интересующего нас пула. Поэтому интересная работа по поиску новых экземпляров и кладов чеканной меди, выяснению топографии находок находится в начале пути. Одно становится ясно — средневековый Сарайчук, видимо, чеканил не только монету, помеченную названием монетного двора, соответствующего топониму, но и без такового. А можно ли отрицать возможность чеканки в Сарайчуке монет под названиями других монетных дворов, например, Сарай ал-Джадида? Это также вопрос для скрупулезного изучения монетной массы XIV—XV вв., находимой на городище и ближайшей округи.

Анализ хронологического состава монетного комплекса

Оценка хронологического состава по десятилетиям для каждого из раскопов позволяет обнаружить некоторые общие тенденции в динамике денежного обращения в XIV в. на изучаемой территории.

Для всех монетных находок каждого раскопа и подъемного материала построена отдельная гистограмма зависимости количества монет от времени по десятилетиям (Приложение 2, гистограммы 1—4). При этом приняты некоторые условности. Так медные пулы типа «двуглавая птица» все отнесены к 740-м/1340-м гг., а типа «розетка» к 750-м/1350-м гг., несмотря на то, что большинство монет этих типов не имеет года выпуска и могли быть выпущены в начале следующего десятилетия (известен, например, тип «розетка» 762 г.х.). Кроме того, некоторые типы монет конца XIV в. не имеют года выпуска, но по имеющейся у авторов дополнительной информации, связанной с надчеканами на этих типах монет, они датированы нами достаточно узким периодом чеканки в несколько лет. Подробно датировка этих монет будет рассмотрена в отдельных публикациях, посвященных именно датировке недатированных пулов.

По количеству монет в каждом из раскопов можно сказать, что они не равноценные. Наиболее представительными по количеству являются раскопы 2 (43 экз.) и 3 + 3а (54 экз.). Раскоп 4 содержал всего 6 единичных находок и кладик из 5 пулов. По таким данным сложно проводить сравнение хронологического состава с монетами 2 и 3 + 3а раскопов. Эта характеристика для раскопа 4 носит ориентировочный, скорее информационный, характер. Особо следует отметить группу монет подъемного материала. Она достаточно представительна и вполне подходит для сравнительного анализа.

Итак, следует отметить, что хронологический состав каждой из выбранных групп коррелирует между собой. Исключение составляет лишь материал раскопа 4 из-за статистически малого количества находок. Вторая замеченная особенность, объединяющая хронологический состав находок с каждого раскопа и даже подъемного материала — фиксируемый на гистограммах существенный спад количества монетных утрат (почти до ничтожного количества) со второй половины 760-х/1360-х гг. и в следующем десятилетии. При этом наблюдается некоторый подъем количества потерянных пулов в 780-х и 790-х гг.х. Однозначно четко по нумизматическим данным фиксируется период XV в. На этом корреляция качественных и количественных параметров хронологического состава заканчивается.

Различия монетных находок раскопов 2 и 3 + 3а связаны в первую очередь с монетами 760-х/1360-х гг.х. Видимо, это в большей степени обусловлено различной интенсивностью

посещаемости двух этих территорий в это десятилетие, в большей степени в его первую половину. В раскопе 4 доминирующую роль играет кладик монет (кошелек), датируемый весь монетами 780-х/1380-х гг.х. Тем не менее, соотношение количества монет 740-х к 750-х гг.х. (=1) аналогично таковому для монет раскопа 2 (= 1,12 раза) и 3 + 3а (=0,86 раза). То есть, ~ (1±0,14) раза. Но совсем иную картину дает подъемный материал. Здесь наблюдается максимум количества пулов для 730-х/1330-х гг. (31,3%) с постепенным понижением количества к 760-м/1360-м гг. (до 9,4%). Соотношение количества монет 740-х и 750-х гг.х. составляет 1,75 раза. Монет 770-х гг.х. нет совсем. Наблюдаемая хронологическая характеристика подъемного монетного материала указывает на характер распределения монет отличный от такового в раскопах. Причем, наибольшее количество подъемных монет составляют именно мелкие легкие пулы Узбека (тип «лев и солнце») и Джанибека (тип «двуглавая птица»). Более тяжелые монеты времен Джанибека и хана Хизра (и др. эмитентов) 750-х — 760-х / 1350-х — 1360-х гг., не смотря на их обильную чеканку оказываются в верхних слоях почвы в меньшем количестве. Возможно это различие подъемных монет и пулов из раскопа связано с жизнедеятельностью степных грызунов и присутствию переотложенных слоев в связи с многочисленными погребениями, требовавшими выемки грунта. *В любом случае сведения о подъемном материале указывают на некоторое искажение информации о количестве монетных находок в хронологической последовательности по сравнению с таковыми характеристиками монет из раскопов*. Тем не менее, для составления полного представления о хронологическом составе монет с территорий, занятых раскопами необходимо построить суммарную гистограмму, учитывающую не только монеты раскопов 2, 3 + 3а и 4, но и подъемный материал (Приложение 2, гистограмма 5).

Единственный пул, относимый к 710-м гг.х. в подъемном материале, мог вполне оказаться в почве и в начале следующего десятилетия. Поэтому следует установить *время начала монетных утрат на исследуемой части побережья Яика*[3] *в средневековом г. Сарайчук именно 720-ми/1320-ми гг.* На сколько верно такое утверждение в такой формулировке? Надо признать, что такое утверждением вполне может оказаться ошибочным лишь потому, что археологические раскопы не дошли до материка. И первый от материка культурный слой может содержать более ранние монеты. Поэтому *речь может идти только о хронологическом составе монетной массы вскрытых слоев*. То есть, речь идет о составе монетной массы определенного периода времени, которым датируются переотложенные археологические слои. При этом, максимум количества монет наблюдается для 740-е-750-е гг.х., снижение начинается в 760-е гг.х. и абсолютный минимум в 770-х гг.х.

Все эти графики свидетельствуют о том, что во второй половине 760-х и 770-х гг.х. эта территория очень редко посещалась людьми, возможно, была заброшена в связи с эпидемией чумы, а затем в конце 770-х гг.х. и позднее жизнь здесь возобновилась и продолжалась еще в первой трети XV в. На это однозначно указывает некоторое количество монет 780-х—790-х гг.х., кладик (Приложение 1, № 104—108) из раскопа 4, а также находки монет рубежа веков и XV в. В первой трети XV в. или несколько позднее территория кладбища увеличилась, некоторые старые гурханы (возможно, конца XIV в.) были убраны и на их месте возведены новые.

В заключение следует отметить, что с точки зрения нумизматических находок хронологическая интерпретация событий представляет серьезные затруднения ввиду присутствия в раскопах переотложенных слоев. Тем не менее, способ хронологической дифференциации нумизматического материала позволяет зафиксировать особенности поступления монет на данную территорию, и, соответственно, установить время начала активного строительства погребальных сооружений (780-е — 790-е гг.х.). Но следует учесть, что продолжение раскопок на этих участках может принести новую дополнительную информацию, позволяющую скорректировать сделанные в этой статье заключения.

[3] Яик — старое название (до 1775 г.) р. Урал, по-казахски — Жайык.

Приложение 1. **Состав комплекса монетных находок из раскопов (2, 3, 4 + подъемный материал) на городище Сарайчук в 2019 г.**

№ п/п	Эмитент	Монетный двор	Год, г.х.	Кол-во, шт.	Примечание: фототабл.; тип; литература
Раскоп 2					
1	Анонимная	Сарай	721	1	«звезда»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *11, 12*.
2	Анонимная [Узбек хан]	Сарай	720-е	1	«барс» влево/кутлуг болсун; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *20/11а-1*.
3	Анонимная	Сарай	731	1	«ун алты...»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *14/3*.
4—5	Анонимная	Сарай	[737—742]	2	«лев и солнце»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *17, 18*.
6	Анонимная	Йангикент	738	1	Клоков, Лебедев 2010: рис. 23: 82/1; Петров и др. 2014: фототабл. 29: *250*.
7—15	Анонимная	Сарай	[743—751]	9	«двуглавая птица»; Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *26, 27*.
16—23	Анонимная	Сарай ал-Дж.	[751—762]	8	«розетка»; Лебедев, Павленко 2008: 462—464, рис. 19—22: *28—33*.
24—28	Хизр	Сарай ал-Дж.	[762]	5	Лебедев, Павленко 2008: 466, рис. 23: *35—14*.
29	Хизр	Хваризм	[762]	1	Zeno № 64432, 64299; Клоков, Лебедев 2010: рис. 24: *79/12*.
30	Хизр	Гулистан	76[2]	1	Лебедев, Павленко 2008: 468, рис. 25: *66/1*.
31	Тимур-Ходжа	Сарай ал-Дж.	76[2—3]	1	Клоков, Лебедев 2010: рис. 19, тип 15.
32—33	Мурид	Сарайчук	[763]	2	*Фототабл. 2*. Гончаров 2005; Zeno № 257194.
34	Килдибек	Сарай ал-Дж.	[763]	1	Лебедев, Павленко 2008: 466, рис. 23: 36/17а.
35	Хайр-Пулад	Сарай ал-Дж.	764	1	Лебедев, Павленко 2008: 466, рис. 23: *37/18*.
36	Утрачено	Сарай ал-Дж.	[760-е]	1	Одна сторона монеты утрачена.
37	Тулунбек ханум	Сарай ал-Дж.	773	1	
38	Анонимная	не указан	[782—783]	1	«павлин»; Клоков, Лебедев 2002: рис. 29: *6а,б*; 2010: рис. 24: *II-40*.
39	Анонимная	Сарай	[787]	1	«секира» вправо. Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *21/16а*.
40	Анонимная	ас-Сарай	790	1	*Фототабл. 1*. Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *22/18*.

Приложение 1. **Состав комплекса монетных находок из раскопов (2, 3, 4 + подъемный материал) на городище Сарайчук в 2019 г. (продолжение)**

№ п/п	**Эмитент**	**Монетный двор**	**Год, г.х.**	**Кол-во, шт.**	***Примечание: фототабл.; тип; литература***
41—42	Анонимная	Не указан	рубеж XIV — XV вв.	2	*Фототабл. 1*. Трехногая тамга «ласточкин хвост». В публикациях не встречен.
43	Атрибуции не поддается		XIV в.	1	-
Итого:				**43**	
Раскоп 3+3а					
44	Анонимная [Узбек хан]	Сарай	720-е	1	«барс» влево/кутлуг болсун; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *20/11 а-1*.
45—47	Анонимная	Сарай	726	3	«сокол»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17—13/2.
48—50	Анонимная	Сарай	731	3	«ун алты...»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *14/3*.
51—52	Анонимная	Сарай	[737—742]	2	«лев и солнце»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *17, 18*.
53	Анонимная	Йангикент	738	1	*Фототабл. 1*. Клоков, Лебедев 2010: рис. 23: *82/1*; Петров и др. 2014: фототабл. 29: *250*.
54—65	Анонимная	Сарай	[743—751]	12	«двуглавая птица»; Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *26, 27*.
66—79	Анонимная	Сарай ал-Дж.	[751—762]	14	«розетка»; Лебедев, Павленко 2008: 462—464, рис. 19—22: *28—33*.
80—82	Хизр	Сарай ал-Дж.	[762]	3	Лебедев, Павленко 2008: 466, рис. 23: *35—14*.
83—84	Хизр	Гулистан	76[2]	2	Лебедев, Павленко 2008: 468, рис. 25: *66/1*.
85	Тулунбек ханум	Сарай ал-Дж.	773	1	
86	Анонимная	не указан	[782—783]	1	«павлин»; Клоков, Лебедев 2002: рис. 29: *6а,б*; 2010: рис. 24: *II-40*.
87	Анонимная	Сарай	[787]	1	«секира» вправо. Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *21/16а*.
88	Анонимная	ас-Сарай	[788]	1	Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *25/21б*.
89	Токтамыш	не указан	[780-е]	1	*Фототабл. 1*. Лебедев, Павленко 2008: 458, рис. 15: *8а-б*.
90	Анонимная	Сарай ал-Дж.	[790]	1	Лебедев, Павленко 2008: 466, рис. 23: *45/31*.

Приложение 1. **Состав комплекса монетных находок из раскопов (2, 3, 4 + подъемный материал) на городище Сарайчук в 2019 г. (продолжение)**

№ п/п	Эмитент	Монетный двор	Год, г.х.	Кол-во, шт.	*Примечание: фототабл.; тип; литература*
91	Анонимная	не указан	рубеж XIV — XV вв.	1	*Фототабл. 1*. Трехногая тамга «ласточкин хвост». В публикациях не встречен.
92	Утрачен	Хваризм	XV в.	1	*Фототабл. 1*. AR. Акча. Разломана на несколько кусочков.
93	не указан, [Дервиш]	не указан	XV в.	1	AE. Пул анэпиграфный. «орнамент»; Клоков, Лебедев 2002: рис. 25, тип 19.
94	ПОДДЕЛКА		XIV в.	1	*Фототабл. 1*. AE. Под дирхам Токты 710 г.х.
95—97	Атрибуции не поддается		—	3	*Фототабл. 1*.
Итого:				**54**	
Раскоп 4					
98	Анонимная [Узбек хан]	Сарай	720-е	1	*«барс» влево/кутлуг болсун;* Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *20/11а-1*.
99—100	Анонимная	Сарай	[743—751]	2	«двуглавая птица»; Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *26, 27*.
101	Анонимная	Сарай ал-Дж.	[751—762]	1	«розетка»; Лебедев, Павленко 2008: 462—464, рис. 19—22: *28—33*.
102	Анонимная	утрачен	[753]	1	Перечекан из пула Барджина 753 г.х. в пул типа «розетка».
103	Токтамыш(?)	не указан	780-е — 790-е	1	*Фототабл. 2.*
104	Анонимная	Сарай	[780-е]	1	**Кладик.** «кувшинчик»; *Фототабл. 1*. Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *23/19а*.
105	Не указан	Анонимная	[780-е]	1	**Кладик.** «две рыбы»; *Фототабл. 1*. Клоков, Лебедев 2002: рис. 29, тип 9.
106—107	Анонимная	Сарайчук	[780-е]	2	**Кладик.** «шестилучевая розетка»; *Фототабл. 1*. Клоков, Лебедев 2002: рис. 23: *II 36*.
108	**Тимуриды** Тимур	Хваризм	[785—78х]	1	**Кладик.** Zeno № 170603. *Фототабл. 1*.
Итого:				**11**	
Подъемный материал					
109	Анонимная Время Токты.	не указан	б/г [700-е — 710-е]	1	*Фототабл. 2*. Обломок. Лебедев, Павленко 2008: 470, рис. 27: *108/1б*.

Приложение 1. **Состав комплекса монетных находок из раскопов (2, 3, 4 + подъемный материал) на городище Сарайчук в 2019 г. (продолжение)**

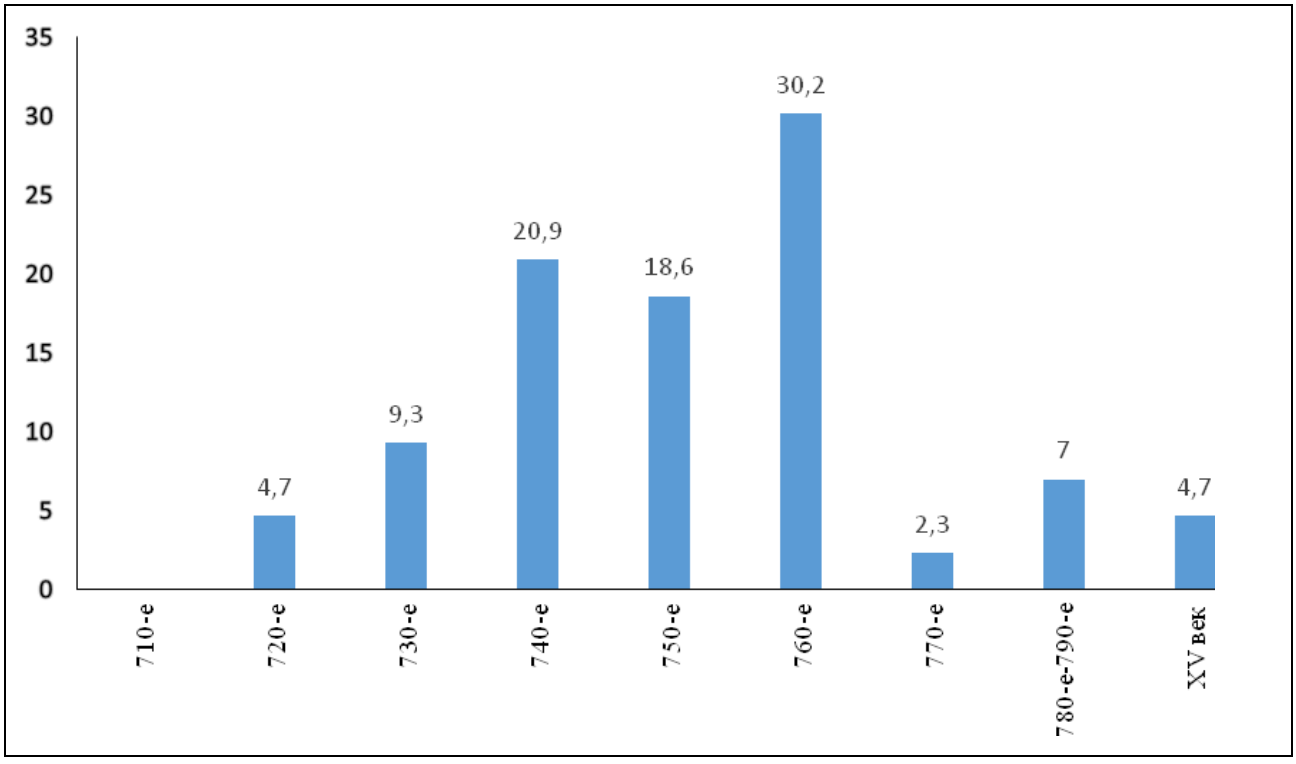
№ п/п	**Эмитент**	**Монетный двор**	**Год, г.х.**	**Кол-во, шт.**	***Примечание: фототабл.; тип; литература***
110—111	Анонимная	Сарай	731	2	«ун алты...»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *14/3*.
112	Анонимная	Сарай ал-Махруса	731	1	«ун алты...»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *15/4*.
113—119	Анонимная	Сарай	[737—742]	7	«лев и солнце»; Лебедев, Павленко 2008: 460, рис. 17: *17, 18*.
120—125	Анонимная	Сарай	[743—751]	6	«двуглавая птица»; Лебедев, Павленко 2008: 461, рис. 18: *26, 27*.
126—130	Анонимная	Сарай ал-Дж.	[751—762]	5	«розетка»; Лебедев, Павленко 2008: 462—464, рис. 19—22: 28—33.
131	Джанибек	Хваризм	[749]	1	Ф.-Д., 1965, с. 189, пул №6; Лебедев, Павленко 2008: 469, рис. 26: *101/4*.
132—133	Мурид	Сарайчук	[763]	2	*Фототабл. 2.* Гончаров 2005; Zeno № 257194.
134—135	Анонимная	не указан	[782—783]	2	«павлин»; Клоков, Лебедев 2002: рис. 29: *6а,б*; 2010: рис. 24: *II-40*.
136—137	Анонимная	Сарай ал-Дж.	[790]	2	*Фототабл. 2.* Лебедев, Павленко 2008: 466, рис. 23: *45/31*.
138	Анонимная?	не указан?	Рубеж XIV — XV вв.	1	*Фототабл. 2.* Тип неясен. Необычная трехногая с «отростками» тамга.
139	Атрибуции не поддается.		XIV в.	1	«двуглавая птица»?
140	**Гиреи Крыма**		XV в.	1	*Фототабл. 2.* Обломок.
Итого:				**32**	

Приложение 2

Таблица 1. **Хронологический состав монетных находок с раскопа 2 (Сарайчик 2019 г.)**

Годы выпуска, г.х.	**Количество**	
	Шт.	**%**
700-е-710-е	-	-
720-е гг.х.	2	4,7
730-е гг.х.	4	9,3
740-е гг.х.	9	20,9
750-е гг.х.	8	18,6
760-е гг.х.	13	30,2
770-е гг.х.	1	2,3
780-е гг.х.	2	4,7
790-е гг.х.	1	2,3
Σ 780-е – 790-е	3	7,0
XV век	2	4,7
Неатрибутированные	1	2,3
Итого:	43	**100%**

При расчете доли процентов монет для каждого десятилетия не учитывались монеты неатрибутированные и XV в.



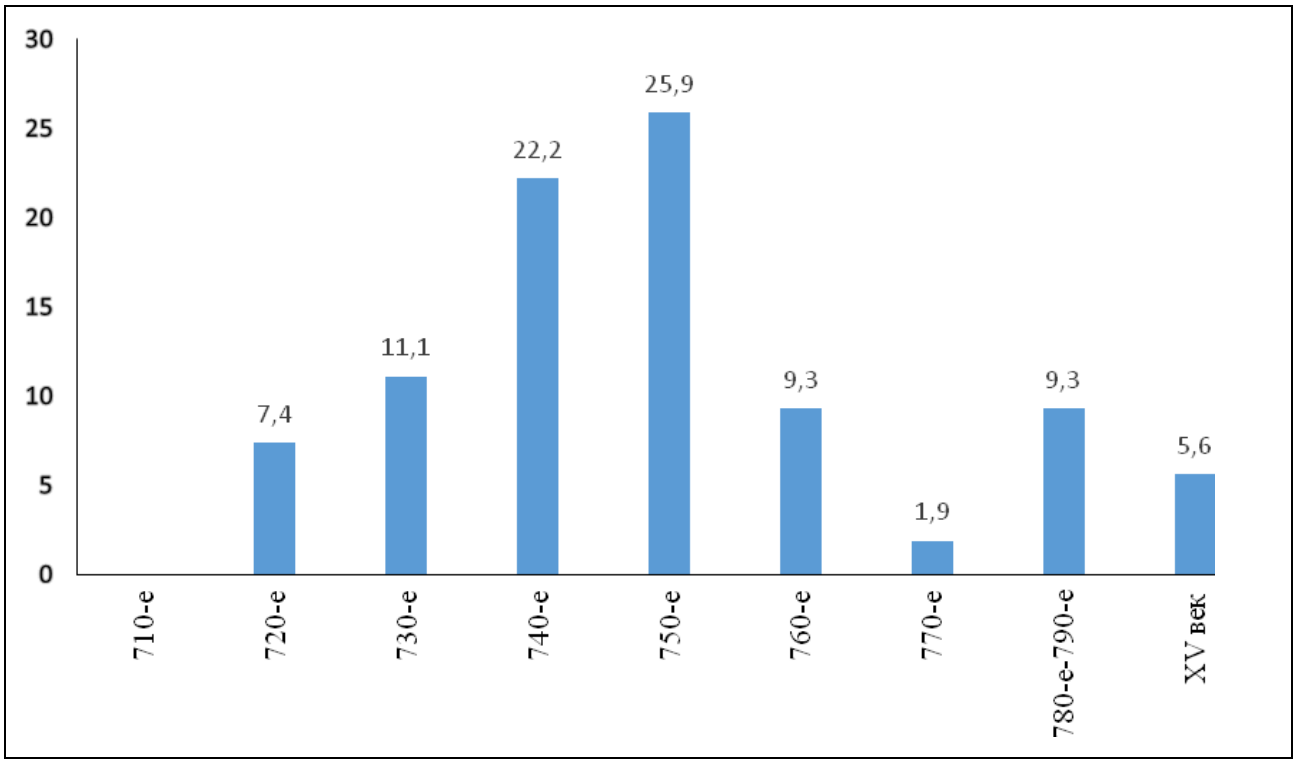
Гист. 1. Хронологический состав монетных находок с раскопа 2 (Сарайчик 2019 г.). Вертикальная ось — количество, %; горизонтальная ось — десятилетия, г.х.

Hist. 1. Chronological composition of coin finds from excavation 2 (Saraishyq 2019). The vertical axis is the amount,%; horizontal axis is decades, AH.

Таблица 2. **Хронологический состав монетных находок с раскопа 3+3а (Сарайчик 2019 г.)**

Годы выпуска, г.х.	**Количество**	
	Шт.	**%**
700-е-710-е	-	-
720-е гг.х.	4	7,4
730-е гг.х.	6	11,1
740-е гг.х.	12	22,2
750-е гг.х.	14	25,9
760-е гг.х.	5	9,3
770-е гг.х.	1	1,9
780-е гг.х.	4	7,4
790-е гг.х.	1	1,9
Σ 780-е – 790-е	5	8,8
XV век	3	5,6
Неатрибутированные	4	7,4
Итого:	54	**100%**

В разделе «неатрибутированные» учтена поддельная монета.



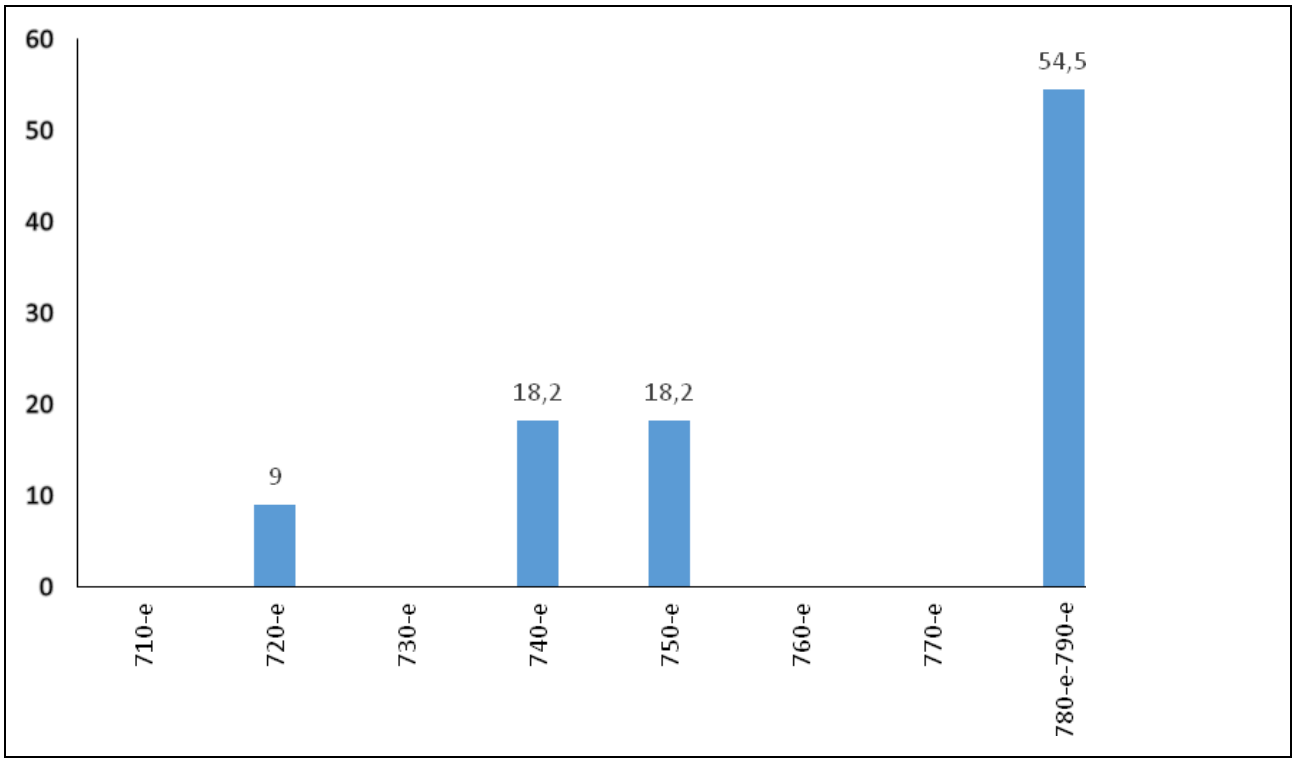
Гист. 2. Хронологический состав монетных находок с раскопа 3 + 3а (Сарайчик 2019 г.). Вертикальная ось — количество, %; горизонтальная ось — десятилетия, г.х.

Hist. 2. Chronological composition of coin finds from excavation 3 + 3a (Saraishyq 2019). The vertical axis is the amount,%; horizontal axis is decades, AH.

Таблица 3. **Хронологический состав монетных находок с раскопа 4 (Сарайчик 2019 г.)**

Годы выпуска, г.х.	**Количество**	
	Шт.	**%**
700-е-710-е	-	-
720-е гг.х.	1	8,0
730-е гг.х.	-	-
740-е гг.х.	2	18,2
750-е гг.х.	2	18,2
760-е гг.х.	0	-
770-е гг.х.	0	-
780-е гг.х.	6	54,6
790-е гг.х.	0	-
Σ 780-е – 790-е	6	54,6
XV век	0	-
Неатрибутированные	0	-
Итого:	11	**100%**

С учетом клада пулов из 5 экз.

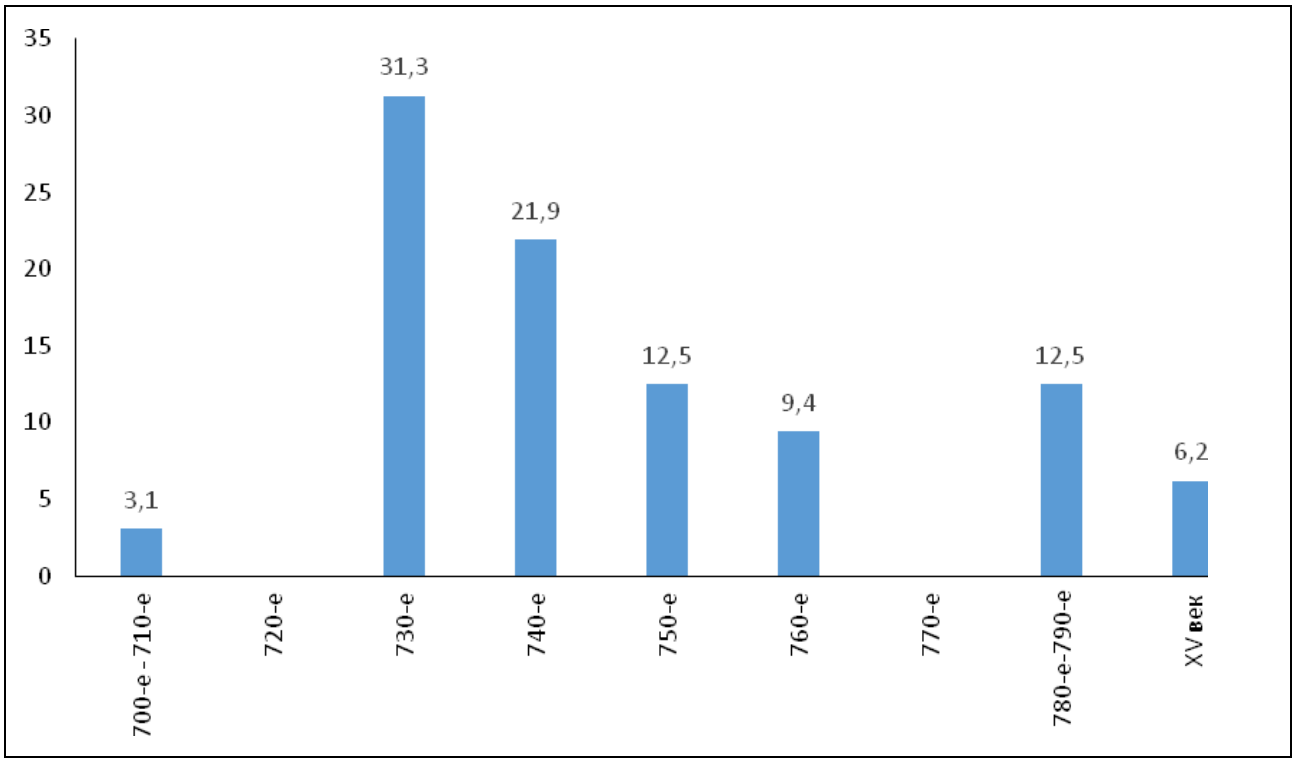


Гист. 3. Хронологический состав монетных находок с раскопа 4 (Сарайчик 2019 г.) Вертикальная ось — количество, %; горизонтальная ось — десятилетия, г.х.

Hist. 3. Chronological composition of coin finds from excavation 4 (Saraishyq 2019). The vertical axis is the amount,%; horizontal axis is decades, AH.

Таблица 4. **Хронологический состав монетных находок — подъемный материал (Сарайчик 2019 г.)**

Годы выпуска, г.х.	**Количество**	
	Шт.	**%**
700-е-710-е	1	3,1
720-е гг.х.	-	-
730-е гг.х.	10	31,3
740-е гг.х.	7	21,9
750-е гг.х.	4	12,5
760-е гг.х.	3	9,4
770-е гг.х.	-	-
780-е гг.х.	2	6,2
790-е гг.х.	2	6,2
Σ 780-е – 790-е	4	12,5
XV век	2	6,2
Неатрибутированные	1	3,1
Итого:	32	**100%**

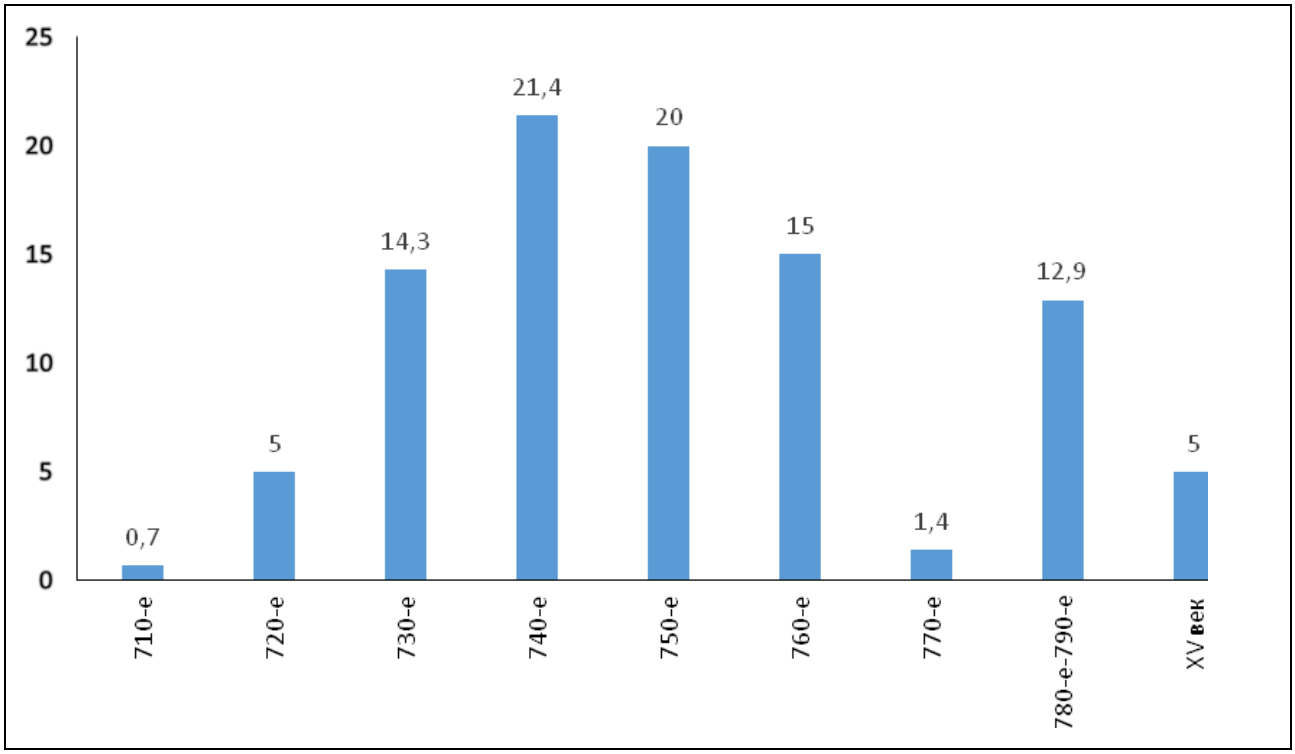


Гист. 4. Хронологический состав монетных находок — подъемный материал (Сарайчик 2019 г.). Вертикальная ось — количество, %; горизонтальная ось — десятилетия, г.х.

Hist. 4. The chronological composition of the coin finds — lifting material (Saraishyq 2019). The vertical axis is the amount,%; horizontal axis is decades, AH.

Таблица 5. **Хронологический состав монетных находок с раскопов 2 + 3 + 3а + 4 + подъемный материал (Сарайчик 2019 г.)**

Годы выпуска, г.х.	**Количество**	
	Шт.	**%**
700-е-710-е	1	0,7
720-е гг.х.	7	5,0
730-е гг.х.	20	14,3
740-е гг.х.	30	21,4
750-е гг.х.	28	20,0
760-е гг.х.	21	15
770-е гг.х.	2	1,4
780-е гг.х.	14	10
790-е гг.х.	4	2,9
Σ 780-е – 790-е	18	12,9
XV век	7	5,0
Неатрибутированные	6	4,3
Итого:	140	**100%**



Гист. 5. Хронологический состав монетных находок с раскопов 2 + 3 + 3а + 4 + подъемный материал (Сарайчик 2019 г.). Вертикальная ось — количество, %; горизонтальная ось — десятилетия, г.х.

Hist. 5. Chronological composition of coin finds from excavations 2 + 3 + 3a + 4 + recovered material (Saraishyq 2019). The vertical axis is the amount,%; horizontal axis is decades, AH.

При построении графика 6 экз. неатрибутированных монет (4,3%) не включены.

Литература

Гончаров Е.Ю. 2005. Денежное обращение города Сарайчук. В: *Труды Международных нумизматических конференций. Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII—XV вв. I МНК — Саратов 2001, II МНК — Муром 2003*. Москва: Нумизматическая Литература, 9—12.

Зеленеев Ю.А., Пигарев Е.М. 2021. *Селитренное городище: археологические исследования на бугре Больничном в 2014—2016 годах.* Йошкар-Ола: Марийский государственный университет (Материалы и исследования по археологии Поволжья 13).

Клоков В.Б., Лебедев В.П. 2002. Монетный комплекс с Селитренного городища. (Золотая орда, город Сарай). В: Петров П.Н. (науч. ред.). *Древности Поволжья и других регионов.* Вып. IV. Т. 3. Нижний Новгород: Нумизматическая Литература, 73—165.

Клоков В.Б., Лебедев В.П. 2010. Монетный комплекс с Царевского городища. В: Евглевский А.В. (глав. ред.). *Труды по археологии. Степи Европы в эпоху Средневековья.* Т. 8. *Золотоордынское время*. Донецк: Донецкий национальный университет, 415—486.

Кубанкин Д.А., Петров П.Н. 2013. Джучидские монеты из материалов раскопок на Укекском городище в 2010—2012 гг. в контексте археологических находок. *Нумизматика Золотой Орды* 3, 55—60.

Лебедев В.П., Павленко В.М. 2008. Монетное обращение золотоордынского города Маджар. В: Евглевский А.В. (глав. ред.). *Труды по археологии. Степи Европы в эпоху Средневековья.* Т. 6. *Золотоордынское время*. Донецк: Донецкий национальный университет, 415—486.

Отчет 2019: Отчет об археологических работах по теме: «Исследование средневекового городища Сарайчик (Ортағасырлық Сарайшық қаласының зерттелуі)». Акимат Атырауской области Республики Казахстан и Историко-краеведческий музей Атырауской области. Атырау. Архив Историко-краеведческого музея Атырауской области.

Петров и др. 2014: Петров П.Н., Байпаков К.М., Воякин Д.А. 2014. *Монетное дело и денежное обращение в Великой Монгольской империи, государствах Чагатаидов и Джучидов. Казахстан.* Алматы: Хикари.

Петров П.Н., Кубанкин Д.А. 2015. Раскопки на Увекском городище в 2013 году. Нумизматический аспект. *Нумизматика Золотой Орды* 5, 61—66.

Петров П.Н., Кубанкин Д.А. 2018. Нумизматический материал из раскопов VII и VIII на Увекском городище за сезоны 2015—2017 гг. *Археология Евразийских степей* 5. *Болгар: сохранение и изучение (к 80-летию Болгарской археологической экспедиции). Археология средневековых городских центров Евразии*, 54—59.

Пигарёв Е.М. 2008. Золотоордынские монеты из раскопок и сборов археологической экспедиции музея-заповедника на Селитренном городище в 2003—2005 гг. (к общей статистике находок). В: *Труды VI международной нумизматической конференции «Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII—XV веков». Волгоград 2006.* Москва: Нумизматическая Литература, 128—136.

Пигарёв Е.М. 2011. Золотоордынские монеты из раскопок и сборов археологической экспедиции музея-заповедника на Селитренном городище в 2005—2007 гг. (к общей статистике находок). В: Васильев Д.В., Зеленеев Ю.А., Ситдиков А.Г. (ред.). *Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Материалы V Международной конференции, посвященной памяти Г.А. Фёдорова-Давыдова. 2—6 октября 2011 г*. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани; Астрахань: Астраханский университет, 321—325.

Федоров-Давыдов Г.А. 1965. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода. *НЭ* V, 179—219.

Zeno: Zeno — Oriental coins database. URL: www.zeno.ru (дата обращения 10.08.2022).

References

Goncharov, E.Yu. 2005. In: *Trudy Mezhdunarodnykh numizmaticheskikh konferentsiy. Monety i denezhnoe obrashcheniye v mongol'skikh gosudarstvakh XIII—XV vv. I MNK — Saratov 2001, II MNK — Murom 2003 (Proceedings of International Numismatic Conferences. Coins and monetary circulation in the Mongolian states of the 13th — 15th cc. 1st MNC — Saratov 2001, 2nd MNC — Murom 2003)*. Moscow: Numizmaticheskaya Literatura, 9—12 (in Russian).

Zeleneev, Yu.A., Pigaryev, E.M. 2021. *Selitrennoye gorodishche: arkheologicheskiye issledovaniya na bugre Bol'nichnom v 2014—2016 godakh (Selitrennoye settlement: archaeological research on the Bolnichny hillock in 2014—2016)*. Yoshkar-Ola: Mariyskiy gosudarstvennyi universitet (Materials and research on the archaeology of the Volga region 13) (in Russian).

Klokov, V.B., Lebedev, V.P. 2002. In: Petrov, P.N. (ed.). *Drevnosti Povolzh'ya i drugikh regionov (Antiquities of the Volga Region and Other Region)*. Iss. IV. Vol. 3. Nizhniy Novgorod: Numizmaticheskaya Literatura, 73—165 (in Russian).

Klokov, V.B., Lebedev, V.P. 2010. In: Evglevskiy, A.V. (ed.). *Trudy po arkheologii. Stepi Evropy v epokhu Srednevekov'ya (Works on archaeology. Steppes of Europe in the Middle Ages)*. Vol. 8. *Zolotoordynskoe vremya (Golden Horde time)*. Donetsk: Donetskiy natsional'nyi universitet, 415—486 (in Russian).

Kubankin, D.A., Petrov, P.N. 2013. In *Numizmatika Zolotoy Ordy (Numismatics of the Golden Horde)* 3, 55—60 (in Russian).

Lebedev, V.P., Pavlenko, V.M. 2008. In: Evglevskiy, A.V. (ed). *Trudy po arkheologii. Stepi Evropy v epokhu Srednevekov'ya (Works on archaeology. Steppes of Europe in the Middle Ages)*. Vol. 6. *Zolotoordynskoe vremya (Golden Horde time)*. Donetsk: Donetskiy natsional'nyi universitet, 415—486 (in Russian).

Otchet 2019: Otchet ob arkheologicheskikh rabotakh po teme: "Issledovaniye srednevekovogo gorodishcha Saraychik (Ortaġasyrlyk¸ Sarayshyk¸ k¸alasynyn zerttelui)". Akimat Atyrauskoy oblasti Respubliki Kazakhstan i Istoriko-krayevedcheskiy muzey Atyrauskoy oblasti. Atyrau. Arkhiv Istoriko-krayevedcheskogo muzeya Atyrauskoy oblasti.

Petrov i dr. 2014: Petrov, P.N., Baypakov, K.M., Voyakin, D.A. 2014. *Monetnoe delo i denezhnoe obrashcheniye v Velikoy Mongol'skoy imperii, gosudarstvakh Chagataidov i Dzhuchidov. Kazakhstan (Coinage and money circulation in the Great Mongolian Empire, states of Chagataids and Zhuchidov. Kazakhstan)*. Almaty: Khikari (in Russian).

Petrov, P.N., Kubankin, D.A. 2015. In *Numizmatika Zolotoy Ordy (Numismatics of the Golden Horde)* 5, 61—66 (in Russan).

Petrov, P.N., Kubankin, D.A. 2018. In *Arkheologiya Evraziyskikh stepey (Archaeology of the Eurasian steppes)* 5. *Bolgar: sokhranenie i izuchenie (k 80-letiyu Bolgarskoy arkheologicheskoy ekspeditsii). Arkheologiya srednevekovykh gorodskikh tsentrov Evrazii (Bulgaria: conservation and study (for the 80th Anniversary of the Bulgarian archaeological expedition). Archaeology of medieval urban centers of Eurasia)*, 54—59 (in Russian).

Pigaryev, E.M. 2008. In: *Trudy VI mezhdunarodnoy numizmaticheskoy konferentsii «Monety i denezhnoye obrashcheniye v mongol'skikh gosudarstvakh XIII—XV vekov». Volgograd 2006 (Proceedings of the 6th International Numismatic Conference "Coins and Money Circulation in Mongolian States of the 13th — 15th centuries". Volgograd 2006)*. Moscow: Numizmaticheskaya Literatura, 128—136 (in Russian).

Pigaryev, E.M. 2011. In: Vasil'yev, D.V., Zeleneev, Yu.A., Sitdikov, A.G. (eds.). *Dialog gorodskoy i stepnoy kul'tur na Evraziyskom prostranstve. Materialy V Mezhdunarodnoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati G.A. Fodorova-Davydova. 2—6 oktyabrya 2011 g. (Dialogue of urban and steppe cultures in the Eurasian space. Materials of the 5th International Conference dedicated to the memory of G.A. Fyodorov-Davydov. October 2—6, 2011).* Kazan: Institut istorii im. SH. Mardzhani; Astrakhan: Astrakhanskiy universitet, 321—325 (in Russian).

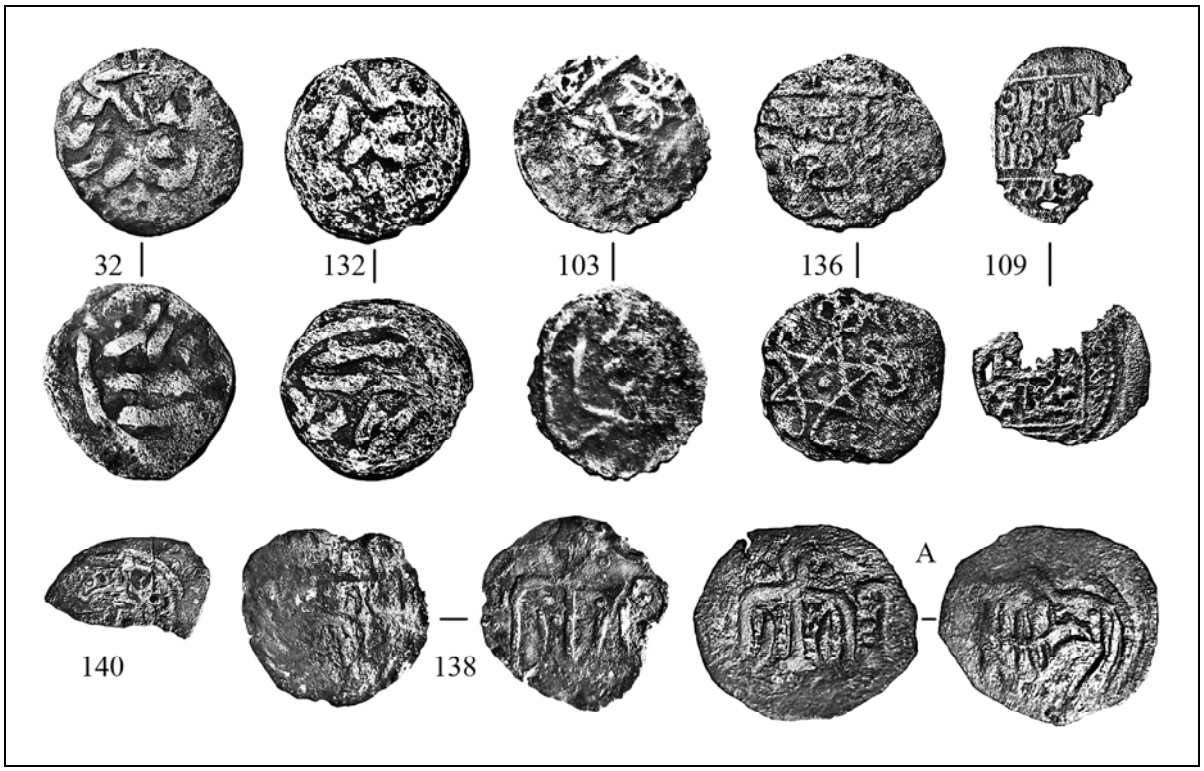
Fedorov-Davydov, G.A. 1965. In *Numizmatika i epigrafika (Numismatics and Epigraphy)* V, 179—219 (in Russian).

Zeno: Zeno — Oriental coins database. Available at: www.zeno.ru (accessed 10.08.2022).



Фототабл. 1. Пулы: *104—108* — кладик пулов конца XIV в.; *40* — ас-Сарай, 790 г.х.; *41—42* — монетный двор не указан, рубеж XIV и XV вв., с необычной «трехногой» тамгой; *53* — Йангикент, 738 г.х.; *89* — монетный двор не указан, Токтамыш, [780-е] гг.х.; *91* — МД не указан, рубеж XIV и XV вв., с необычной «трехногой» тамгой. **Серебро, акче:** *92* — Хваризм, XV в. **Подделка:** *94* — медь, под дирхам Токты 710 г.х. **Пулы без атрибуции:** 95 и 96.

Phototabl. 1. Puls: *104—108* — hoard of puls of the end of the 14th c.; *40* — as-Saray, 790 AH; *41—42* — mint is not indicated, the turn of the 14th and 15th cc., with an unusual “three-legged” tamga; *53* — Yangikent, 738 AH; *89* — mint not specified, Toktamysh, [780s] AH; *91* — mint not specified, turn of the 14th and 15th cc., with an unusual “three-legged” tamga. **Silver, akche:** *92* — Khwarizm, 15th c. **Forgery:** *94* — copper, under the Tokta dirham 710 AH. **Puls without attribution:** 95 and 96.



Фототабл. 2. Пулы: *32 и 132* — Сарайчук, Мурид хан, [763] г.х.; *103* — монетный двор не указан, Токтамыш(?), 780-е — 790-е гг.х.; *109* — обломок, [Маджар], время Токты, год не указан; *136* — Сарай ал-Джадида, [790] г.х.; *138* — монетный двор не указан(?), рубеж XIV и XV вв., с необычной «трехногой» тамгой; *А* — монета аналогичная № 138, но не из раскопов 2019 г. **Серебро, акче:** *140* — Гиреи Крыма. Обломок монеты.

Phototabl. 2. Puls: *32 и 132* — Saraishyq, Murid Khan, [763] AH; *103* — mint not specified, Toktamysh(?), 780s — 790s; *109* — fragment, [Madjar], time of Tokta, year not specified; *136* — Saray al-Jadid, [790] AH; *138* — mint is not specified(?), the turn of 14th and 15th cc., with an unusual “three-legged” tamga; *A* — coin similar to No. 138, but not from excavations in 2019. **Silver, acce:** *140* — Girays of the Crimea. Fragment of a coin.