УДК 737(1)
DOI: 10.24411/2713-2021-2020-00026

М.А. Денисов, Ю.В. Зайончковский

ДЖУЧИДСКИЙ ХАН БЕК-СУФИ И ЕГО МОНЕТЫ*

Серебряные монеты хана Бек-Суфи, правившего в Крыму в 822—824 гг.х., исследуются методом поштемпельного анализа. Выполнены графические реконструкции оттисков 20 лицевых штемпелей и 49 оборотных, использовавшихся при изготовлении дангов этого хана. Они работали в 93 штемпельных парах. Составлены сетки штемпельных связей, предложена датировка монет, не несущих на себе указания даты. Подготовлен обзор основных научных публикаций по теме, проанализирована метрология изучаемых эмиссий, установлен средний вес дангов — 0,84 г, приведена информация о пробе этих монет.

Изученные авторами аспры с именем Бек-Суфи были отчеканены 13 штемпельными парами. Всего эксплуатировалось 7 лицевых штемпелей и 5 оборотных. Средний вес аспров составляет 0,88 г. Проанализированы также медные анонимные крымские пулы, датированные 823 г.х., временем правления Бек-Суфи.

Прилагается каталог серебряных монет с именем хана Бек-Суфи, в котором воспроизведены фотоизображения и графические реконструкции штемпельных пар, которыми чеканились данги и аспры Бек-Суфи, предложены реконструкция и перевод монетных легенд.

Ключевые слова: нумизматика, Джучиды, Золотая Орда, данг, Крым, поштемпельный анализ, Бек-Суфи.

Сведения об авторах: Денисов Михаил Александрович[1], независимый исследователь; Зайончковский Юрий Валентинович[2], независимый исследователь.

Контактная информация: [1]143960, Россия, г. Реутов; e-mail: aecoins@mail.ru; [2]61000, Украина, г. Харьков; e-mail: zyvkharkov@gmail.com.

M.A. Denisov, Yu.V. Zayonchkovskiy

JUCHID KHAN BEG SUFI AND HIS COINS

Silver coins of Khan Beg Sufi (ruled in the Crimea in 822—824 AH) are studied by the method of the analysis of dies for minting coins. Graphic reconstructions of imprints of 20 obverse dies and 49 reverse dies were made. They worked in 93 die pairs. Schemes of die connections were drawn up, the dating of coins that do not bear the date indication was proposed. A review of the main scientific publications on the topic was prepared, the metrology of the emissions was analyzed, the average weight of the dangs (0.84 g) was determined — silver content of these coins was explored.

Aspers with the name Beg Sufi were minted by 13 die pairs; 7 obverse dies and 5 reverse dies were used in minting process. The average weight of aspers is 0.88 g. Copper anonymous Crimean puls, minted during the reign of Beg Sufi and dated 823 AH, were also analyzed.

Catalogue of silver coins with the name of Beg Sufi khan is published: photographic images and graphic reconstructions of die pairs with which dangs and aspers of Beg Sufi were struck are reproduced, reconstructions and translations of coin legends are proposed.

Key words: numismatics, Juchid, Golden Horde, dang, Crimea, Beg Sufi.

About the authors: Denisov Mikhail Alexandrovich[1], Independent Researcher; Zayonchkovsky Yuriy Valentinovich[2], Independent Researcher.

* Статья поступила в номер 11 сентября 2020 г.
Принята к печати 25 сентября 2020 г.

© М.А. Денисов, Ю.В. Зайончковский, 2020.

Contact information: [1]143960, Russia, Reutov; e-mail: aecoins@mail.ru; [2]61000, Ukraine, Kharkiv; e-mail: zyvkharkov@gmail.com.

Золотоордынский хан Бек-Суфи, правивший в Крыму несколько лет в конце 1410-х — начале 1420-х гг., не обделен вниманием современных историков и нумизматов. Не будет даже преувеличением сказать, что ему и его монетам посвящено больше публикаций, чем любому другому джучидскому государю XV в. Тем не менее, на настоящий момент не представляется возможным утверждать, что все проблемы, связанные с монетными эмиссиями Бек-Суфи, нашли свое адекватное решение: опубликована только малая часть существующих штемпельных разновидностей монет; метрология данго, датировка и прочтение легенд ряда типов остаются дискуссионными.

Предлагаемая статья имеет своей задачей исследование серебряных монет Бек-Суфи методом поштемпельного анализа. Этот метод уже использовался для анализа данного нумизматического материала, наиболее эффективно — А.Л. Пономаревым, выделившим 6 типов аверсов и 7 типов реверсов данго Бек-Суфи (Пономарев 2013b: 79). Авторы ставили перед собой цель выполнить графические реконструкции максимального количества штемпелей, использованных при чеканке, составить сетку штемпельных связей и каталог штемпельных пар, изучить хронологическую последовательность эмиссий.

Целью исследования является также реконструкция монетных легенд на основе понимания палеографических особенностей их написания, полученного в ходе выполнения графических реконструкций штемпельных оттисков; датировка монет, не несущих на себе указания даты; обобщение собранной информации о весовых характеристиках данго. Авторы считают необходимым также реконструировать оттиски штемпелей монет Дервиша, Девлет-Берди и, условно, Барака, имеющие штемпельные связи с данго Бек-Суфи.

Доступные для изучения авторам генуэзско-татарские аспры, несущие на себе имя хана Бек-Суфи, также были изучены методом поштемпельного анализа, составлена сетка штемпельных связей аспров, обработана их метрология. Именные медные монеты хана Бек-Суфи не известны, однако существует тип анонимных крымских пулов, датированных 823 г.х., т.е. временем правления Бек-Суфи. Поэтому они были рассмотрены в этой статье.

Рассмотрению данго, аспров и пулов времен Бек-Суфи предшествует обзор научных публикаций по теме. Также авторами был подготовлен каталог серебряных монет с именем хана Бек-Суфи, являющийся завершающей частью данной статьи. В каталоге воспроизведены фотоизображения и графические реконструкции штемпельных пар, которыми чеканились данго и аспры Бек-Суфи, предложена реконструкция и перевод монетных легенд, приведено число известных авторам экземпляров монет, выбитых каждой из штемпельных пар, указан вес монет (в тех случаях, когда он известен).

Всего авторами была собрана информация о 604 экз. данго, отчеканеных от имени хана Бек-Суфи. Авторами были изучены 56 экз. аспров и 31 экз. медных монет.

Известен вес 431 данга. В составе этого массива можно выделить:

- Данги без указания года выпуска — 57 экз.;
- Данги 822 г.х. — 369 экз.;
- Данги 823 г.х. —129 экз.;
- Данги 824 г.х. — 22 экз.;
- Данги 825 г.х. — 1 экз.;
- Данги Бек-Суфи, степень сохранности которых не позволяет с уверенностью определить штемпельную пару — 26 экз. (в т.ч. 7 монет с инкузным браком).

Начать изложение основного материала представляется правильным с историографического обзора научных публикаций, посвященных изучению истории правления Бек-Суфи и его монетам.

Ханат Бек-Суфи: историография вопроса

Персона и монеты хана Бек-Суфи были введены в научный оборот М.Б. Северовой, сделавшей в 1994 г. доклад на Второй Всероссийской нумизматической конференции о монетах этого хана. Она предложила читать его имя как Бек-Суфи, а также реконструировала его генеалогию (Северова 1994). М.Б. Северова впервые отождествила монетного Бек-Суфи с Бек-Суфи, сыном Бектута, сына Данишменда, сына Баяна, сына Тука-Тимура, сына Джучи, сына Чингисхана (Северова 1994: 99).

В 2002 г. К.К. Хромов выступил с докладом «О правлении джучидских ханов в Крыму в 1419—1422 гг. по нумизматическим данным» на Десятой Всероссийской нумизматической конференции. В 2006 г. в Украине им была издана статья «Правления ханов в Крымском улусе Золотой Орды в 1419—1422 гг. по нумизматическим данным», которую мы ниже коротко рассмотрим, как более позднюю версию текста.

К.К. Хромов полагал, что «время правления хана Бек-Суфи в Крыму на основании дат на монетах может быть определено 822—825 гг.х. (1419—1422 гг.)» (Хромов 2006: 368) и «характер взаимоотношений Девлет Берди и Бек-Суфи в 825 г.х. остается неизвестным» (Хромов 2006: 369). В докладе 2002 г. исследователем был высказан тезис, что Бек-Суфи «в течение 2-х лет (824—825 гг.х.)… правит Крымом либо вместе с Девлет-Берди либо один из них (вероятно второй) является активно действующим претендентом на власть в Крымском улусе» (Хромов 2002).

Учитывая титулатуру хана Бек-Суфи на некоторых монетах как «султан, сын султана», К.К. Хромов посчитал возможным отождествить его с летописным царем «именем «малого Салтана»», которого Витовт дал крымской знати (Хромов 2006: 367).

В 2009 г. Ж.М. Сабитов опубликовал статью, посвященную истории и генеалогии клана Бек-Суфи, в которой, придерживаясь версии М.Б. Северовой 1994 г., поставил задачу «доказать тождество Бек-Суфи из источников и нумизматического Бек-Суфи» (Сабитов 2009: 180). Он пришел к выводу, что после прихода к власти Токтамыша клан Бек-Суфи вошел в политическую элиту Золотой Орды. Отец Бек-Суфи Бектут стал полководцем Токтамыша, во времена последовавшей позже борьбы за власть в Золотой Орде клан Бек-Суфи не проявлял себя (Сабитов 2009: 182).

Ж.М. Сабитов предположил, что Бек-Суфи в 1419 г. «стал новым марионеточным ханом Идегея и был им до смерти последнего, а позже в 1421—1422 годах он уступил Крым Девлет-берди. Погиб ли он в этой борьбе, неизвестно: мы склоняемся к тому, что он погиб в борьбе против Девлет-берди» (Сабитов 2009: 181). После смерти Бек-Суфи, писал Ж.М. Сабитов, «его родственники и дети бежали из Крыма от Девлет-берди к его противнику Бараку (или сначала к Мансуру и Хаджи-Мухаммаду, а потом оказались у Барака). Этим можно объяснить, почему клан из Крыма смог попасть на страницы Тимуридских историков» (Сабитов 2009: 182).

В 2013 г. А.Л. Пономарев выступил с двумя докладами, посвященными Бек-Суфи и его монетам: на Третьем Международном Золотоордынском форуме в Казани в марте — «Первые ханы Крыма: хронология смуты 1420-х годов в счетах Генуэзского казначейства Кафы», одноименная статья была опубликована в этом же году в «Золотоордынское обозрении» (Пономарев 2013a) и на Нумизматических чтениях ГИМа в Москве в ноябре — «Хан Крыма Бек-Суфи, его законные данги и лже-Едигей» (Пономарев 2013b). По мнению

авторов, на настоящий момент это наиболее содержательные работы, посвященные политической карьере Бек-Суфи и его монетным эмиссиям. Ниже будут изложены основные тезисы и аргументы Андрея Леонидовича по этой проблематике.

А.Л. Пономарев не разделял версию о происхождении Бек-Суфи, выдвинутую М.Б. Северовой и поддержанную Ж.М. Сабитовым, как и гипотезу последнего о бегстве родственников хана Бек-Суфи после его смерти на Восток (Пономарев 2013a: 164—165).

Исходя из того, что в массариях Каффы трижды отмечено, что Девлет-Берди был братом хана (лат. — «Imperator»), исследователем был сделан вывод, что как и Девлет-Берди, Бек-Суфи был сыном хана Таш-Тимура, и именно поэтому на нем остановили свой выбор крымские беи и Витовт, когда захотели отдалить Крым от остальной Золотой Орды (Пономарев 2013b: 79—80). А.Л. Пономарев писал: «Три слова «Taulatberdi fratri Imperatoris», написанные нотарием массарии, пятым по рангу чиновником в администрации Каффы, еще раз отвергают прежние генеалогии, построенные на среднеазиатских источниках… Подумать, что под «императором» подразумевался хан Большой Орды Улуг Мухаммад, невозможно: ведь латинское слово «frater»… имеет значение «брат», а вовсе не «двоюродный брат» (germanus)» (Пономарев 2013a: 174—175). Легенда на аверсах дангов «Султан сын султана Бек-Суфи», по А.Л. Пономареву, свидетельствует о том, что «в действительности же первый хан Крыма Бек Суфи, как и Давлат Берди, был сыном настоящего султана — сыном Таш Тимура» (Пономарев 2013a: 176).

Потомки Бек-Суфи, как полагал А.Л. Пономарев, вопреки мнению, высказанному Ж.М. Сабитовым, «никуда из Причерноморья не откочевывали вместе с гонимыми мангытами» (Пономарев 2013a: 170) и «последний штрих к неправомерной реконструкции генеалогии хана Бек Суфи добавляет Великий князь Литвы Свидригайло. Саид Ахмета, будущего ордынского «царя»… князь величает в письме к Великому магистру Тевтонского ордена от 3 сентября 1432 г. по имени-отчеству — «Sydachmatch Bexubowitz», «Саидахмат Бексуфович» (Пономарев 2013a: 169): Сын Бек-Суфи Саид-Ахмад (II) в 1433 г. занял с помощью Свидригайла ордынский престол (Пономарев 2013a: 169).

По мнению А.Л. Пономарева, литовские и польские авторы донесли до нас свидетельства о Бек-Суфи. «В латинизированной форме его имя (Becsubulan, Bexubulan, Betsubulan, Betsubul) встречается в давно опубликованной переписке Витольда, а также в хрониках Матфея Стрыйковского и Яна Длугоша». Различные же написания имени хана Бек-Суфи объясняет латинская палеография (Пономарев 2013a: 162).

Наиболее раннее упоминание о Бек-Суфи в бухгалтерских книгах Кафы, писал А.Л. Пономарев, относится к 1411 г. В начале января этого года Джалал ад-Дин выбил из Крыма войска Идегея. «Вслед за посылкой 11 января эксений победоносному сыну Токтамыша, вошедшему накануне в Солхат, немалые подарки генуэзцы Каффы подносят и Бек Суфи. Размер этих… эксений говорит о его высоком положении в окружении султана… Где-то через три недели после этого успеха Джалал ад-дина провозглашают ханом. Бек Суфи же остается в Крыму: мы находим его здесь 13 июля, через четыре дня после того, как гонцы приносят весть о том, что Джалал ад-дин занял столичный Сарай» (Пономарев 2013a: 165—166).

Власть над Крымом Бек-Суфи получил восемь лет спустя — примерно летом 1419 г., месяц-другой после гибели Дервиша (Пономарев 2013b: 77) как ставленник Витовта (Пономарев 2013a: 165) и находился на престоле до весны 1420 г. (Пономарев 2013a: 182). Ярлык Улу-Мухаммада, опубликованный впервые в ЗООИД, и выданный дароге Керчи в Солхате в апреле 1420 г. является свидетельством временного захвата им Крыма и изгнания оттуда Бек-Суфи. Вскоре, однако, «император Большой Орды» был вынужден покинуть регион и туда снова вернулся прежний литовский протеже. В сохранившейся бухгалтерии Каффы Бек Суфи упоминается 13 августа 1420 г. (Пономарев 2013a: 163).

Вернувшись на престол летом 1420 г. (Пономарев 2013a: 182), хан правил более года. Благодаря изучению венецианских архивов А.Л. Пономареву удалось установить, что Бек-Суфи скончался в середине сентября 1421 г. Из документов следует, что конвой венецианских галер возвращался из Таны в начале октября этого года. Бургундский посол Жильбер де Ланнуа вез хану подарки от Витовта, но прибыв к Перекопу, узнал о его смерти и через две недели отбыл из Каффы в Константинополь с упомянутым конвоем (Пономарев 2013b: 77).

В 2013 г. при анализе литовско-ордынских отношений 1419—1429 гг. Р.А. Беспалов согласился с отождествлением хана Бек-Суфи с «малым Салтаном» Витовта, предложенным ранее К.К. Хромовым, однако посчитал необходимым уточнить «вопрос о положении Бека-Суфи» (Беспалов 2013: 36). Логика его рассуждений такова. Титул «султан», «султан верховный» в мусульманских странах обозначал верховного независимого правителя (зачастую императора) и ставился перед его именем. Титул «хан» соответствовал титулу «король», и обычно ставился после имени монарха. В джучидской традиции титулы «султан» и «хан» дополняли друг друга. Титул же «султан сын султана» «имеет принципиальную особенность. Как известно, эпитеты «отец», «сын», «брат», «меньшой брат» широко использовались в дипломатике для определения старшинства в иерархических отношениях. Судя по сведениям нумизматики, Бек-Суфи не достиг такого же могущества, как султан Джелал-ад-Дин. Согласно массариям Каффы, власть Бека-Суфи ограничилась Крымом. Таким образом, его титул «султан сын султана» или «малый султан» указывает на подчиненное положение «Крымского султаната» в иерархии Золотой Орды» (Беспалов 2013: 36). Исследователь полагал, что титул «султан» был «более высокий и суверенный», чем титул «султан сын султана» (Беспалов 2013: 41). Когда к 1419 г. Крым выделился в особый султанат «в его главе стал джучид, который носил титул «султан сын султана» (иначе «малый султан») и подчинялся султану (великому хану) великой Орды (Дешта)» (Беспалов 2013: 50).

Кроме того, Р.А. Беспалов высказал предположение, что царствование Бек-Суфи в Крыму было уже его «вторым» правлением: по Я. Длугошу, после Джелал-ад-Дина на престол взошел Керим-Берди (ок. 1413—1414 гг.), «который нарушил мир с литовским господарем. Тогда в Вильно был коронован некий «Бетсубул», который якобы «сгинул» в борьбе с Керим-Берди. Однако Бетсубул (Бек-Суфи) остался жив и пришел к власти в Крыму в 1419 г.» (Беспалов 2013: 35).

Конец правления Бек-Суфи и приход к власти Девлет-Берди Р.А. Беспалов, как и А.Л. Пономарев, относит к осени 1421 г. По сведениям Белорусской I летописи, после смерти «малого Салтана» ордынские князья в очередной раз послали к Витовту «и просися у него царя. Он же да имъ иного царя, именемъ Давлад-Бердия» (Беспалов 2013: 42). Время прихода к власти Девлет-Берди Р.А. Беспалов датировал широко — «приблизительно периодом с осени 1421 г. до конца 1422 г.» (Беспалов 2013: 43).

В 2014 г. в Киеве была издана статья Ж.М. Сабитова «К вопросу о генеалогии золотоордынского хана Бек-Суфи», являющаяся фактически ответом на тезисы А.Л. Пономарева, высказанные годом ранее.

Ж.М. Сабитов остался приверженцем генеалогической версии, высказанной М.Б. Северовой (Сабитов 2014: 64) и не принял генеалогические построения А.Л. Пономарева: «если у нашей версии есть несколько аргументов, а не только простое совпадение имен, то у версии А.Г. Пономарева нет прямых доказательств выдвинутой гипотезы. Более того, известные первоисточники по генеалогии джучидов XV века, которые А.Г. Пономарев огульно называет «позднейшими восточными пересказами», противоречат

версии, утверждая, что у Таш-Тимура не было сына по имени Бек-Суфи, а было всего 4 сына: Даулет-берды, Джамал ад-Дин, Гияс ад-Дин, Алибек» (Сабитов 2014: 70).

Напомнив, что на основе бухгалтерской книги генуэзцев, где было записано, что Даулет-берды — «брат императора», А.Г. Пономарев сделал вывод, что Даулет-берды был братом покойного или бывшего императора, т.е. Бек-Суфи был сыном Таш-Тимура. В свою очередь, Ж.М. Сабитов пишет: «зачастую даже двоюродных братьев в тюркских народах называли братьями в разных источниках. Никакого термина для обозначения двоюродных братьев (кузенов) у тюркских народов нет… Поэтому зачастую слово «брат» могло означать и кузена… По нашему мнению, этим императором был Худайдат, правивший примерно до 1424 года. Вполне возможно, Даулет-берды был наместником Худайдата. Улуг Мухаммед, по нашему мнению, вышел на политическую арену уже после смерти Худайдата» (Сабитов 2014: 68—69). В 2016 г. А.В. Парунин прокомментировал процитированный фрагмент так: «осталось только уточнить, какое отношение бухгалтерская книга, составленная генуэзским чиновников, имеет к тюркским народам» (Парунин 2016: 163).

Ж.М. Сабитов полагал, что Бек-Суфи мог быть глубоким стариком в 1419—1422 гг. («все его генеалогические сверстники погибли уже в 1360-х годах») (Сабитов 2014: 64), он «был провозглашен ханом раньше, но проиграв борьбу Кериберды, бежал; в 1419 году он прибыл в Крым, где вновь стал ханом» (Сабитов 2014: 66).

По мнению исследователя, ханом-соперником Бек-Суфи весной 1420 г. был Хаджи-Мухаммед, поддерживаемый Мансуром, сыном Едиге, «и ярлык, выданный в апреле 1420 года в Крыму, также относится к ярлыкам, выданным Хаджи-Мухаммедом» (Сабитов 2014: 66).

Отметив, что А.Г. Пономарев критикует нумизматические реконструкции К.К. Хромова и Е.Ю. Гончарова о совместном правлении Бек-Суфи и Едиге, Ж.М. Сабитов, делает вывод: «судя по всему, в этом плане он не далек от истины, утверждая о неправильной реконструкции» (Сабитов 2014: 67).

Ж.М. Сабитов суммирует сведения о хане Бек-Суфи следующим образом: «Отец Бек-Суфи Бектут стал полководцем Тохтамыша… Во времена борьбы за власть в Золотой Орде клан Бек-Суфи поддерживал своих родственников — детей Тохтамыша. Бек-Суфи начинал свою политическую карьеру как наместник Джалал ад-Дина в Крыму с 1411 года. Но позже Бек-Суфи ушел в тень. Бек-Суфи не стоит напрямую отождествлять с Бетсабулом. Тот Бетсабул, погибший в войне с Керимберды, отождествляется нами с Кебек-огулом, сыном Тохтамыша. Около 1419 года Бек-Суфи стал ханом в Крыму при поддержке Витовта. В апреле 1420 года в Крым вторгся Хаджи-Мухаммед, которого поддерживал Мансур, сын Едиге. Но позже Бек-Суфи смог вернуть себе власть над Крымом. Вскоре Бек-Суфи умер, и его сын Сеид-Ахмед II (Бексубович) стал ханом уже спустя некоторое время, в начале 1430-х годов» (Сабитов 2014: 71). Относительно тезиса о наместничестве Бек-Суфи в Крыму в 1411 г. здесь стоит процитировать А.Л. Пономарева: «Конечно, по 12 листам рукописи с расходами коммуны, имеющимся в моем распоряжении, однозначно утверждать, что хан оставил оглана наместником в отцовском юрте, нельзя» (Пономарев 2013а: 166).

В.П. Гулевич, исследовавший историю Крыма в XV в., писал о Бек-Суфи неоднократно. В статье 2013 г. он дает краткую, но емкую характеристику Бек-Суфи как «крымскому наместнику Идегея», сопровождаемую утверждением, что «в Крыму сложилась система управления, когда наместники ханов Золотой Орды, с резиденцией в Солхате, уживались с правителями Крымского тумена, имевшими резиденцию, возможно, в Эски-Юрте» (Гулевич 2013: 118).

В статье 2014 г. и в монографии «От ордынского Улуса к ханству Гиреев: Крым в 1399—1502 гг.», изданной в 2018 г., В.П. Гулевич рассказывает о Бек-Суфи более подробно. Рассмотрим его основные тезисы:

- Правление «Бек-Суфи бен Таш-Тимура» датировано 1419—1421 гг. (Гулевич 2018: 145);
- «Происхождение Бек-Суфи точно неизвестно», пишет В.П. Гулевич, «на наш взгляд, наиболее обоснованное предположение выдвинул А.Л. Пономарев, считавший его сыном Таш-Тимура из рода Тукай-Тимуридов» (Гулевич 2018: 146);
- Не исключено, что Бек-Суфи получил власть при содействии местной татарской знати: «Так, в 1420 г. на его службе встречаем двух людей, которые десятилетием ранее служили Идегею и хану Джелал ад-Дину — Ак-Берди-бея и Исмаила» (Гулевич 2014: 172).

В.П. Гулевич не склонен соглашаться с предположением К.К. Хромова, что упомянутый в «Похвале Витовту» «малый Солтан», которого литовский правитель дал татарам в качестве царя, и есть Бек-Суфи: «Летописный татарский «царь» — это всегда ордынский хан, а не правитель улуса. А в генуэзских источниках Бек-Суфи именуется исключительно как «император Солхата», которого четко отличают от хана Орды, называя последнего «императором Великой Орды» (Imperator de Lordo Magno)» (Гулевич 2018: 148—149).

Так же не прав и Р.А. Беспалов, который развивая идею К.К. Хромова, переносит на ордынские реалии используемые в дипломатической практике Руси для обозначения старшинства в иерархических отношениях князей слова «отец», «сын», «брат», «меньший брат», и делает вывод, что титул «султан сын султана» или «малый султан» якобы указывает на подчиненное положение «Крымского султаната» в иерархии Орды. «Но смешивать дипломатику Руси с монетной регалией ханов никаких оснований нет», утверждает В.П. Гулевич (Гулевич 2018: 149).

Неспособность Идегея, полагает исследователь, контролировать далекий Крым, вызвала необходимость передать власть на полуострове «местному» чингизиду — Бек-Суфи. На монетах хана его титул передается как «Султан Сын Султана Бек-Суфи Хан», что указывает на наследственные права правления (Гулевич 2014: 172).

В.П. Гулевич выдвинул тезис о зависимом статусе хана Бек-Суфи. Он пишет: «Обстоятельства прихода к власти в Крыму Бек-Суфи источники не раскрывают. Но одновременный чекан имен Дервиша, Идегея и Бек-Суфи на крымской монете позволяет предположить, что кандидатура последнего была одобрена на правление ордынским ханом и его эмиром, по примеру Токтамыша в случае с Таш-Тимуром. Таким образом, «император Солхата» не был сувереном при жизни Идегея и не стал им после его смерти, поскольку признавал власть ордынского хана» (Гулевич 2018: 149—150).

«Можно ли утверждать, что Бек-Суфи был самостоятельным правителем Крыма?», задает вопрос В.П. Гулевич. И сам на него отвечает: «На мой взгляд, это исключено. Об этом говорит ярлык хана Улуг Мухаммада от 15—24 апреля 1420 г. выданный Туглу-бею на наследственное право собирать налоги в районе г. Керчь. Следовательно, Бек-Суфи не мог не признавать право на верховную власть в Крыму хана Улуг Мухаммада» (Гулевич 2014: 172).

В.П. Гулевич полагает, что рационально объяснить монетную легенду «султан сын султана» сложно: «Возможно, что так Дервиш пробовал выделить Крымский улус в свое персональное владение, а Бек-Суфи — подкрепить легитимность своего положения как наследного правителя Крыма, особенно учитывая, что он являлся близким родственником Джелаладдина, отец которого был двоюродным братом Таш-Тимура» (Гулевич 2018: 147—148).

По мнению В.П. Гулевича, дипломатические отношения между Великим княжеством Литовским и правителем Крымского улуса в историографии до сих пор не получили должного освещения, но, судя по имеющимся источникам, они были дружественные.

«Вероятно, этому способствовало возможное личное знакомство Бек-Суфи с Витовтом во время пребывания первого в Литве. О дружбе двух правителей летом 1421 г. упоминал путешественник и дипломат де Ланнуа» (Гулевич 2018: 150).

И, завершая изложение позиций В.П. Гулевича, приведем его общую оценку правления Бек-Суфи, которое, «очевидно, устраивало всех как в Крыму, так и за его пределами. Оно стабилизировало ситуацию в улусе, но продолжалось недолго. Последнее упоминание о нем в источниках относится к 8 июля 1421 г.» (Гулевич 2018: 151). Бек-Суфи умер в конце августа — начале сентября 1421 г. (Гулевич 2014: 173).

В 2015 г. Р.Ю. Рева опубликовал статью «Мухаммад-Барак и его время. Обзор нумизматических и письменных источников». Как следует из названия, предмет статьи весьма далек от тематики нашего исследования, однако Р.Ю. Рева избрал своеобразную манеру изложения, когда в объемных подстрочных сносках он посчитал нужным высказать свое мнение по актуальным проблемам позднеджучидской истории и нумизматики.

Так, в частности, он не согласен с К.К. Хромовым и Р.А. Беспаловым, которые считают, что под Султаном Малым следует понимать Бек-Суфи (Рева 2015: 90). Среди сыновей Токтамыша письменные источники называют Кучук-Мухаммада, возведенного на престол после убийства Кадыр-Берди. «Если учесть, что «Кучук» в переводе с тюркского означает «Малый», то становится очевидным, что этот персонаж — это тот самый «Малый Солтан» Слуцкой летописи (и других Белорусско-Литовского круга)» (Рева 2015: 89).

Р.Ю. Рева весьма эмоционально пишет о «множественных ошибочных выводах» А.Л. Пономарева. Так, отвергая тезис этого исследователя о том, что Бек-Суфи был родным братом Девлета-Берди, Р.Ю. Рева утверждает: «Как мне кажется, ключ к решению загадки «брата Императора» лежит в правильности перевода латинского текста, который, возможно, надо читать так: «Эксений… преподнесенный, по распоряжению… господина… Тавлатберди брату Императора». В этом случае все вопросы исчезают сами собой: господин Девлет-Бирди распорядился выдать эксений своему брату (или брату Мухаммада — в зависимости от того, какого Императора имел в виду писавший: Императора Солхата или Императора Орды)» (Рева 2015: 92). К «ошибочным выводам» А.Л. Пономарева по нашей теме относятся: он «снова отменил общепризнанное прочтение имени «Идику» на монетах Дервиша и Бек-Суфи, заменив его на «слово, похожее на «سرای» (Сарай — Р.Р.)», и объявил «источниковедческим бесстыдством» труды множества исследователей (Рева 2015: 92).

В публикации 2016 г. Р.Ю. Рева суммировал свои взгляды следующим образом: «Бек-Суфи, сын Бектута, сын Данишманда, сын Байана, сын Тукай-Тимура. Бек-Суфи, старейший представитель крымской ветви Тукайтимуридов, вероятно, был компромиссным вариантом для Идегея и Витовта в качестве правителя прилитовских территорий. Подобно его отцу и дяде, бывшими в свое время верными сподвижниками Токтамыша, Бек-Суфи также преданно служил Джалал ад-Дину, который, захватив Крым, отдал под управление Бек-Суфи часть территорий полуострова. В 822 г.х. он был объявлен ханом. Не имея ни амбиций, ни возможностей на занятие Верховного Престола, этот государь правил только в крымской части Улуса Джучи…» (Рева 2016: 716). Чекан же Бек-Суфи под 822 г.х. в Крыму с именем Идегея, по мнению автора, можно объяснить кратким периодом примирения Идегея с Витовтом: «Все три действующих лица — Витовт, Идегей и Бек-Суфи — были уже в преклонном возрасте. После столь бурной деятельности в прошедшие годы они были больше склонны к компромиссам, стремясь удержать то, что было в руках, тем более перед лицом новых, молодых и активных конкурентов» (Рева 2016: 716).

В 2016 г. А.В. Парунин опубликовал статью «Император Солкатский» Бек-Суфи», позже — в 2019 г. он также писал о Бек-Суфи в своем исследовании, посвященном политической истории Золотой Орды в 1419—1427 гг.

По мнению А.В. Парунина, «Личность Бек-Суфи, а также его генеалогия, представляется сложно реконструируемой» (Парунин 2019: 441). Он «придерживается версии генеалогии хана, предложенной А.Л. Пономаревым... Критика предложенной генеалогии Ж.М. Сабитовым представляется неубедительной» (Парунин 2019: 442).

Относительно отождествления «Малого Салдана» с Бек-Суфи, авторство которого принадлежит К.К. Хромову, А.В. Парунин пишет: «После сравнительного анализа нумизматических и письменных источников… такая атрибуция может считаться достоверной» (Парунин 2016: 164).

Что касается Бетсуба/Бетсубулана/Бетсабула, фигурировавшего на страницах польских хроник, А.В. Парунин допускал «мысль о том, что упомянутый царевич может быть никак не связан с Бек-Суфи, ни с Кепеком. Искомого династа следует искать среди детей Токтамыш-хана: в частности, была предложена кандидатура Абу Саида» (Парунин 2016: 164).

А.В. Парунин объясняет воцарение Бек-Суфи условиями «временного компромисса» основных геополитических игроков: как известно, в марте 1419 г. Витовт заключил договор с золотоордынским ханом. Вполне вероятно, что проблему повторного возвращения в Крым Бек-Суфи и чеканки монеты с Дервишем и Идегеем, могут объяснить установленные договорные обязательства. «Дальнейшая реконструкция будет умозрительной, однако и для нее есть определенные основания. В тексте договора выгоды обеих сторон не оговариваются; ничего конкретного не сообщается и у Длугоша. Но стоит отметить естественное желание Витовта повлиять на политику Золотой Орды…, если сообщения белорусско-литовских летописей можно назвать тенденциозными, то информация Ланноа представляется нейтральной: он определенно нам сообщает о дружбе Витовта и Бек-Суфи. Наличие трех имен на монетах отнюдь не противоречит сложившейся договоренности. Тукай-тимурид Бек-Суфи, сын Таш-Тимура с титулом на монетах «Султан сын султана» являлся удобной креатурой Витовта. Тем более показательно, что после его смерти новым крымским ханом становится его брат Девлет-Берди. Судя по всему, кандидатура Бек-Суфи устраивала и Идегея» (Парунин 2019: 441—442).

Что касается «императора», упомянутого в бухгалтерских книгах Кафы, то, как помним, Ж.М. Сабитов предложил видеть в нем Худайдата. А.В. Парунин, полагает, что «невозможно ответить, считался ли он вообще ханом, несмотря на свое появление в источниках: в перечнях ханов он отсутствует, а в условиях междоусобной войны он мог провозгласить себя ханом на любой территории Золотой Орды. В качестве «императора» в генуэзских бухгалтерских книгах предпочтительнее видеть Улуг-Мухаммада» (Парунин 2019: 442).

В оценке политического статуса Бек-Суфи А.В. Парунин солидарен с В.П. Гулевичем: «Бек-Суфи не был полностью независимым правителем, но обладал широкими полномочиями. Его политическое могущество было оценено наличием его имени вместе с Дервишем и Идегеем на монетах. При этом Бек-Суфи, очевидно, признавал статус Улуг Мухаммада как золотоордынского хана, но характер их отношений неизвестен» (Парунин 2016: 163). В заключение отметим, что складывается впечатление, что А.В. Парунин, судя по контексту его высказываний, считает установленным фактом одновременность чеканки в Крыму дангов с «тремя именами».

В том же году В.А. Сидоренко в своей монографии «Монетная чеканка Крымского ханства (1442—1475 гг.)» пришел к категоричному выводу, что теперь «от версий о бытности «императором Солхата» Бека Суфи, сына Бектута, или сына Токтамыша Бетсабула, возродившегося после сражения с Керим Берди, можно отказаться. Крымский хан Бек Суфи, осуществлявший в Крыму монетную чеканку, был сыном Джелал ад-Дин Солтана и внуком Токтамыша» (Сидоренко 2016: 66). Автор пришел к такому выводу на основании существования на некоторых штемпелях лицевых сторон монет хана Бек-Суфи надписи:

«Султана, сына Султана, Бека Суфи хана да будет вечным царствие». Султан, сыном которого назван Бек Суфи, это имя старшего сына Токтамыша, получившего мусульманский лакаб Джелал ад-Дин… (очевидно, еще в раннем возрасте)» (Сидоренко 2016: 64—65).

В.А. Сидоренко утверждает, что «писцы летописей знали Джелал ад Дин Салтана под именем Зелени Салтана, а его сына (у Витовта, возможно, назван младшим братом) Бека Суфи — Малого Салтана. В Патриаршей летописи под 1412 г. сообщается: «Злой наш недруг царь Зелин Салтан Тохтамышевич умре, застрелен на войне от своего брата Керим-Бердия». Летописец достоверно помещает лакаб Зелин (Джелал ад-Дин) перед именем» (Сидоренко 2016: 65). Исследователь уверен, что Бек-Суфи, как ранее и его отец Джелал ад-Дин Салтан, пользовался поддержкой Витовта, не без помощи которого закрепился в Крыму (Сидоренко 2016: 66). В.А. Сидоренко высказывает также тезис о том, что историческим мотивом «Сказки о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди», написанной в 1831 г. А.С. Пушкиным, «выступает отделение Крыма от Большой Орды при Беке Суфи, сыне Салтана» (Сидоренко 2016: 65).

Подводя итог историографического обзора работ, отражающих значимые вехи правления Бек-Суфи, заключаем, что среди исследователей нет единства мнений практически ни по одному из ключевых вопросов. Акцентируем внимание лишь на самых важных моментах.

Отцом Бек-Суфи считают Бектута сына Данишменда (М.Б. Северова, Ж.М. Сабитов), хана Таш-Тимура (А.Л. Пономарев, В.П. Гулевич, А.В. Парунин) или хана Джелал ад-Дина (В.А. Сидоренко). Если А.Л. Пономарев и Р.А. Беспалов признали тождественность Бек-Суфи персонажу письменных источников, упоминаемому как Becsubulan, Bexubulan, Betsubulan, Betsubul, то А.В. Парунин ставит ее под сомнение. Датируют правление Бек-Суфи также по-разному: 1419—1422 гг. (К.К. Хромов), лето 1419 — весна 1420 г., лето 1420 — сентябрь 1421 г. (А.Л. Пономарев), 1419—1421 гг. (Р.А. Беспалов, В.П. Гулевич). Некоторые историки считают Бек-Суфи правителем, зависимым от «общеордынского» хана Мухаммада (Р.А. Беспалов, В.П. Гулевич, А.В. Парунин), другие (А.Л. Пономарев, Ж.М. Сабитов) утверждают, что они были противниками в борьбе за трон и вели боевые действия друг с другом. Согласия среди современных историков нет и по другим проблемным вопросам.

Таким образом, учитывая противоречивые интерпретации нарративов, информация нумизматических источников на настоящий момент является основной базой достоверных знаний о правлении хана Бек-Суфи.

Монетные эмиссии Бек-Суфи

На страницах научных публикаций (насколько нам известно) впервые о существовании дангов, имя хана на которых мы сегодня читаем как Бек-Суфи, упомянул О.Ф. Ретовский в 1906 г. Исследователь знал «очень большое количество золотоордынских монет» из собрания Эрмитажа, датированных 822 г.х. и две монеты 823 г.х., «на которых имя хана изображено совершенно так», как на первых двуязычных аспрах Кафы (Ретовский 1906: 17). Великий нумизмат писал: «Трудно сказать, как следует читать имя хана; из каких-либо других источников нам не известно, кто в это смутное время (в 1419 и 1420 годах) владел Крымом» (Ретовский 1906: 18).

В 2002 г. В.П. Лебедев в статье, посвященной крымским золотоордынским монетам конца XIV — начала XV вв., опубликовал с прорисовками и предложенными переводами легенд «2 джучидских дирхема Крыма 822 г.х., 3 типа монет 823 г.х. и 1 — 824 г.х.»

(Лебедев 2002: 147, 146, рис. 3: *27—32*). Он обратил внимание на не встречавшуюся до этого на джучидских монетах форму титула «султан, сын султана» (Лебедев 2002: 147).

В.П. Лебедев полагал, что один из типов монет 823 г.х. (рис. 3: *31*) «характеризуется записью даты не цифрами, а числительным: «… / в третьем/ двадцать/ году/ восемьсот», то есть в 823 г.х.» (Лебедев 2002: 147). По мнению авторов, В.П. Лебедев, реконструируя легенду по одному доступному ему тогда экземпляру, сделал это не совсем корректно. Прорисованный им аверс похож на А3.4 этой статьи, реверс же относится к группе Р8 и несет на себе легенду с датой числом:

في بلد	—	«*В белед*
ضرب		*чекан*
قيريم		*Крым*
تاريخ		*летоичисления*
٨٢٣		*823».*

В статье «Правления ханов в Крымском улусе Золотой Орды в 1419—1422 гг. по нумизматическим данным» (2006 г.) К.К. Хромов выделил несколько типов монет, «приведших к изменениям в давно сложившейся хронологии» (Хромов 2006: 366) и привел рисунки оттисков 5 штемпельных пар (Хромов 2006: 366):

- «Серебряные монеты…, чеканенные в городе Крым, имеющие дату 822 год хиджры…, общий тип реверса с именем Эдигея и имена ханов Дервиша и Бек-Суфи на аверсе (рис. 1)»;
- «Серебряные монеты…, чеканенные в городе Крым, без даты, имеющие общий штемпель реверса с именем Эдигея и имена ханов Дервиша и Бек-Суфи на аверсе (рис. 2)»;
- «Серебряные монеты…, чеканенные в городе Крым, имеющие общий тип реверса с датой 824 г.х… с именами Бек-Суфи и Девлет-Берди на аверсе (рис. 3)»;
- «Серебряные монеты (денги), чеканенные без указания монетного двора с датой прописью 825 г.х. (1421—1422 гг.), имеющие общий штемпель реверса и именами Бек-Суфи и Девлет-Берди на аверсе (рис. 5)»;
- «Серебряная монета (денг), чеканенная двумя лицевыми штемпелями с именем Бек-Суфи и Девлет-Берди (рис. 6)».

Монета Бек-Суфи на рис. 1 в статье К.К. Хромова (насколько предположительно позволяют судить рисунки украинского нумизмата) отмечена в этой статье как выбитая ШП1, данг на рис. 2 — ШП16, на рис. 3 — ШП82, на рис. 5 — ШП84, на рис. 6 — ШП 85.

В 2013 г. А.Л. Пономарев в своем докладе «Хан Крыма Бек-Суфи, его законные данги и лже-Едигей», прочитанном на Нумизматических чтениях ГИМ, предпринял успешную попытку «кратко объяснить… полную типологию и определить различные параметры эмиссии первого хана Крыма» (Пономарев 2013b: 76). Нумизмату, как можно понять из текста, удалось изучить 236 экз. дангов Бек-Суфи (89 с весом), битых 51 оборотным штемпелем, он предполагал что «уже известно около 90% таких штемпелей, прогнозируемая их численность — 57», он полагал, что «срок жизни штемпеля» составлял около двух недель (Пономарев 2013b: 84).

А.Л. Пономарев опубликовал выполненную им схему связей графических реконструкций штемпелей типов аверса и реверса дангов Бек-Суфи (Пономарев 2013b: 79, рис. 1), предложил реконструкции арабописьменных легенд, указал количество известных ему штемпелей и монет, отчеканенных этими штемпелями (Пономарев 2013b: 80, табл. 2).

Он пришел к уверенности, что в чекане Бек-Суфи существует 4 штемпельных разновидности аверса и 6 — реверса, «имеющих достаточные отличия для того, чтобы назвать их типом. Его определяют форма картуша и содержание легенды; позиционирование же слов легенды или почерк для выделения типа непродуктивны, в лучшем случае их можно трактовать как признаки подтипа» (Пономарев 2013b: 78). В работе рассмотрена эволюция основных монетных типов.

Андрей Леонидович сделал вывод, что в технологии производства монет Бек-Суфи применялись матрицы: «Об использовании матриц в те годы свидетельствует не только инверсия или гибриды; это — непомерное число реверсов (5—10), сочетающихся с рядом аверсов, и, конечно же, известный Ю.В. Зайончковскому крымский данг Дервиша, отчеканенный двумя идентичными штемпелями именной стороны» (Пономарев 2013b: 78).

В докладе подробно обосновывается тезис, «о том, что татарские деньги в XV в. по-прежнему назывались «данги» (Пономарев 2013b: 82). Автором было предложено читать легенду одного из реверсов (Р2.2 в этой статье) как «Чекан Крыма. Дозволенный даник», «это — один из немногих случаев указания номинала, исключительный для средневековой практики монетного дела в целом» (Пономарев 2013b: 82). Авторы, однако, не могут принять такое прочтение, их вариант понимания легенды приведен в каталоге монет.

А.Л. Пономарев пришел к выводу, что чтение имени эмира Идику на реверсах некоторых типов дангов некорректно (Пономарев 2013b: 84). Об этой проблеме, как и о метрологических расчетах А.Л. Пономарева, будет также сказано ниже.

Подводя итог, констатируем, что доклад А.Л. Пономарева «Хан Крыма Бек-Суфи, его законные данги и лже-Едигей» является, по нашему мнению, результатом глубокого изучения темы. Отдельные моменты этого исследования, с которыми нельзя согласиться, никоим образом не уменьшают значения проделанной Андрей Леонидовичем работы.

Тем же годом датирована статья К.К. Хромова «К вопросу о монетном деле «императоров Солхата» в 20-е годы XV века», посвященная критике докладов А.Л. Пономарева и Ю.В. Зайончковского, сделанных на упомянутых выше Нумизматических чтениях ГИМ. Приведем тезисы из этой статьи, непосредственно касающиеся предмета нашего исследования — эмиссий хана Бек-Суфи.

К.К. Хромов утверждал, «что на сегодня нет оснований для пересмотра прочтения реверса одного из типов крымских денгов Дервиша и Бек-Суфи, предложенного А.К. Марковым, т.е. «Амир Идику бек, чекан Крыма». В рассматриваемой легенде нет ни слова о «дозволенных данниках» (Хромов 2013a: 450) и «никакого упоминания о «Сарае», «дозволенном даннике» на данном типе монеты нет — есть упоминание «эмира Идику» (Хромов 2013a: 451). С этим тезисом можно согласиться, как будет показано ниже.

Нумизмат высказал предположение, что данг Бек-Суфи, выбитый штемпельной парой, обозначенной ШП84 в нашей статье, был изготовлен на монетном дворе Кафы: «Основание для такой уверенности дает нам стиль оформления аверса монеты с именем Давлат-Берди, полностью соответствующий стилю каффинских монет с именем этого хана» (Хромов 2013a: 451). По положению на настоящий момент у авторов нет оснований признать истинность этого суждения. Лицевой штемпель А4.1 имеет штемпельные связи с крымскими реверсами, установить связь оборотника Р10 с монетами Девлет-Берди нам пока не удалось (не стоит путать с крайне похожими штемпелями Девлет-Берди с наличием дополнительных дифферентов в виде точек).

К.К. Хромов опубликовал также имеющуюся у него информацию о весе и пробе монет Бек-Суфи, мы приведем ее ниже в разделе о метрологии серебряных монет. На этом, фактически, все тезисы об эмиссиях Бек-Суфи в этой объемной «критической» статье К.К. Хромова заканчиваются.

Все известные авторам монеты хана Бек-Суфи отчеканены в Крыму. Высказывавшаяся точка зрения о возможном существовании азакских дангов с именем этого хана (Савоста 2016: 148) не имеет надежного фактического подтверждения.

Завершая изложение тематики изучения монетных эмиссий Бек-Суфи разными нумизматами, констатируем, что их усилиями был создан мощный фундамент, на котором и базируется предлагаемое вниманию читателей исследование. Начнем с используемой системы обозначений.

Обозначение штемпелей и штемпельных пар

В сетке штемпельных связей прорисовки оттисков штемпелей объединены в штемпельные группы на основании содержания легенд на штемпелях и особенностях их компоновки. Каждая такая группа обозначена арабской цифрой (для дангов Бек-Суфи, например, А1 для лицевой и Р3 для оборотной сторон). Палеографические особенности написания легенд, использование декоративных элементов и разных картушей трактуется как штемпельная разновидность в рамках конкретной штемпельной группы и обозначается второй арабской цифрой после точки. Если воспроизведен оттиск правленого (перерезанного) штемпеля, он обозначен теми же цифрами, что и штемпель до правки с добавлением литеры «п». Штемпельные пары обозначены «ШП» с указанием конкретного номера пары.

Оттиски штемпелей дангов Дервиша, Девлет-Берди и, условно, Барака, имеющие штемпельные связи с монетами Бек-Суфи, помимо буквенного и цифрового обозначения отмечены еще и буквами имени хана, осуществлявшего право сикка (например, АБ1 и АД2.3).

Графические реконструкции оттисков штемпелей аспров Бек-Суфи и их штемпельные связи даны отдельной сеткой со своей сквозной нумерацией штемпелей (обозначены АА и РА с цифрой) и штемпельных пар (ШП).

Лицевые стороны медных монет обозначены мА (мА1, например), оборотные — мР (мР1, мР2 и мР3).

Методика реконструкции оттисков штемпелей

Графические реконструкции оттисков штемпельных выполнены с высокой степенью точности с использованием метода нанесения векторной маски на фотоизображения монет. Фотографии, сделанные под углом или с нарушением пропорции, не использовались.

В случае невозможности восстановления легенды или элемента орнамента, использована технология «частичной заливки», что облегчает процесс анализа штемпелей. Любое «домысливание» легенды или «дорисовывание» понятных геометрических форм не допускалось. Исключением стала только отрисовка простых линейных или точечных картушей, которая необходима для обозначения полей монетного круга и отображения реальных пропорций штемпеля.

Для выполнения прорисовок отбирались монеты, отчеканенные новыми штемпелями, не подвергавшимися правке. Правки штемпеля фиксировались лишь в некоторых случаях, важных для понимания динамики эмиссий, к рассмотрению которой мы переходим.

Обзор штемпелей, использовавшихся для чеканки дангов хана Бек-Суфи

При изучении эмиссии дангов всего было выявлено 20 лицевых штемпелей (не включая перерезанные штемпели А1.1п и А7.1п) и 49 оборотных, применяемых при изготовлении дангов этого хана.

Графические реконструкции оттисков штемельных пар, которыми чеканились данги хана Бек-Суфи с указанием установленных штемпельных связей приведены на рис. 1 и 2.

Ниже предпринята попытка рассмотреть основные группы штемпелей, которыми производилась эмиссия дангов хана Бек-Суфи, в хронологической последовательности их эксплуатации.

Этот обзор представляется правильным начать с рассмотрения 6 оборотных штемпелей, оттиски которых были зафиксированы в том числе и в сочетании с аверсами Дервиша (рис. 3). Факт последовательного использования оборотных штемпелей на стыке правления двух ханов хорошо прослеживается через цепочку деструктивных изменений штемпельного рисунка, что является неотъемлемым атрибутом износа металла при эксплуатации штемпеля. Повторное использование «архаичных» штемпелей при организации чеканки монет нового правителя являлось достаточно распространенной практикой в золотоордынском монетном деле.

Можно выделить три основных группы «переходных» штемпелей реверсов (ранний чекан Бек-Суфи):

Р1.1—Р1.2

Здесь имеют место сложности в понимании легенды, дать уверенный перевод которой мы пока не можем. Авторы полагают, что на данном типе указан год и место выпуска, а также титул и имя Идегея с искажениями.

Р2.1—Р2.2

Данная штемпельная группа была изготовлена силами двух резчиков с разным уровнем мастерства и знания арабского письма. Довольно уверенно можно говорить, что штемпель Р2.1 послужил прототипом при изготовлении Р2.2. Можно также сказать, что в легенде указан монетный двор — Крым, а также титул и имя Идегея. Последняя строка на Р2.1 пока не прочитана, а е е «небрежный перенос» на Р2.2 окончательно превращает часть легенды в нечитаемый набор «черточек и палочек».

Р3.1—Р3.4

Исходя из состава и компоновки легенды была выделена группа, состоящая из 4 оборотных штемпелей:

Р3.1 — наиболее массовый подтип, без указания даты выпуска. Встречается в сочетании с аверсами Дервиша и Бек-Суфи.

Р3.2—Р3.4 — имеют ярко выраженную палеографическую схожесть в написании легенды.

При этом на данный момент штемпели Р3.2—Р3.3 известны авторам только в сочетании с аверсами Бек-Суфи, а Р3.4 в том числе и в сочетании с лицевым штемпелем Дервиша. Характерной чертой данной подгруппы является наличие искаженной даты: «١١٨» — «118»

или «١٨٨» — «188» в нижней части реверса. Авторы склоняются к мысли, что на данном типе указан монетный двор — Крым, а также титул, имя Идегея и дата выпуска.

Наиболее ранние лицевые штемпели с именем Бек-Суфи, составляют небольшую группу из трех единиц, но при этом совокупный объем отчеканенных ими монет составляет 25% от общего объема изученных авторами монет (155 шт.).

А2.1—А2.3

А2.1 имеет двойной ободок: круглый точечный снаружи и четырех дуговой внутренний, А2.2—А2.3 имеют круглые точечные и линейный ободки. На данных типах мы впервые (у данного правителя) встречаем легенду:

سلطان	—	«*Султан*
بن سلطان		*сын султана*
بيك صوفي		*Бек-Суфи*
خان		*хан*
خلد ملكه		*да продлится его*
		царствование».

которая вызвала столь оживленные дискуссии в научных кругах. Стоит, однако, заметить, что титулатуру «سلطان/بن سلطان» — «Султан / сын султана» можно встретить и на лицевых сторонах монет Дервиш хана (АД3).

А1.1—А1.1п

Параллельно с группой А2.1—А2.3 (или немного позже) происходит изготовление штемпеля А1.1 (рис. 4), который по праву можно назвать одним из самых ярких образцов каллиграфического искусства крымского монетного двора начала 820-х гг.х.

Впервые на лицевых сторонах монет Бек-Суфи появляется сложный картуш, состоящий из круглого линейного ободка, вписанной в нее квадратной рамкой и 4 виньетками по сторонам. Также происходит замена легенды с «سلطان/بن سلطان» — «Султан / сын султана» на более традиционный вариант:

السلطان	—	*«Султан*
العادل		*справедливый*
بيك صو		*Бек-Су*
في خان		*Фи хан».*

Штемпель А1.1 использовался крайне активно (им было выбито 12% от всех известных авторам дангов Бек-Суфи), что привело к его разрушению и необходимости дальнейшей правки. Получив «вторую жизнь», А1.1п продолжит участвовать в чеканке монет 822 г.х, но в сочетании с другими оборотными штемпелями (им произведено 6% дангов в имеющейся базе).

А1.2—А1.4

Прототипом для изготовления данной штемпельной группы выступил тип А1.1. Полностью сохранена стилистика (включая картуш и виньетки), компоновка и текст легенды.

Если провести условное разделение среди всех выявленных штемпелей аверсов 822 г.х. по периоду их выпуска, то данная группа штемпелей должна занять серединное положение в общем хронометраже.

A7.1—A7.1п, A7.2

Данную группу штемпелей стоит рассматривать, как комбинацию элементов аверсов A2.1—A2.3 и A1.1—A1.4. В сочетании со сложным картушем штемпельные оттиски содержат легенду:

سلطان	—	*«Султан*
بن سلطان		*сын султана*
بيك صوفي		*Бек-Суфи*
خان خلد ملكه		*хан да продлится его царствование».*

Штемпель A7.1 после повреждения в процессе эксплуатации подвергся правке и был повторно использован (A7.1п) предположительно в конце 822 или в начале 823 гг.х.

P5.1—P5.4 (рис. 5).

Данная штемпельная группа пришла на смену сильно изношенным штемпелям Дервиша. Резчик штемпеля P5.1 (предположительно первый изготовленный штемпель в данной группе) использовал нестандартную компоновку и текст легенды:

ضرب	—	*«Чекан*
قيريم		*Крыма*
تاريخ سنة		*летоисчисления год*
٨٢٢		*822».*

На особенности этого монетного формуляра впервые обратил внимание А.Л. Пономарев (Пономарев 2013b: 82).

Среди рассматриваемой группы стоит дополнительно выделить два штемпеля P5.1 и P5.4, которые имеют связи с лицевыми штемпелями Девлет-Берди (АДБ1) и «Барака» (АБ1) соответственно. При этом стоит отметить, что аверс АДБ1 так же известен в сочетании с реверсами Девлет-Берди 825 г.х. Таким образом, можно предположить, что штемпель P5.1 после активного использования в 822 г.х. был изъят из производства, не успев при этом выработать свой ресурс. В 825 г.х. при чеканке монет Девлет-Берди штемпель P5.1 вновь поступает «на службу» на монетном дворе.

822 г.х. был одним из самых «обильных» по числу изготовленных оборотных штемпелей, но при этом крайне консервативным в части вариативности исполнения монетной легенды. На 22 оборотных штемпелях мы фиксируем одну и ту же легенду:

في	—	*«В*
بلد ضرب		*белед чекан*
قيريم		*Крыма*
تاريخ...		*летоисчисления…».*

При этом важно отметить, что изначально, по нашему мнению, использовались штемпели с искаженной датой выпуска и лишь спустя определенное время в употребление вошли штемпели с правильным написанием даты.

Используя поштемпельный анализ можно провести условное разделение всех штемпелей 822 г.х. на 3 группы (рис. 6), установив при этом временные рамки эмиссии:

- I группа — начальный период чеканки 822 г.х.;
- II группа — середина периода эмиссии 822 г.х.;
- III группа — конец 822 г.х.

I группа оборотных штемпелей Бек-Суфи 822 г.х. (P4, P6.3—P6.6, P6.14, P6.19)

Данная группа штемпелей использовалась в сочетании с аверсами A2.1 — A2.3. Как и в случае с оборотными штемпелями Дервиша (P2.2, P3.2 и P3.4) мы наблюдаем варианты исполнения легенд с искажением даты выпуска. Отдельно стоит отметить штемпель P6.5, в верхней левой части которого расположен символ, не имеющий аналогов в серебряном чекане Бек-Суфи. На рис. 7 его графическая реконструкция (под другим углом) размещена слева. Справа дана прорисовка надчекана на медных пулах, выполненная В.П. Лебедевым и названная им «окно» (O2) (Лебедев 2013: 46, рис. 2).

По мнению авторов, можно говорить о сходстве этих символов. В.П. Лебедев пришел к выводу, что маркирование пулов надчеканом «окно» «производилось в самом конце XIV в., при этом вероятно, что это происходило не на монетных дворах… Крым и Каффа, а где-то в восточной части полуострова» татарами (Лебедев 2013: 49). Стоит, однако, отметить, что в случае с P6.5 мы имеем дело с гравировкой на штемпельной поверхности, а не надчеканом на монете. Констатируем, что установленная аналогия нуждается в отдельном, специальном исследовании, выходящем за рамки данной статьи.

Завершает штемпельный ряд I группы реверс P6.4, который в свою очередь является финализированным вариантом легенды с «правильной датой». В данном виде легенда сохранится до конца 822 г.х.

II группа оборотных штемпелей Бек-Суфи (P6.13, P6.17, P6.20, P6.21)

Штемпельная группа, использующаяся в середине периода чеканки 822 г.х. Монетная легенда имеет стандартный вариант исполнения, дата указана без искажений.

III группа оборотных штемпелей Бек-Суфи (P6.1—P6.2, P6.7—P6.12)

Эта штемпельная группа эксплуатировалась в конце 822 г.х. Монетная легенда имеет стандартный вариант исполнения, дата не искажена.

P6.15, P6.16, P6.18 (рис. 8).

Данный кластер штемпелей с указанием даты выпуска 822 г.х., требует отдельного внимания и был вынесен в самостоятельную группу. Если провести оценку содержания и палеографических особенностей исполнения легенды, то мы не увидим отличий от II и III групп, однако после применения поштемпельного анализа становится очевидным, что данные штемпели использовались в течение 823 г.х., а также на рубеже 823—824 гг.х. На текущий момент авторы не смогли выявить связей с лицевыми штемпелями, которые бы

могли использоваться в 822 г.х., но при этом выделили три изолированных лицевых штемпеля А3.1—А3.3, которые использовались только в сочетании с данной группой реверсных штемпелей, а также их связи с лицевыми штемпелями 823 и 824 гг.х. Незначительные деструктивные изменения штемпелей Р6.16 и Р6.18 позволяют предположить практически одновременное использование штемпелей А3.1—А3.3 и А3.4, А5 на протяжении 823 г.х., в то время, как штемпельные пары в сочетании с А4.1—А4.3 были изготовлены только в конце 823 — в начале 824 гг.х., что подтверждается, как штемпельными связями, так и износом оборотных штемпелей, который прослеживается на их продукции.

А3.1—А3.3

Как уже было сказано ранее, данная группа штемпелей использовалась на протяжение длительного времени в 823 г.х. Палеографические особенности и штемпельные связи позволяют объединить данные штемпели в общий кластер с аверсами А3.4 и А3.5. Так же идентичным является и формуляр монетной легенды:

السلطان	—	*«Султан*
العادل		*справедливый*
بيك صوفي		*Бек-Суфи*
خان خلد		*хан да продлит*
الله ملكه		*Аллах его царствование».*

Р7.1—Р7.3 (рис. 9).

На рубеже 822—823 гг.х чеканка монет осуществлялась с использование трех оборотных штемпелей, которые заметно выделялись на общем фоне реверсов 822 г.х. Необычная для данного периода разбивка легенды по строкам:

في بلد	—	*«В белед*
ضرب		*чекан*
قيريم		*Крыма».*

а также художественно исполненный вариант تا[ر]يخ — «летоисчисления», позволяют связать штемпели в одну группу. На реверсе Р7.3 мы видим окончание переходного периода и фиксацию даты 823 г.х. В паре с данными штемпелями выступил хорошо известный лицевик А7.1п, который за период своего активного использования в рамках 822 г.х. подвергся заметному износу и потребовал перегравировки рабочей поверхности штемпеля (А7.1п).

Р8.1—Р8.6 (рис. 9).

В то время, как ресурс штемпелей 822 г.х. подошел к концу, в «производство» была запущена новая группа реверсов 823 г.х. Штемпели приняли новый облик, но при этом сохранили текст легенды:

في بلد	—	*«В белед*
ضرب		*чекан*
قيريم		*Крыма*
تاريخ		*летоисчисления*
٨٢٣		*823».*

Здесь стоит отметить высокую степень схожести штемпелей Р8.1 — Р8.5 (об этом речь подробно пойдет в следующем разделе нашей статьи), идентичную компоновку и центровку элементов. Можно сделать предположение, что штемпели изготавливались с использованием технологии грубого копирования (нанесение рисунка по лекалу на заготовку штемпеля) с последующей доработкой точечных элементов.

Штемпель Р8.6 изготавливался на базе реверсов Р8.1 — Р8.5, но, возможно, мастером более низкой квалификации. Штемпельный рисунок получился грубым и с нарушениями изначальных пропорций.

А3.4, А3.5, А5

Наряду с новыми реверсами (Р8.1—Р8.6) на монетном дворе стали активно использовать два новых лицевых штемпеля А3.4—А3.5, которые могли быть изготовлены в одно время с А3.1—А3.3. Высокая степень художественного исполнения и детальная проработка элементов являются атрибутами данного штемпельного ряда. Текст легенды содержит стандартные формулировки:

السلطان	—	*«Султан*
العادل		*справедливый*
بيك صوفي		*Бек-Суфи*
خان خلد		*хан да продлит*
الله ملكه		*Аллах его царстование».*

Как и в случае с реверсом Р8.6, А5 представляет из себя грубый вариант штемпеля с низким качеством исполнения. Арабская легенда содержит незначительные искажения в части написания слова بيك. Лицевой штемпель использовался в один период времени с А3.4 и А3.5.

А4.1—А4.3, А6 (рис. 10).

В сочетании с реверсами 824 г.х. авторами было выявлено использование четырех лицевых штемпеля с идентичным текстом легенды:

سلطان	—	*«Султан*
بن سلطان		*сын султана*
بيك صوفي		*Бек-Суфи*
خان خلد		*хан да продлится*
ملكه		*его царствование».*

Как уже было отмечено ранее, штемпель А4.1 также использовался в сочетании с оборотными штемпелями Р6.15, Р6.18. Несмотря на тот факт, что на данных реверсах указана дата 822 г.х., анализ штемпельных связей позволяет предположить начало использования штемпеля А4.1 на рубеже 823—824 гг.х.

Р9.1—Р9.5

Состав легенды оборотных штемпелей 824 г.х. претерпевает серьезные изменения. Текст сокращается до двух слов и даты эмиссии:

ضرب	—	*«Чекан*
قيريم		*Крыма*
٨٢٤		*824».*

А привычные «بلد» и «تاريخ» навсегда исчезнут с монет Бек-Суфи. Стоит отметить, что оборотный штемпелей Бек-Суфи (Р9.4), как и общий концепт дизайна монетной легенды, станет фактическим стандартом при изготовлении монет Девлет-Берди с указанием монетного двора Крым.

Р10

Стилистически уникальный оборотный штемпель, предположительно содержащий информацию о дате монетной эмиссии (прописью). Полный текст легенды на данный момент остается непрочитанным.

Приведем также информацию о распределении штемпельных пар по годам с учетом объема эмиссии (по массиву из 431 данга, рис. 11). По оси X приведены номера штемпельных пар с разбивкой по годам. По оси Y дано количество изученных авторами монет.

Принимая во внимание то обстоятельство, что нумерация штемпельных пар делалась (в большинстве случаев) с учетом хронологии выпуска монет, можно увидеть периоды максимально активной деятельности монетного двора (начало 822, середина 822 и середина 823 гг.х.).

О некоторых особенностях организации чеканки дангов при Бек-Суфи

При изучении дангов Бек-Суфи было установлено, что при наличии производственной необходимости мастера могли изготовить несколько практически одинаковых штемпелей.

На рис. 12 воспроизведены графические реконструкции оборотных штемпелей Р8.1—Р8.5.

Обращает на себя внимание та точность, с какой мастер выполнил легенды на всех пяти инструментах. Центровка отдельных элементов визуально практически полностью совпадает на разных штемпелях. Отличия мы можем встретить лишь в расположение точек и «галочек», незначительном смещении отдельных элементов легенды.

Рис. 13 иллюстрирует упомянутую выше точность размещения монетных легенд на штемпеле. Для его создания были выполнены следующие действия:

- Графические реконструкции оттисков штемпелей были соотнесены в соответствии с их реальными пропорциями и центровкой;
- На одни и те же узлы легенды были нанесены реперные точки;
- Для каждого из штемпелей реперная точка получила свою особую геометрическую фигуру (квадрат, звезда, треугольник и т.д.);
- Реперные точки с пяти штемпелей были сведены в одном изображении.

Измерения показывают, что погрешность расположения отдельных элементов легенды незначительна и находится в пределах от 1 до 3 мм.

О штемпельных связях дангов Бек-Суфи с монетами других ханов

В результате выполненного исследования были выявлены штемпельные связи дангов Бек-Суфи с серебряными монетами трех ханов: Дервиша, Девлета-Берди и, условно (как полагали В.П. Лебедев и В.Г. Ситник) Барака.

Лицевые штемпели с именем и титулами Бек-Суфи работали в парах с шестью оборотными штемпелями, использовавшимися и во время правления хана Дервиша. Об этом уже было сказано выше. Именно их имел в виду А.Л. Пономарев, написавший, что «смена власти в Крыму в 822 г.х. отразилась лишь на аверсе дангов» (Пономарев 2013b: 82).

Авторам известны связи монет Бек-Суфи с тремя лицевыми штемпелями хана Девлета-Берди. Штемпельная пара ШП85, состоящая из двухаверсных штемпелей Бек-Суфи и Девлета-Берди была опубликована К.К. Хромовым и отнесена им к монетному двору «Каффа ал-Джадид» (Хромов 2013b: 387). Украинский нумизмат также опубликовал рисунки дангов Девлет-Берди, имеющие общий крымский реверс 824 г.х. с монетами Бек-Суфи (Хромов 2006: 371, рис. 3), это штемпельная пара ШП82 (или ШП83) в данной статье.

А.Л. Пономарев заявил о существовании штемпельных связей продукции трех оборотных штемпелей, использовавшихся при Бек-Суфи с монетами Девлет-Берди (Пономарев 2013b: 79, рис. 1) через упомянутый реверс 824 г.х. и через два разных реверса датированных 822 г.х. авторам пока удалось обнаружить информацию только об одном экземпляре монеты, датированной 822 г.х. и отчеканенной штемпельной парой АДБ1—Р5.1.

Представляет интерес штемпельная пара ШП8, реверс которой имеет связь с лицевиком Девлета-Берди АДБ1. Известны четыре экз. монет, выбитых штемпельной парой АДБ1—РДБ1, и лишь одна монета сочетания штемпелей А1.1—РДБ1. Штемпель А1.1 на данной монете выглядит довольно изношенным, что позволяет высказать предположение, что эту штемпельную пару эксплуатировали в производстве уже во времена Девлет-Берди.

Серьезной проблемой является корректная интерпретация штемпельной связи дангов Бек-Суфи с монетами, отнесенными В.П. Лебедевым и В.Г. Ситником к эмиссиям хана Барака.

Данг, отчеканенный штемпельной парой АБ1—Р5.4 был впервые введен в научный оборот В.П. Лебедевым и В.Г. Ситником (Лебедев, Ситник 2012: 210, рис 5: *218*), атрибутировавшими тип как «Борак, Крым, 8(2)8 г.х.» и предложившими читать легенды следующим образом: на аверсе — «Султан Барак хан», на реверсе — «Чекан Крыма, дата 8(2?)8» (Лебедев, Ситник 2012: 195).

В 2015 г. Р.Ю. Рева включил этот тип в выполненный им обзор эмиссий Мухаммада Барака, но с оговорками: «Лицевая сторона монеты позволяет разное прочтение легенды: как «ас-Султан ...Барак хан», предложенное В.П. Лебедевым, так и другие варианты. Оборотная же сторона читается однозначно: «Чекан Крыма, дата год 822» (Рева 2015: 87). Нумизмат также весьма продуктивно предположил, что вся легенда аверса может оказаться «подражательно исполненной частью легенды сопряженного типа монет Бек-Суфи: Султан сын султана, хан. Окончательно решить вопрос о наличии или отсутствии имени Барака на данном типе монет можно только после поштемпельного анализа монет, близких к этой» (Рева 2015: 87).

Авторам пока не известны «близкие к этой» монеты, но было установлено существование штемпельной связи АБ1—РБ1. На штемпеле РБ1 можно прочитать вырезанную на нем легенду как «Чекан Азака». Изучение монет Девлета-Берди, битых в

Азаке, позволило высказать тезис, что с прочтением аверса АБ1 как «السلطان براق خان» — «ас-Султан Барак хан» согласиться нельзя. Палеографические особенности исполнения легенд на штемпеле БА1 не позволяют приписать его изготовление резчикам крымского монетного двора времен хана правления Бек-Суфи. Тогда как легенды реверса РБ1 выполнены вполне «в стиле» азакских монет Девлета-Берди.

В научной литературе уже был зафиксирован факт возможного перемещения оборотного монетного штемпеля немного более раннего времени из Крыма на азакский монетный двор (Зайончковский 2017: 193). В случае штемпельного узла Р5.4—АБ1—РБ1 ситуация могла быть аналогичной — старый штемпель из Крыма вполне мог быть использован на монетном дворе Азака. Что касается легенды на лицевом штемпеле АБ1, то авторы полагают, что она была «подражательно исполнена» — за образец резчик мог брать как аверсы дангов Девлета-Берди азакской чеканки, так и тип крымского серебра Бек-Суфи с титулами «султан сын султана, хан». Авторы не абсолютизируют высказанную гипотезу, необходимы новые нумизматические памятники для выработки адекватного понимания штемпельного узла Р5.4—АБ1—РБ1.

Завершив рассмотрение штемпелей, использовавшихся для чеканки дангов Бек-Суфи, перейдем к рассмотрению исторически значимых аспектов монетных легенд его дангов.

Об имени Идегея на монетах

Впервые имя Идегея на реверсе крымского данга Дервиша было прочитано А.К. Марковым в 1906 г. (Марков 1906: 1028). Н.И. Веселовский в своей работе 1916 г. предложил арабописьменную реконструкцию и перевод легенды оборотной стороны одного из типов дангов Дервиша (Веселовский 1922: 54):

امر	—	*«эмир*
ادكوبيك		*Идику бек*
ضرب		*чекан*
قيريم		*Крыма».*

К.К. Хромов почти столетие спустя опубликовал рисунки оттисков штемпелей дангов, «чеканенных в городе Крым, без даты, имеющих общий штемпель реверса с именами Эдигея и имена ханов Дервиша и Бек-Суфи на аверсе» (Хромов 2006: 371, рис. 1, 2). В целом можно констатировать, что существование серебряных монет с именем Идегея было признано научным сообществом: «Для нумизматов Едигей стал новым эмитентом и знаковой фигурой — нечингизидом, присвоившим право ас-сике» (Пономарев 2013b: 82).

В 2013 г. эта точка зрения была подвергнута критике А.Л. Пономаревым. Он утверждал, что чтение, предложенное А.К. Марковым по оборотному штемпелю, имеющим наименование Р3.1 в предлагаемой статье «и принятое на веру, страдает неизбывным недостатком — нумизматы игнорируют три харфа из арабской легенды. К этому недостатку два года назад привлек общее внимание Ю.В. Зайончковский». Исполнение легенды на другом штемпеле (обозначен здесь Р1.1), как писал далее А.Л. Пономарев «позволяет понять теперь, что… за начало имени «Идику» были взяты последние две буквы из слова «Сарай», стоящие во второй строке, поскольку харф «син-ра» не совсем стандартного начертания из первой строки («син» там передан «зубцом вниз»), как указано, не хотели замечать» (Пономарев 2013b: 84). Андрей Леонидович не предложил альтернативного прочтения всей легенды реверса, он полагал что «за помещением на монете этих слов… стоит не указание на место чекана, а определение достоинства и качества новых дангов» (Пономарев 2013b: 84).

В 2018 г. Р.Ю. Рева прокомментировал точку зрения А.Л. Пономарева по этому вопросу так: «замечательный ученый на этот раз ошибся, взяв за основу для своих рассуждений неправильный хронологический порядок появления штемпелей, когда поздние редуцированные и подражательные штемпели в его раскладке предшествуют ранним с идеально точной арабской легендой… При этом достаточно хорошие прорисовки, сделанные Андреем Леонидовичем, не отрицают, а, скорее, подтверждают первоначальное прочтение легенды реверса, предложенное еще А.К. Марковым: «Амир Идику-бек. Чекан Крыма» (Рева, Леонов 2018: 82).

Авторы, после завершения работы по фиксации штемпельных связей анализируемой группы данго, видят эту проблему следующим образом. На штемпеле Р3.1 прочтение А.К. Маркова не вызывает никаких сомнений. Ю.В. Зайончковский десять лет назад не имел возможности по доступному ему нумизматическому материалу получить полное (а не фрагментарное) представление о том выглядит легенда этого штемпеля, потому и высказывал сомнения, о которых упомянул А.Л. Пономарев. Из восьми штемпелей этих трех групп авторам удалось полностью воссоздать оттиски четырех (в т.ч. и упомянутый Р3.1). На трех других полностью реконструированных штемпелях легенды даны с искажениями — на Р2.1 и Р2.2 с меньшими, на Р1.1 с большими. Вполне можно допустить и наличие «редуцированности», о которой писал Р.Ю. Рева, и на не полностью реконструированных оттисках штемпелей этих групп (Р1.2, Р3.2, Р3.3, Р3.4). Из упомянутых восьми штемпелей только два (Р3.2, Р3.3) не имеют штемпельных связей с данги Дервиша. Вполне, однако, можно допустить, что такие связи могут быть установлены в будущем.

Авторы склонны согласиться с тезисом Р.Ю. Ревы, что Бек-Суфи «начал свою чеканку, используя старые оборотные штемпели времен Дервиша» (Рева, Леонов 2018: 82), именно этим и определено место расположения графических реконструкций оттисков этих штемпелей на сетках штемпельных связей. Имеющие факты (в частности и тот, что данги, датированные 822 г.х., составляют около 60% от всего проанализированного массива монет) говорят о том, что эмиссия начального года правления Бек-Суфи была самой большой по объему. Применительно к джучидским эмиссиям XV в. неоднократно фиксировалось, что на монетном дворе для чеканки монет могли использоваться все имеющиеся в наличии штемпели вне зависимости от содержания вырезанных на них легенд, что, возможно, было вызвано производственной необходимостью в сжатые сроки выполнить объемный заказ по выпуску данго в условиях недостатка «официально утвержденных» пар штемпелей (Зайончковский 2015: 99). Можно предположить, что именно так дела обстояли и в этом случае: имя эмира Идегея было вырезано на оборотных штемпелях хана Дервиша и отсутствует на вновь изготовленных штемпелях Бек-Суфи.

Сказанное позволяет утверждать, что на основании существования штемпельной пары ШП16, на реверсе которой надежно читается титул и имя Идегея (впрочем, как и на факте наличия всех реверсных штемпелей этих групп), нельзя делать сколько-нибудь серьезных выводов о политических отношениях между Идегеем и Бек-Суфи.

Для сравнения на рис. 14 приведено фотоизображение монеты (публикуется в первый раз), на одном из аверсов которой приведены имя и титулы хан Токтамыша, на другом хана Тюляка.

Аверс этой монеты с именем Токтамыша является «официальным» — он входит в штемпельную сетку монет этого хана, на реверсе которых указаны место выпуска и дата — Орду ал-Джадид, 785 г.х. (Зайончковский, Леонов 2016: 272). Вряд ли кто-то будет делать серьезные выводы о политической зависимости между Тюляком и Токтамышем на основании существования этого монетного типа.

Титулатура Бек-Суфи на его монетах

В данном исследовании приведены графические реконструкции оттисков двадцати лицевых штемпелей дангов Бек-Суфи (рис. 1, 2). На одиннадцати из них он титулуется «السلطان العادل خان» — «Султан справедливый, хан», на других восьми «سلطان بن سلطان خان» — «Султан, сын султана, хан». Легенду одного лицевого штемпеля (А6) не удалось полностью реконструировать по имеющимся в распоряжении авторов экземплярам. Предварительно можно сказать, что там, возможно, вырезана с искажениями легенда «Султан, сын султана, хан».

Как видим, оба варианта титулатуры Бек-Суфи воспроизводились на его дангах в пропорции примерно пятьдесят на пятьдесят. Кроме того, как показывают сетки штемпельных связей, титулы «Султан справедливый, хан» и «Султан, сын султана, хан» размещались на аверсе дангов одновременно на протяжении всего его правления — с 822 по 824 г.х.

Известно, что право чеканить монету от своего имени «составляет основное символическое выражение суверенности правителя в исламе» (Album 1977: 13). В Золотой Орде право сикка могло передаваться ханами из рода Чингизидов своим эмирам, но «несмотря на то, что эти ханы, фактически зависели от своих эмиров (Мамая, Едигея), соблюдался определенный status quo: с именами и тамгами ханов чеканились серебряные монеты; с нишанами эмиров — только медные» (Гончаров 2015: 97). В XV в. существовала также практика чеканки двухименных серебряных монет, когда на аверсе размещалось имя султана—чингизида, а на реверсе указывалось имя его беклербека (Зайончковский и др. 2018: 191—192). Все это позволяет утверждать, что султанский титул на аверсе серебряных позднеордынских монет декларировал независимость и суверенность хана — т.е. легенда «Султан справедливый Бек-Суфи, хан» на дангах свидетельствует против приведенного выше тезиса о юридической зависимости Бек-Суфи от кого-то другого на протяжении всего его правления.

В попытке рационального объяснения именования Бек-Суфи «султаном, сыном султана» на его монетах нужно привлечь синхронные нумизматические памятники.

Мехмед Челеби, положивший конец османской «великой замятне» 1402—1413 гг., избавившись от иноземной зависимости, объединив все османские владения под своей рукой и приняв султанский титул, отчеканил в 816 г.х. серебряные монеты, на аверсе которых гордо именовал себя «Султан сын султана Мехмед сын Баязида хан» (Mitchiner 1977: 205). Позднее для правителей Османской империи стало обычным использовать «султан сын султана» как часть своей титулатуры на монетах.

Принимая во внимание тот факт, что титул «султан сын султана» впервые появился на крымских монетах хана Дервиша, вполне можно высказать предположение, что джучидские правители Крыма начали себя титуловать так, декларируя свой высокий статус, ничем не уступающий рангу их южных соседей. По правильному замечанию Б.Д. Кочнева, «хутба провозглашалась только на подвластных данному правителю территориях, монеты же из благородных металлов (если их проба была высокой) расходились гораздо шире, разнося повсюду весть о новом государе…» (Кочнев 1996: 75).

Мехмед, как мы понимаем, титулом «султан сын султана» декларировал свою полную независимость в противоположность своим более ранним монетам, где он именовался просто ханом и его имя стояло вслед за именем Тамерлана. Позднее «султан сын султана» именовали себя на монетах и шахи Ирана. Как бы там ни было, титул «султан сын султана» Дервиша и Бек-Суфи, по нашему мнению, никоим образом не может быть интерпретирован как свидетельство их политической зависимости от какого-то другого суверена.

Метрология серебряных монет Бек-Суфи

А.Л. Пономарев по 89 экз. определил средний вес дангов Бек-Суфи как 0,859 г, модальный вес — 0,864 г. Норма чеканки, по его мнению, была 0,873 г. Он писал: «Сведения о пробе татарской монеты дают генуэзцы… проба дангов была 500‰ и переоценены они были, фактически, вдвое» (Пономарев 2013b: 77).

К.К. Хромов обобщил весовые данные 118 экз. серебряных монет с именем Бек-Суфи, чекан Крыма и датами 822, 823 и 824 гг.х. Средний вес (по 111 экз. в диапазоне от 0,86 до 0,99 г) у него получился равным 0,919 г. «Ярко выраженные моды»: 0,96, 0,93 (максимум) и 0,91 г (Хромов 2013a: 456). Процитируем его вывод: «Чеканка серебряной монеты (денга) от имени ханов, правящих в Крымском Улусе и именованных в некоторых документах как «императоры Солхата», с самого начала осуществляется по единой весовой норме… в весовом диапазоне 0,93—0,95 г. Эти монеты, наряду с обслуживанием местного рынка, были ориентированы на развитие усиливающегося в условиях «единого экономического пространства» товарооборота между Крымом и ВКЛ» (Хромов 2013a: 459).

В 2016 г. К.К. Хромов, не приведя новых метрологических данных, писал «что крымские выпуски 822—825 гг.х., являются монетным воплощением денежно-весовой единицы весом в 5 почек (кират) в весовой системе классического золотника (мискаля), равного 4,26 г. (1 почка (кират) = 0,19 г.; 5 почек = 0,95 г.). Эта денежно-весовая единица была востребована на территории южных и юго-восточных владений ВКЛ, привязанных в это время к весовому значению пражского гроша и была равна его ⅓ (3 × 0,95 = 2,85 г.)» (Хромов 2016: 106).

Украинскому нумизмату также удалось апробировать 10 экз. монет с именем Бек-Суфи. Наименьшая проба среди этих монет соответствует 800, наибольшая 900, средняя проба равна 844 (Хромов 2013a: 454—455).

Авторы собрали информацию о весовых характеристиках 431 данга Бек-Суфи (из них 131 экз. из Тишковского клада, 55 экз. были взвешены самими авторами). Метрология по остальным монетам была получена из разных источников. Гистограмма, отражающая весовые характеристики анализируемых монет приведена на рис. 15.

Средний вес дангов Бек-Суфи составил 0,84 г, и как видно на рисунке, гистограмма получилась мультимодальная со значениями 0,86 г, 0,88 г и 0,9 г. При обработке экземпляров вес которых находится в пределах 0,77—0,94 г (исключаем из выборки нестандартные веса) средний вес не меняется и равен 0,84 г.

23 серебряные монеты Бек-Суфи были взвешены на электронных весах AXIS AD200, показывающих вес с точностью до тысячной грамма. Их проба была измерена с помощью рентгено-флуоресцентного спектрометра ElvaX xray (за что авторы выражают искреннюю признательность Вячеславу Сергеевичу Сидорову). Результаты приведены в таблице, приведенной ниже.

Таблица 1. **Результаты взвешивания серебряных монет.**

№ п/п	Номер штемпельной пары	Вес	Проба
1	ШП6	0,902 г	826
2	ШП16	0,800 г	948
3	ШП18	0,934 г	895
4	ШП20	0,928 г	894
5	ШП20	0,935 г	830
6	ШП21	0,930 г	936
7	ШП29	0,838 г	954
8	ШП34	0,900 г	899
9	ШП37	0,806 г	931
10	ШП39	0,924 г	899
11	ШП40	0,828 г	915
12	ШП40	0,879 г	836
13	ШП46	0,874 г	878
14	ШП47	0,849 г	955
15	ШП 49	0,874 г	815
16	ШП52	0,870 г	760
17	ШП62	0,860 г	882
18	ШП63	0,866 г	880
19	ШП64	0,920 г	766
20	ШП79	0,891 г	817
21.	ШП71	0,870 г	779
22	ШП84	0,740 г	940
23	Не установлен	0,926 г	829

Средний вес составляет 0,876 г. Наименьшая проба среди этих монет соответствует 760, наибольшая 955, средняя проба равна 870. Авторы не абсолютизирую приведенные данные о пробе монет, относительно определения законного веса эмиссии необходимо принять во внимание важный методологический принцип, высказанный С.А Яниной: «В средние века реальные, дошедшие до нас монеты, в подавляющей своей массе были легче своего «законного» веса… В реальном весе средневековой монеты, чеканенной по способу «аль марко», будет грубой ошибкой стремление видеть вес «законной» монеты. Пример чеканки куфической монеты наглядно показывает, что «законный» вес (которым оперируют при теоретических расчетах) средневековых восточных монет всегда должен быть выше весовых данных большинства монет. Нам кажется также полезным учитывать и показания среднего веса монет, чеканенных по способу «аль марко» (т.е. при чеканке из определенной весовой единицы металла определенного количества монет с последующей выбраковкой слишком легких и особенно слишком тяжелых монет). Средний вес монет, чеканенных по такому способу, будет несомненно ниже «законного» веса монет, тем не менее он укажет ту весовую грань, ниже которой «законный» вес искать не следует» (Янина 1971: 31).

«По аналогии с куфическими монетами нам кажется возможным искать «законный» вес в пределах выше среднего», полагала С.А. Янина (Янина 1971: 32). Исходя из среднего веса золотых анонимных монет Хорезма эпохи «Великой замятни» — свыше 1,15 г и «делая скидку на ценность золота (что безусловно подразумевает более тщательную выбраковку «нестандартных» экземпляров), можем предположить, что «законный» вес золотой монеты Хорезма находился в пределах 1,16—1,17 г» (Янина 1971: 32), т.е. был на 0,01—0,02 г выше среднего веса.

Подводя итоги, выскажем предположение, что «законный» вес дангов Бек-Суфи был выше показателя 0,87 на несколько сотых грамма.

Аспры

Аспры, которые чеканились генуэзцами в Кафе не являются, строго говоря, предметом данного исследования — выпускались они не ханской администрацией, а европейцами. Но, поскольку на этих серебряных монетах размещено имя хана Бек-Суфи, они также будут нами ниже рассмотрены.

Генуэзско-татарские монеты города Кафы были введены в полноценный научный оборот более столетия назад О.Ф. Ретовским. В 1897 г. им был опубликован аспр (штемпельной пары ШП12 в данной статье) с графической реконструкцией оттисков штемпелей по одному известному ему плохо сохранившемуся экземпляру (Ретовский 1897: табл. 1: *1*). О.Ф. Ретовский сначала предложил вариант чтения имени хана в третьей строке «Мухамед», «что начертано однако перед этим именем, нельзя разобрать» (Ретовский 1897: 61).

В более поздней работе, изданной в 1906 г., О.Ф. Ретовский утверждал, что «хотя имя хана на обратной стороне этих монет не возможно разобрать, однако время чекана их можно тем не менее точно определить»: нумизмату уже были известны крымские серебряные монеты с таким же написанием имени хана, датированные 822 и 823 гг.х. (Ретовский 1906: 17).

О проблеме чтения имени правителя О.Ф. Ретовский писал: «Имея в руках только один экземпляр…, я в своей первой статье высказал мнение, что это имя, быть может, обозначает хана Мухамеда, который в двадцатых годах XV века завладел царством. Однако вполне ясное بك или بيك, находящееся перед самым именем… ясно доказывает, что хан, при котором чеканились эти монеты, не мог быть Мухаммедом. О Тохтамыше, как предполагал В.К. Трутовский, и о Тимур-Кутлуке, как читал это имя Вельямин-Зернов, уже потому не может быть речи, что оба эти хана умерли гораздо раньше. Трудно сказать, как следует читать имя хана; из каких-либо других источников нам не известно, кто в это смутное время (в 1419 и 1420 годах) владел Крымом» (Ретовский 1906: 17—18). О.Ф. Ретовский пришел к выводу, что «по всей вероятности мы в данном случае имеем дело еще с одним новым узурпатором престола» (Ретовский 1906: 18).

Местом чеканки этих монет, по мнению О.Ф. Ретовского, «могла быть только главная колония Каффа» (Ретовский 1906: 18).

В статье 1906 г. были приведены графические реконструкции оттисков двух лицевых штемпелей и пяти оборотных, работавших в пяти штемпельных парах (Ретовский 1906: табл. 1: *1—5*), расписаны монетные легенды «монет города Каффы. I группа… без тамги, чеканенных в 1419 или 1420 г.» (Ретовский 1906: 16—17).

У авторов вызвала некоторые затруднения интерпретация оттисков штемпельной пары, которые О.Ф. Ретовский в табл. 1 воспроизвел под номером 1. В итоге был сделан вывод, что прорисованная им монета соответствует ШП3 (АА1.1—РА1.3) в нашей статье. К сожалению, нам доступны всего два фотоизображения слабо прочеканенных монет данной ШП, но на них виден остаток легенды с тем же позиционированием букв, как и у О.Ф. Ретовского.

Корреляция прорисовок О.Ф. Ретовского с нашими графическими реконструкциями оттисков штемпелей аспров Бек-Суфи выглядит так: № 1 («итальянская сторона») — РА1.3, № 1 («татарская сторона») — АА1.1, № 2 («итальянская сторона») — РА2.1, № 2 («татарская сторона») — АА2.2, № 3 — АА2.1, № 4 — АА1.3, № 5 — АА1.5.

Итальянский нумизмат Дж. Лунарди в изданной в 1980 г. монографии «Le monete delle colonie genovesi» утверждал, что на «татарской» стороне аспров Бек-Суфи, прорисованных

О.Ф. Ретовским, размещена арабская легенда с именем хана Тимур-Кутлуга и датировал их 1395 г. (Lunardi 1980: 450).

В 2004 г. в Канаде В.Н. Евдокимов издал «самиздатовский» труд «Нумизматика генуэзской Кафы», в которой информация об аспрах Бек-Суфи заимствована у О.Ф. Ретовского (Евдокимов 2002: 93, 94, 143), на этих монетах «имя хана не ясно», пишет В.Н. Евдокимов (Евдокимов 2002: 93).

В 2016 г. в Симферополе была опубликована вышеупомянутая монография В.А. Сидоренко «Монетная чеканка Крымского ханства (1442—1475 гг.)», включающая в себя раздел «Каталог: Выпуски Кафы с именем Бека Суфи» (Сидоренко 2016: 67—74). Автор привел фотоизображения аспров и прорисовки О.Ф. Ретовского, расписал арабописьменные и латинские легенды монет. К сожалению, в этом разделе работы В.А. Сидоренко имеется довольно большое количество ошибок и неточностей, рассмотрение которых выходит за пределы предмета нашего исследования.

Итак, подводя итог краткому обзору публикаций аспров Бек-Суфи, нужно констатировать, что этим интереснейшим монетам современными учеными было уделено гораздо меньше внимания, чем самой персоне этого хана или его дангам.

Авторам удалось собрать информацию и изучить 56 экз. аспров, которые были отчеканены 13 штемпельными парами. Всего эксплуатировалось 7 лицевых штемпелей и 5 оборотных. В качестве лицевой мы рассматриваем сторону с именем хана. На рис. 16 воспроизведены графические реконструкции оттисков штемельных пар аспров Бек-Суфи и установленные штемпельные связи.

Проведенное методом поштемпельного анализа исследование позволяет утверждать, что штемпель PA1.1 со сложным картушем из 8 дуг со всей вероятностью эксплуатировался раньше других. Латинская легенда на нем пока не реконструирована, можно высказать острожное предположение, что она отличается от традиционного для этой группы монет формуляра «COMVNEIANVEIN». Штемпели PA1.2 и PA2.1, PA2.2 как думается, были изготовлены позже. Легенда на штемпеле PA1.2 также не восстановлена, авторы склоняются к мысли, что там написан приведенный выше латинский текст.

Известны весовые характеристики 37 экз. аспров Бек-Суфи. Весовая гистограмма аспров приведена на рис. 17.

Проведенные подсчеты позволили определить средний вес: 0,88 г и модальный вес аспров Бек-Суфи в двух точках: 0,88 г и 0,9 г.

Медные монеты времени правления хана Бек-Суфи

Именные медные монеты хана Бек-Суфи не известны. Однако существует тип крымских пулов, датированный 823 г.х. (т.е. временем правления Бек-Суфи). Несмотря на его анонимность (фактически выводящую эту группу монет за пределы предмета данного исследования), авторы решили не обойти вниманием и эти пулы — ниже они приведены, однако, лишь как нумизматический факт, цель анализа метрологии и хронологии эмиссии не ставилась.

В 2000 г. В.П. Лебедев опубликовал прорисовку такого пула (Лебедев 2000: 13, рис. 6: *м53*), привел перевод монетных легенд типа (Лебедев 2000: 14). Валентин Петрович отнес выпуск этих монет ко времени Бек-Суфи и отметил, что ему «известен экземпляр с другими картушами обеих сторон» (Лебедев 2000: 14).

Два года спустя нумизмат опубликовал графические реконструкции оттисков уже двух штемпельных пар, которыми чеканились эти пулы (Лебедев 2002: 146, рис. 3: *м33а, м33б*), выделил два их варианта «по картушу» (Лебедев 2002: 148).

В 2013 г. Р.Ю. Савоста издал прорисовки трех штемпельных пар этой эмиссии (Савоста 2013: 26, рис. 70.1, 70.2, 70.3).

На рис. 18 приведены графические реконструкции оттисков пяти штемельных пар, которыми бились пулы 823 г.х. (три лицевых и три оборотных штемпеля).

На рис 19. воспроизведены фотоизображения медных монет, отчеканенных штемпельными парами № 1 и 5.

Монетные легенды анонимных пулов могут быть реконструированы и переведены следующим образом.

Л.с.: ضرب/قيريم — «Чекан Крыма».
О.с.: سنة/ثلاث عشر/ين وثمان/مائة — «Года/три двадца/ть и восемь/сот».

Завершив рассмотрение основных проблемных вопросов статьи, подведем основные итоги.

1. Были выявлены 20 лицевых штемпелей (не включая перерезанные штемпели А1.1п и А7.1п) и 49 оборотных, применяемых при изготовлении серебряных дангов Бек-Суфи;

2. Базируясь на распределении штемпельных пар по годам с учетом объема эмиссии можно выделить периоды максимально активной деятельности монетного двора: начало 822, середина 822 и середина 823 гг.х.;

3. На основе анализа нузматического материала было высказано предположение, что оборотные штемпели монет хана Дервиша с вырезанным на них именем эмира Идегея использовались в начале царствования Бек-Суфи для чеканки его монет. На вновь изготовленных штемпелях Бек-Суфи это имя отсутствует. Исходя из существования штемпельной пары ШП16, на реверсе которой надежно читается титул и имя Идегея, а на аверсе титулы и имя Бек-Суфи, нельзя делать сколько-нибудь серьезных выводов о политических отношениях между Идегеем и Бек-Суфи;

4. Титул «султан сын султана», размещенный на крымских монетах Дервиша и Бек-Суфи, по мнению авторов, не может быть интерпретирован как свидетельство их политической зависимости от какого-то другого суверена. Можно допустить, что, напротив, этот титул был призван декларировать их высокий политический статус, ничем не уступающий рангу их южных соседей;

5. Средний вес изученных дангов Бек-Суфи составил 0,84 г (по 431 экз.), средняя проба равна 870 (по 23 монетам);

6. Из 604 изученных дангов Бек-Суфи каждая 8 монета имеет надчекан (литовскую Колюмну или генуэзский надчекан «g»): 29 с надчеканом «g» (Зайончковский, Пономарев 2013); 46 с надчеканом Колюмна; 3 с надчеканом Колюмна и «g»; 525 без надчекана;

7. Аспры с именем хана Бек-Суфи, изученные авторами, были отчеканены 13 штемпельными парами. Всего эксплуатировалось 7 лицевых штемпелей и 5 оборотных. Средний вес этих монет составил 0,88 г.

Авторы рассматривают публикуемую статью лишь как один из необходимых шагов для изучения нумизматических памятников периода правления хана Бек-Суфи и их адекватной интерпретации. Они планируют продолжить исследование в ближайшее время.

Литература

Беспалов Р.А. 2013. Литовско-ордынские отношения 1419—1429 годов и первая попытка образования Крымского ханства. *МАИАСП* 5, 30—2.

Веселовский Н.И. 1922. *Хан из темников Золотой Орды Ногай и его время*. Петроград: Российская Государственная Академическая Типография.

Гончаров Е.Ю. 2015. Тамги эмиров на пулах Улуса Джучидов, XIV—XV вв. (Постановка вопроса). В: Захаров Е.В. (ред.). *Нумизматические чтения Государственного исторического музея 2015 года. Москва, 30 ноября — 1 декабря 2015 г. Материалы докладов и сообщений*. Москва: ГИМ, 93—97.

Гулевич В.П. 2013. Северное Причерноморье в 1400—1442 гг. и возникновение Крымского ханства. *ЗО* 1, 110—146.

Гулевич В.П. 2014. Крым и «Императоры Солхата» в 1400—1430 гг.: хронология правления и статус правителей. *ЗО* 6, 166—197.

Гулевич В.П. 2018. *От ордынского Улуса к ханству Гиреев: Крым в 1399—1502 гг*. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ.

Евдокимов В.Н. 2002. *Нумизматика генуэзской Каффы*. [Toronto: б.и.].

Зайончковский Ю.В. 2015. О мулах джучидских дангов XV века. В: Захаров Е.В. (ред.). *Нумизматические чтения Государственного исторического музея 2015 года. Москва, 30 ноября — 1 декабря 2015 г. Материалы докладов и сообщений*. Москва: ГИМ, 97—101.

Зайончковский Ю.В. 2017. Данги джучидского хана Тимура с обозначением места чеканки Крым. *Stratum plus* 6, 191—194.

Зайончковский Ю.В., Леонов Б.И. 2016. Хан Мухаммад Тюляк по нумизматическим источникам. *Stratum plus* 6, 269—278.

Зайончковский Ю.В., Пономарев А.Л. 2013. Генуэзская надчеканка «законный» на дангах Золотой Орды и Крыма. В: Волков И.В. (ред.). *Нумизматические чтения Государственного исторического музея 2013 года. Москва, 19-20 ноября 2013 г. Материалы докладов и сообщений*. Москва: Триумф принт, 70—76.

Зайончковский Ю.В., Шапошник В.Г., Воронянский А.В. 2018. Нестандартный монетный формуляр джучидских дангов XV века. *Stratum plus* 6, 185—196.

Кочнев Б.Д. 1996. Монетное дело в государстве амира Темура и Темуридов. *Общественные науки в Узбекистане* 7—10, 75—82.

Лебедев В.П. 2000. Корпус монет Крыма в составе Золотой Орды. III. Монеты времени Токтамыша, его соперников и преемников (1375—1430). *Нумізматика і фалеристика. International Coin Trend Magazine* 3, 10—15.

Лебедев В.П. 2002. К нумизматике Крыма золотоордынского периода («Да хранится Крым от бедствий», монеты конца 14 — начала 15 веков). *Нумизматический сборник Московского нумизматического общества* 9, 139—149.

Лебедев В.П. 2013. Клад надчеканенных пулов из Восточного Крыма. В: Хромов К.К. (ред.). *Восточная нумизматика в Украине. Сборник публикаций*. Ч. 3. Киев: Логос, 45—50.

Лебедев В.П., Ситник В.Г. 2012. Комплекс серебряных джучидских монет из Нижнего Джулата (Кабардино-Балкария). *МИАСП* 13, 192—210.

Марков А.К. 1906. *Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. Дополнение четвертое*. Санкт-Петербург: [б.и.].

Парунин А.В. 2016. «Император Солкатский» Бек-Суфи. *Исторический формат* 4, 159—168.

Парунин А.В. 2019. Политическая история Золотой Орды в 1419—1427 гг. *ЗО* 7, 434—460.

Пономарев А.Л. 2013а. Первые ханы Крыма: хронология смуты 1420-х годов в счетах Генуэзского казначейства Кафы. *ЗО* 2, 58—190.

Пономарев А.Л. 2013b. Хан Крыма Бек-Суфи, его законные данги и лже-Едигей. В: Волков И.В. (ред.). *Нумизматические чтения Государственного исторического музея 2013 года. Москва, 19-20 ноября 2013 г. Материалы докладов и сообщений*. Москва: Триумф принт, 76—84.

Рева Р.Ю. 2015. Мухаммад-Барак и его время. Обзор нумизматических и письменных источников. *Нумизматика Золотой Орды* 5, 80—104.

Рева Р.Ю. 2016. Борьба за власть в первой половине XV в. В: Миргалеев И., Хаутала Р. (ред.). *Золотая Орда в мировой истории. Коллективная монография*. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 704—729.

Рева Р.Ю., Леонов Б.И. 2018. Бикбазарская монета с именем Идегея и вопрос о локализации монетного двора «Бик-Базар». В: Захаров Е.В. (ред.). *Нумизматические чтения Государственного исторического музея 2018 года. Москва, 27-28 ноября 2018 г. Материалы докладов и сообщений*. Москва: ГИМ, 78—83.

Ретовский О.Ф. 1897. Генуэзско-татарские монеты города Каффы. *ИТУАК* 27, 49—104.

Ретовский О.Ф. 1906. Генуэзско-татарские монеты. *ИИАК* 18, 1—72.

Ретовский О.Ф. 1914. Новые генуэзско-татарские монеты. *ИИАК* 51, 1—16.

Сабитов Ж.М. 2009. Золотоордынский клан Бек-Суфи: история и вопросы генеалогии. В: Миргалеев И.М. (ред.). *Золотоордынское наследие. Материалы Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды (XIII—XV вв.)». 17 марта 2009 г. Сборник статей*. Вып. 1. Казань: Фэн, 180—182.

Сабитов Ж.М. 2014. К вопросу о генеалогии золотоордынского хана Бек-Суфи В: Смолій В. (ред.). *Крим від античності до сьогодення: Історичні студії*. Київ: Інститут історії України НАН України, 63—74.

Савоста Р.Ю. 2013. *Медные монеты Золотой Орды. Западная часть Улуса Джучи. Каталог*. Луганск: ООО ПЦ Максим.

Савоста Р.Ю. 2016. *Каталог азакских дангов XV века. Серебряные монеты Золотой Орды*. Николаев: Шамрай П.М.

Северова М.Б. 1994. Об имени золотоордынского хана на монетах Крыма 822 и 823 гг. хиджры (1419, 1420 гг. н.э.). В: *Вторая Всероссийская Нумизматическая конференция. 6-8 апреля 1994 г. Тезисы докладов*. Санкт-Петербург: ГЭ, 98—100.

Сидоренко В.А. 2016. *Монетная чеканка Крымского ханства (1442—1475 гг.)*. Симферополь: Бизнес-Информ.

Хромов К.К. 2002. О правлении джучидских ханов в Крыму в 1419—1422 гг. по нумизматическим данным. Полный текст доклада на X Всероссийской нумизматический конференции в Пскове в апреле 2002 года. URL: https://www.academia.edu/8964883/By_the_reign_of_Mongol_khans_in_the_Crimea_in_1419-1422_AD_for_numismatic_data_10_VNC_Pskov_15_20.04_2002_Moscow_2002._P._92-94_ (дата обращения 01.12.2020).

Хромов К.К. 2006. Правления ханов в Крымском улусе Золотой Орды в 1419—1422 гг. по нумизматическим данным. *Історико-географічні дослідження в Україні* 9, 366—372.

Хромов К.К. 2013a. К вопросу о монетном деле «императоров Солхата» в 20-е годы XV века. *Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики. Збірка наукових праць* 22—23, 443—461.

Хромов К.К. 2013b. О хронологии правления Давлат Берди хана в Крымском улусе по нумизматическим данным (последние джучидские серебряные монеты Крыма). В: Степаненко В.П., Юрченко А.Г. (сост.). *От Онона к Темзе. Чингисиды и их западные соседи*. Москва: Издательский дом Марджани, 378—416.

Хромов К.К. 2016. Крымские данги Дервиша и Бек-Суфи с титулами «султан, сын султана»: нумизматический аспект. В: Алексеенко Н.А. (ред.). *IV Международный нумизматический симпозиум «ПриPONTийский меняла: деньги местного рынка». Севастополь 4-8 сентября 2016 г. Материалы научной конференции*. Севастополь: НЗХТ, 103—108.

Янина С.А. 1971. Золотые анонимные монеты Хорезма 60—70-х гг. XIV в. в собрании Государственного исторического музея. В: Янин В.Л. (ред.). *Государственный исторический музей. Нумизматический сборник*. Ч. 4. Вып. 3. Москва: ГИМ, 25—76.

Album Stephen. 1977. *Marsden's Numismata Orientalia Illustrata. Additional Illustrations by Irene Fraley Preston*. New York: Attic Books.

Lunardi G. 1980. *Le monete delle colonie genovesi*. Genova: Società ligure di storia patria.

Mitchiner M. 1977. *Oriental Coins and their Values: The World of Islam*. London: Hawkins Publications.

References

Bespalov, R.A. 2013. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 5, 30—2 (in Russian).

Veselovskiy, N.I. 1922. *Han iz temnikov Zolotoy Ordy Nogay i ego vremya (Khan from Generals of the Golden Horde Nogai and his time)*. Petrograd: Rossiyskaya Gosudarstvennaya Akademicheskaya Tipografiya (in Russian).

Goncharov, E.Yu. 2015. In: Zakharov, E.V. (ed.). *Numizmaticheskie chteniya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya 2015 goda. Moskva, 30 noyabrya — 1 dekabrya 2015 g. Materialy dokladov i soobshcheniy (Numismatic readings of the State Historical Museum 2015. Moscow, November 30 — December 1, 2015. Materials of reports and communications)*. Moscow: GIM, 93—97 (in Russian).

Gulevich, V.P. 2013. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 1, 110—146 (in Russian).

Gulevich, V.P. 2014. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 6, 166—197 (in Russian).

Gulevich, V.P. 2018. *Ot ordynskogo Ulusa k hanstvu Gireev: Krym v 1399—1502 gg. (From The Horde's Ulus to the Girays' Khanate: Crimea in 1399—1502)*. Kazan: Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT (in Russian).

Evdokimov, V.N. 2002. *Numizmatika genujezskoy Kaffy (Numismatics of Genoese Kaffa)*. [Toronro: s.n.] (in Russian).

Zayonchkovskiy, Yu.V. 2015. In: Zakharov, E.V. (ed.). *Numizmaticheskie chteniya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya 2015 goda. Moskva, 30 noyabrya — 1 dekabrya 2015 g. Materialy dokladov i soobshcheniy (Numismatic readings of the State Historical Museum 2015. Moscow, November 30 — December 1, 2015. Materials of reports and communications)*. Moscow: GIM, 97—101 (in Russian).

Zayonchkovskiy, Yu.V. 2017. In *Stratum plus* 6, 191—194 (in Russian).

Zayonchkovskiy, Yu.V., Leonov, B.I. 2016. In *Stratum plus* 6, 269—278 (in Russian).

Zayonchkovskiy, Yu.V., Ponomaryov, A.L. 2013. In: Volkov, I.V. (ed.). *Numizmaticheskiye chteniya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya 2013 goda. Moskva, 19-20 noyabrya 2013 g. Materialy dokladov i soobshcheniy (Numismatic readings of the State Historical Museum 2013. Moscow, 19-20 November, 2013. Materials of reports and communications)*. Moscow: Triumf print, 70—76 (in Russian).

Zayonchkovskiy, Yu.V., Shaposhnik, V.G., Voronyanskiy, A.V. 2018. In *Stratum plus* 6, 185—196 (in Russian).

Kochnev, B.D. 1996. In *Obshhestvennye nauki v Uzbekistane (Social Sciences in Uzbekistan)* 7—10, 75—82 (in Russian).

Lebedev, V.P. 2000. In *Numizmatika i faleristika. International Coin Trend Magazine (Numismatics and Phaleristics. International Coin Trend Magazine)* 3, 10—15 (in Russian).

Lebedev, V.P. 2002. In *Numizmaticheskiy sbornik Moskovskogo numizmaticheskogo obshhestva (Numismatic Proceedings of the Moscow Numismatic Society)* 9, 139—149 (in Russian).

Lebedev, V.P. 2013. In: Khromov, K.K. (ed.). *Vostochnaya numizmatika v Ukraine. Sbornik publikaciy (Eastern numismatics in Ukraine. Collection of publications)*. Pt. 3. Kyiv: Logos, 45—50 (in Russian).

Lebedev, V.P., Sitnik, V.G. 2012. In *Materialy i issledovaniya po arheologii Severnogo Kavkaza (Materials and research on the archeology of the North Caucasus)* 13, 192—210 (in Russian).

Markov, A.K. 1896. *Inventarnyy katalog musul'manskikh monet Imperatorskogo Ermitazha. Dopolneniye chetvertoye (Inventory Catalogue of Muslim coins of the Imperial Hermitage. Supplement four)*. Saint Petersburg: [s.n.] (in Russian).

Parunin, A.V. 2016. In *Istoricheskiy format (Historical Format)* 4, 159—168 (in Russian).

Parunin, A.V. 2019. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 7, 434—460 (in Russian).

Ponomaryov, A.L. 2013a. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 2, 58—190 (in Russian).

Ponomaryov, A.L. 2013b. In: Volkov, I.V. (ed.). *Numizmaticheskiye chteniya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya 2013 goda. Moskva, 19-20 noyabrya 2013 g. Materialy dokladov i soobshcheniy (Numismatic readings of the State Historical Museum 2013. Moscow, 19-20 November, 2013. Materials of reports and communications)*. Moscow: Triumf print, 76—84 (in Russian).

Reva, R.Yu. 2015. In *Numizmatika Zolotoy Ordy (Numismatics of The Golden Horde)* 5, 80—104 (in Russian).

Reva, R.Yu. 2016. In: Mirgaleev, I., Khautala, R. (eds.). *Zolotaya Orda v mirovoy istorii. Kollektivnaya monografiya (The Golden Horde in World History. Collective monograph)*. Kazan: Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 704—729 (in Russian).

Reva, R.Yu., Leonov, B.I. 2018. In: Zakharov, E.V. (ed.). *Numizmaticheskie chteniya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya 2018 goda. Moskva, 27-28 noyabrya 2018 g. Materialy dokladov i soobshcheniy.*

(Numismatic readings of the State Historical Museum 2018. Moscow, November 27-28, 2018. Materials of reports and communications). Moscow: GIM, 78—83 (in Russian).

Retovskiy, O.F. 1897. In *Izvestiya Tavricheskoy uchenoy arhivnoy komissii (Proceedings of the Taurian Scientific Archival Commission)* 27, 49—104 (in Russian).

Retovskiy, O.F. 1906. In *Izvestiya Imperatorskoy Arheologicheskoy komissii (Reports of the Imperial Archaeological Commission)* 18, 1—72 (in Russian).

Retovskiy, O.F. 1914. In *Izvestiya Imperatorskoy Arheologicheskoy komissii (Reports of the Imperial Archaeological Commission)* 51, 1—16 (in Russian).

Sabitov, Zh.M. 2009. In: Mirgaleyev, I.M. (ed.). *Zolotoordynskoye naslediye. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii "Politicheskaya i sotsial'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoy Ordy (XIII—XV vv.)". 17 marta 2009 g. Sbornik statey (Golden Horde Heritage. Materials of the International Scientific Conference "Political and Socio-Economic History of the Golden Horde (13th — 15th centuries)". March 17, 2009. Collection of articles)*. Iss. 1. Kazan: Fen, 180—182 (in Russian).

Sabitov, Zh.M. 2014. In: Smoliy, V. (ed.). *Krym vid antychnosti do s'ohodennya: Istorychni studiyi (Crimea from Antiquity to the Present: Historical Studies)*. Kyiv: Instytut istoriyi Ukrayiny NAN Ukrayiny, 63—74 (in Russian).

Savosta, R.Yu. 2013. *Mednye monety Zolotoy Ordy. Zapadnaya chast' Ulusa Dzhuchi. Katalog (Copper coins of the Golden Horde. Western part of Juchi Ulus. Catalogue)*. Lugansk: OOO PC Maksim (in Russian).

Savosta, R.Yu. 2016. *Katalog azakskih dangov XV veka. Serebryanye monety Zolotoy Ordy (Catalogue of Azak dangs of the 15th century. Silver Coins of the Golden Horde)*. Nikolaev: Shamraj P.M. (in Russian).

Severova, M.B. 1994. In: *Vtoraya Vserossiyskaya Numizmaticheskaya konferentsiya. 6-8 aprelya 1994 g. Tezisy dokladov (Second All-Russian Numismatic Conference. April 6-8, 1994. Abstracts)*. Saint Petersburg: GE, 98—100 (in Russian).

Sidorenko, V.A. 2016. *Monetnaya chekanka Krymskogo hanstva 1442—1475 gg. (Coinage of the Crimean Khanate 1442—1475)*. Simferopol: Biznes-Inform (in Russian).

Khromov, K.K. 2002. About the Rule of the Juchid Khans in the Crimea in 1419—1422. according to Numismatic Data. Full Text of the Report at the 10th All-Russian Numismatic Conference in Pskov in April 2002. Available at: https://shhshhshh.academia.edu/8964883/By_the_reign_of_Mongol_khans_in_the_Crimea_in_1419-1422_AD_for_numismatic_data_10_VNC_Pskov_15_20.04_2002_Moscoshh_2002._P.92-94_ (accessed 01.12.2020).

Khromov, K.K. 2006. I*storyko-heohrafichni doslidzhennia v Ukraini (Historical and geographical research in Ukraine)* 9, 366—372 (in Russian).

Khromov, K.K. 2013a. In *Spetsialni istorychni dystsypliny: pytannia teorii ta metodyky. Zbirka naukovykh prats') (Special historical disciplines: questions of theory and methodology. Collection of Scientific Works)* 22—23, 443—461 (in Russian).

Khromov, K.K. 2013b. In: Stepanenko, V.P., Yurchenko, A.H. (eds.). *Ot Onona k Temze. Chingisidy i ih zapadnye sosedi (From Onon to the Thames. Chingissid and their Western Neighbors)*. Moscow: Mardzhani, 378—416 (in Russian).

Khromov, K.K. 2016. In: Alekseyenko, N.A. (ed.). *IV Mezhdunarodnyj numizmaticheskiy simpozium "PriPONTiyskiy menyala: den'gi mestnogo rynka". Sevastopol' 4-8 sentyabrya 2016. Materialy nauchnoy konferencii. (IV International Numismatic Symposium "Pontic Money-Changer: Money of the Local Market". Scientific Conference Materials)*. Sevastopol: NZHT, 103—108 (in Russian).

Yanina, S.A. 1971. In: Yanin, V.L. (ed.). *Gosudarstvennyi istoricheskiy muzey. Numizmaticheskiy sbornik (State Historical Museum. Numismatic Collection)*. Pt. 4. Iss. 3. Moscow: GIM, 25—76 (in Russian).

Album, Stephen. 1977. *Marsden's Numismata Orientalia Illustrata. Additional Illustrations by Irene Fraley Preston*. New York: Attic Books.

Lunardi, G. 1980. *Le monete delle colonie genovesi*. Genova: Società ligure di storia patria.

Mitchiner, M. 1977. *Oriental Coins and their Values: The World of Islam*. London: Hawkins Publications.

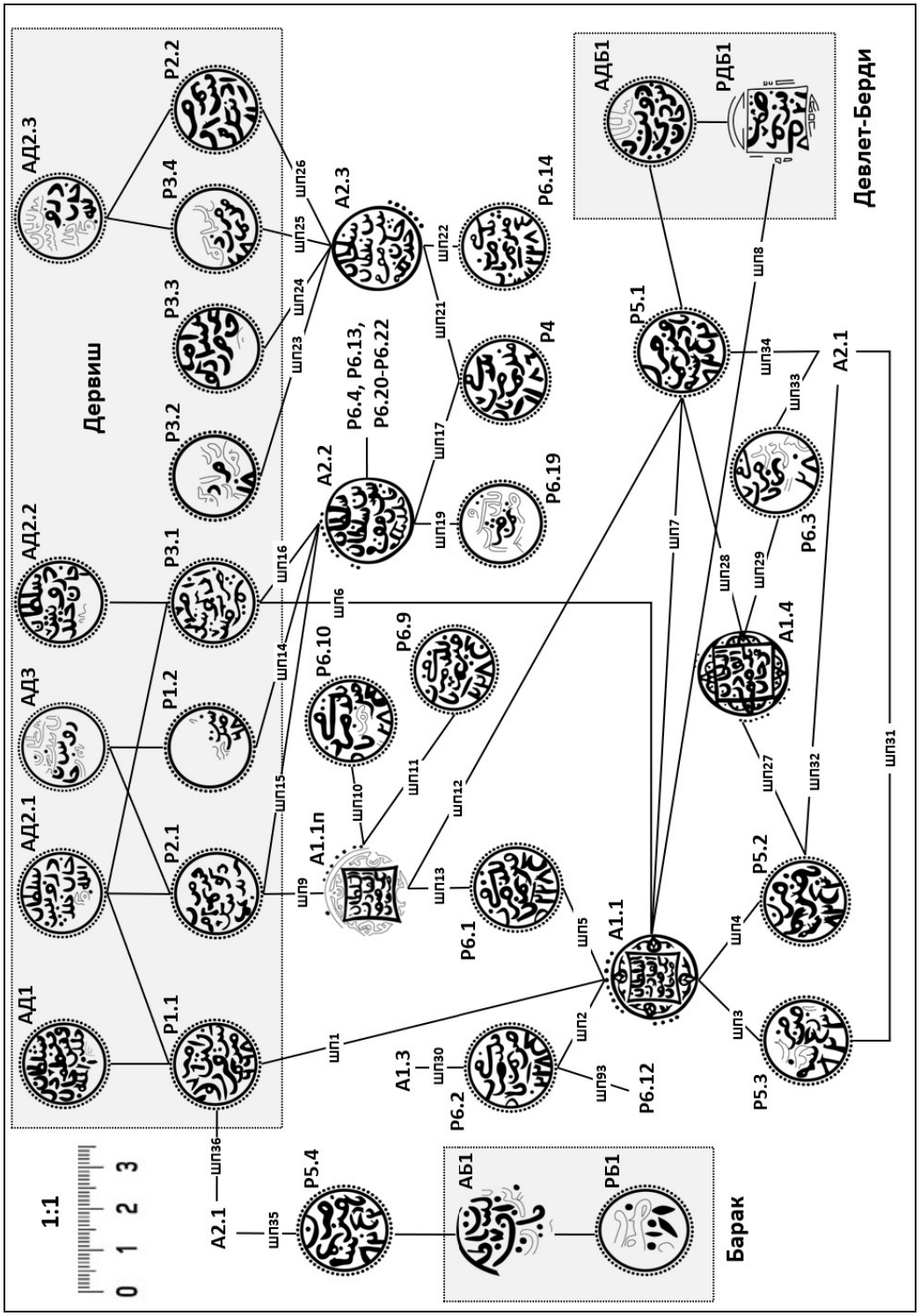


Рис. 1. Графические реконструкции оттисков штемельных пар, которыми чеканились данги ханов Дервиша, Бек-Суфи (822 г.х.) и Девлет-Берди с указанием установленных штемпельных связей.

F g. 1. Graphic Graphic reconstructions of imprints of stamp pairs, which minted the dangs of the khans of Dervish, Bek Sufi (822 AH) and Devlet Berdi, indicating the established stamp relations.

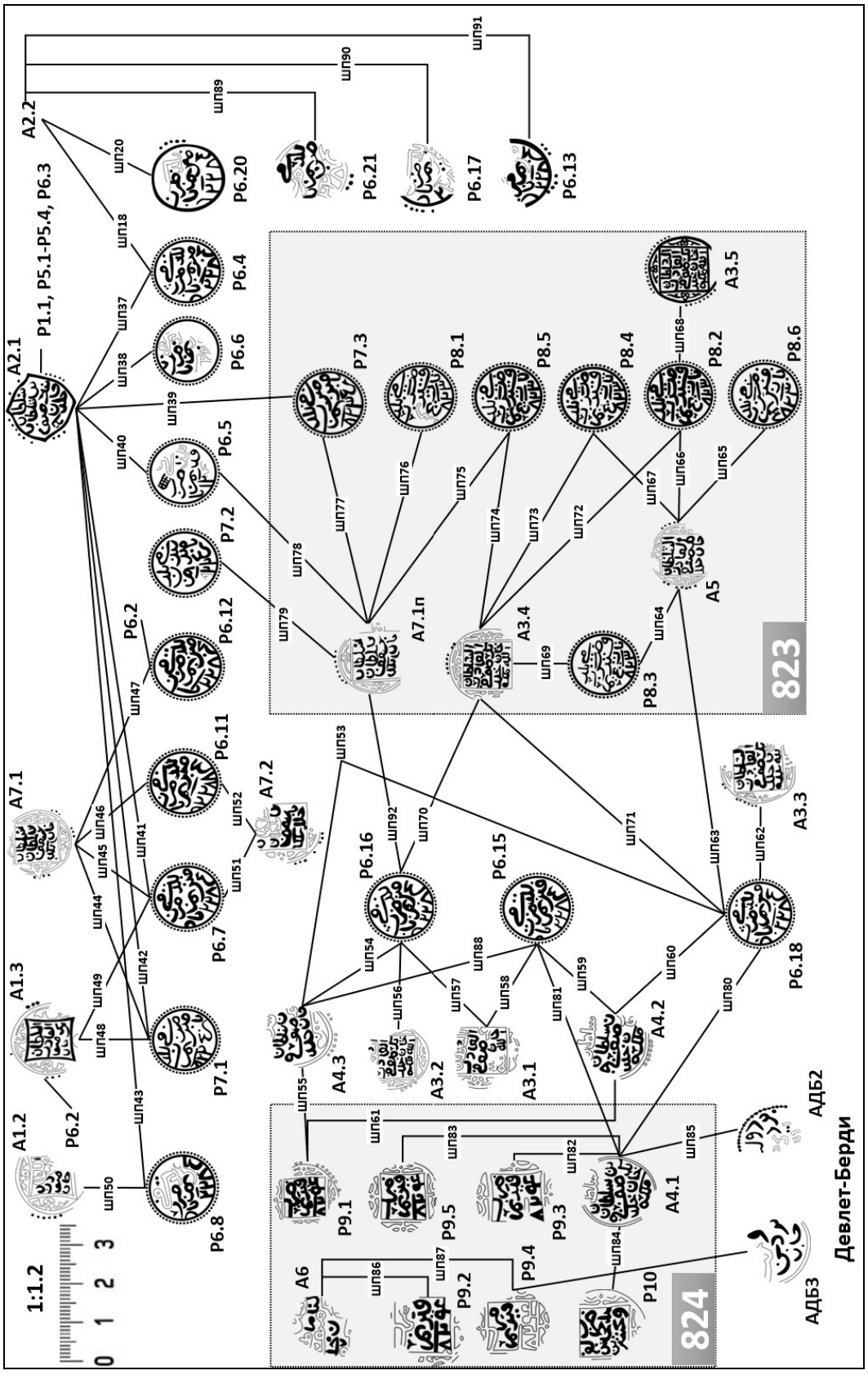


Рис. 2. Графические реконструкции оттисков штемельных пар, которыми чеканились данги ханов Бек-Суфи (822, 823 и 824 гг.х.) и Девлет-Берди с указанием установленных штемпельных связей.

Fig. 2. Graphic reconstructions of imprints of stamp pairs, which minted the dangs of the Bek Sufi khans (822, 823 and 824 AH) and Devlet Berdi, indicating the established stamp links.

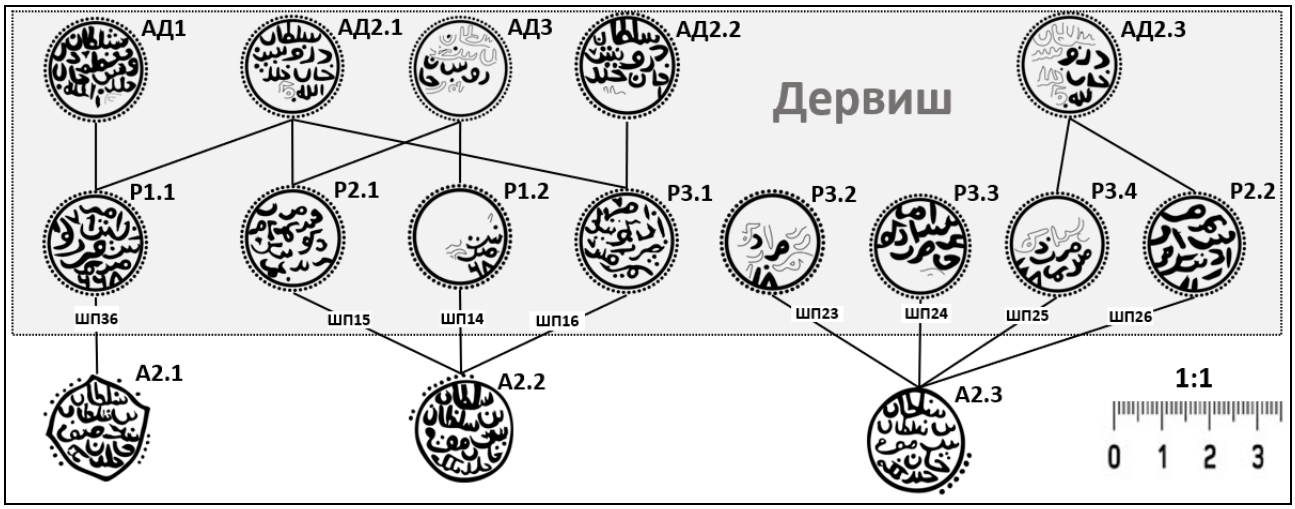


Рис. 3. Графические реконструкции оттисков штемпелей дангов ханов Дервиша и Бек-Суфи с указанием установленных штемпельных связей.

Fig. 3. Graphic reconstructions of the imprints of the dangs of the khans Dervish and Bek Sufi, indicating the established stamp links.

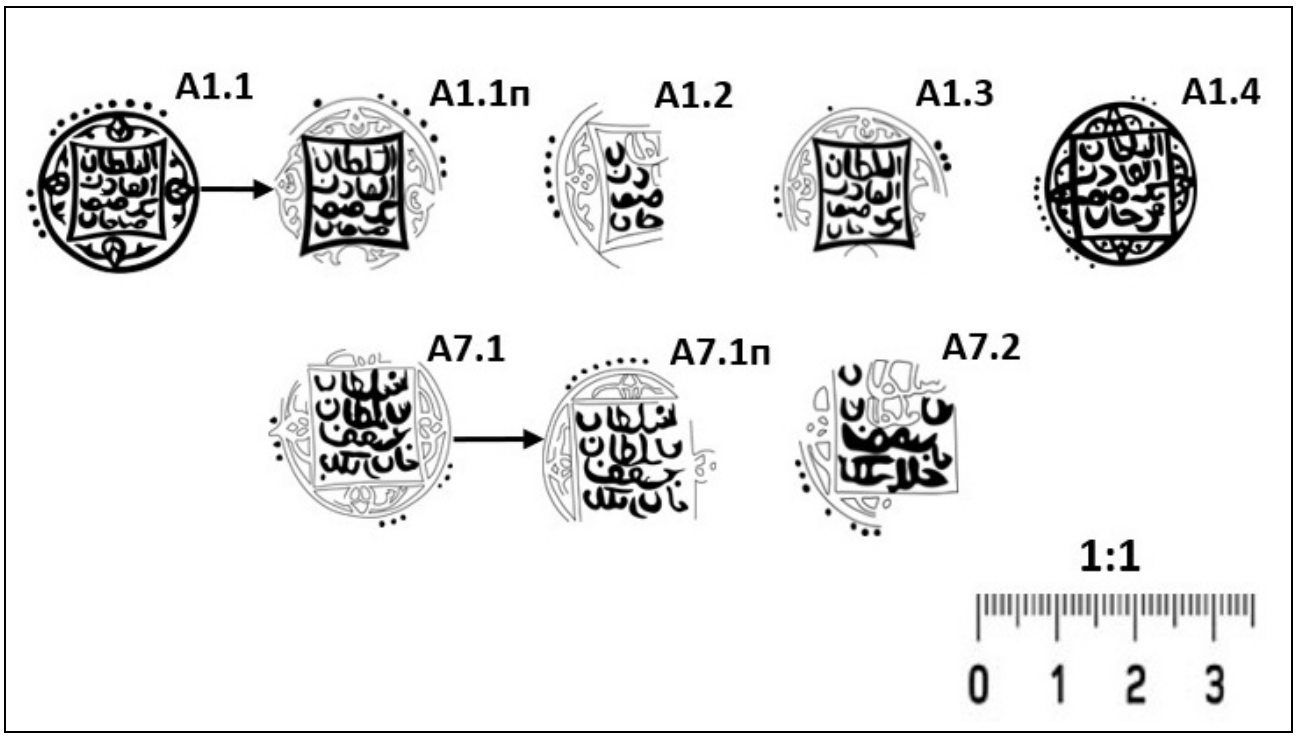


Рис. 4. Графические реконструкции оттисков лицевых штемпелей дангов хана Бек-Суфи групп А1 и А7.

Fig. 4. Graphic reconstructions of imprints of obverse dies of Beg Sufi dangs, groups A1 and A7.

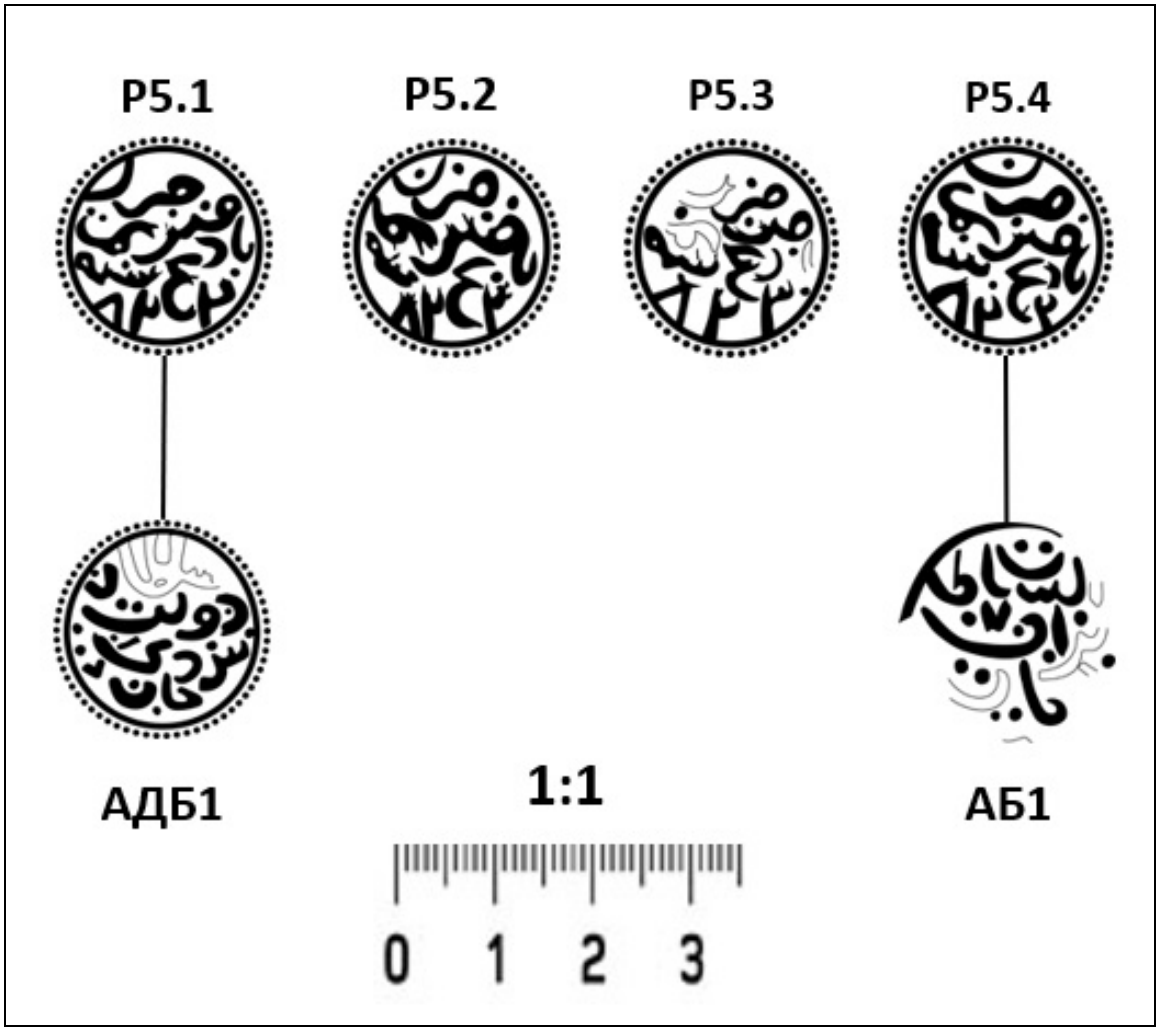


Рис. 5. Графические реконструкции оттисков оборотных штемпелей дангов ханов Бек-Суфи (группа P5) и лицевых штемплей дангов Девлета-Берди и «Барака».

Fig. 5. Graphic reconstructions of imprints of reverse dies of Beg Sufi dangs (group P5) and obverse dies of silver coins of Dewlet Berdi and “Baraq”.

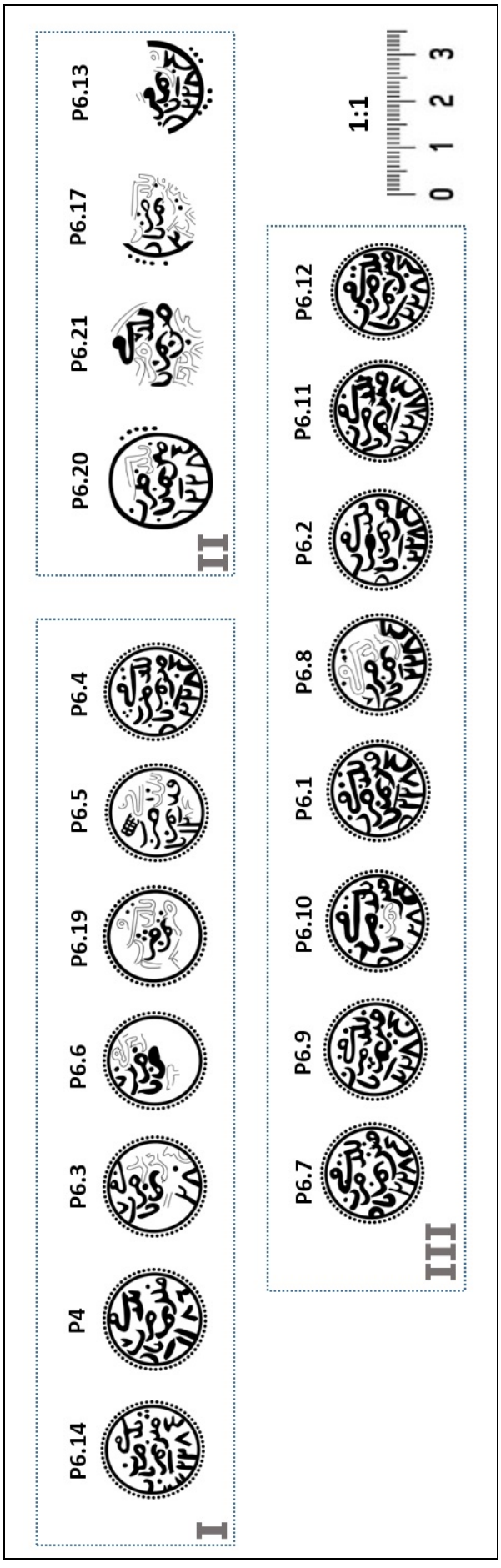


Рис. 6. Графические реконструкции оттисков оборотных штемпелей данга хана Бек-Суфи 822 г.х.

Fig. 6. Graphic reconstructions of imprints of reverse stamps of dang khan Bek Sufi 822 AH.

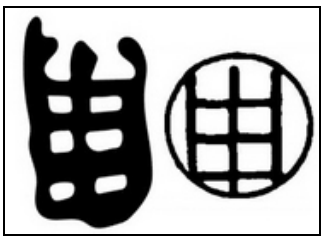


Рис. 7. Графические реконструкции символа на Р6.5 и надчекана «окно» (по Лебедев 2013: 46, рис. 2).

Fig. 7. Graphic reconstructions of the symbol on P6.5 reverse die and of countermark “window” (after Lebedev 2013: 46, fig. 2).

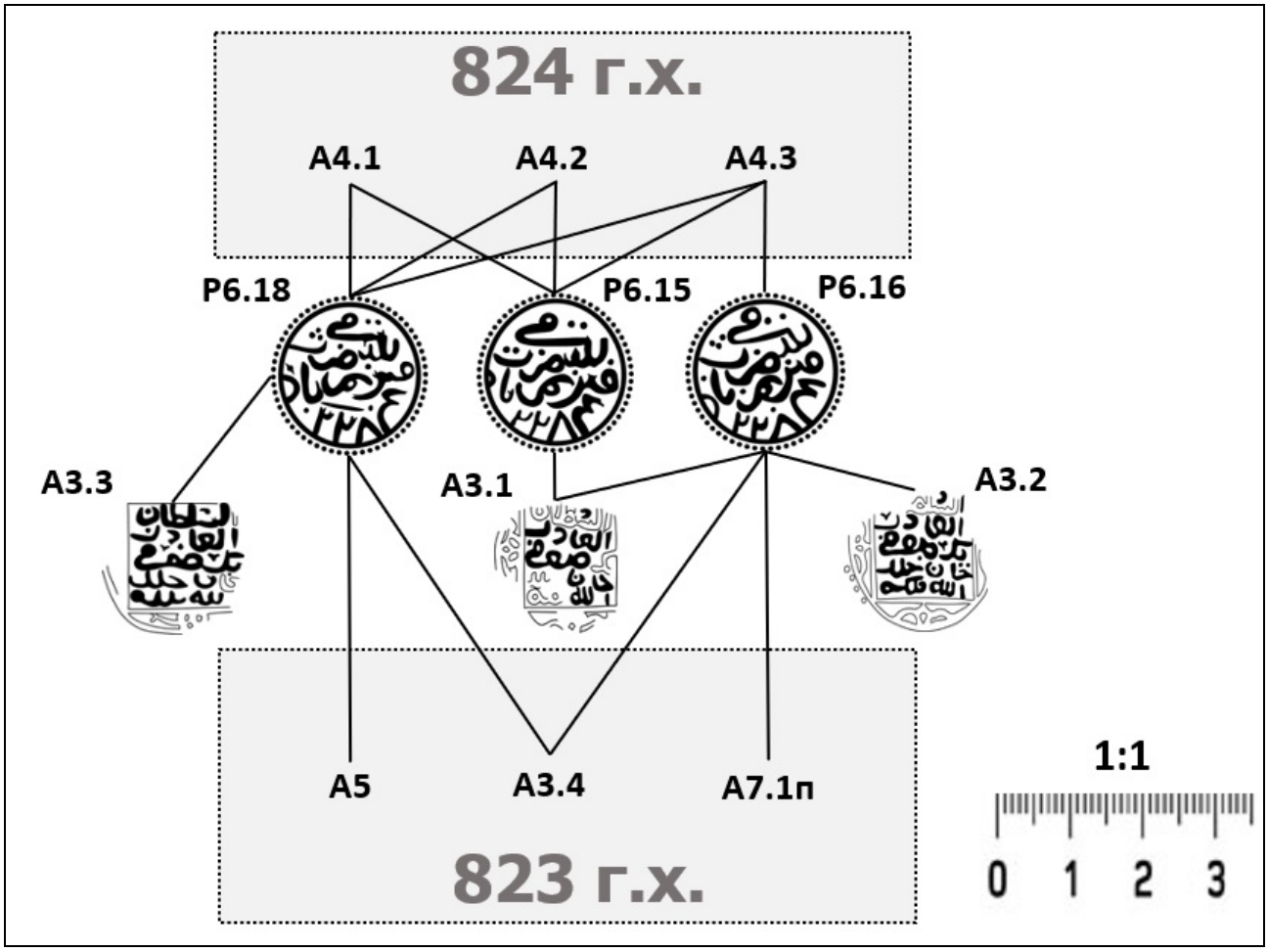


Рис. 8. Графические реконструкции оттисков оборотных штемпелей дангов группы Р6, датированные 822 г.х. с указанием штемпельных связей.

Fig. 8. Graphic reconstructions of the imprints of the reerse stamps of the dangs of the P6 group dated 822 AH with indication of stamp links.

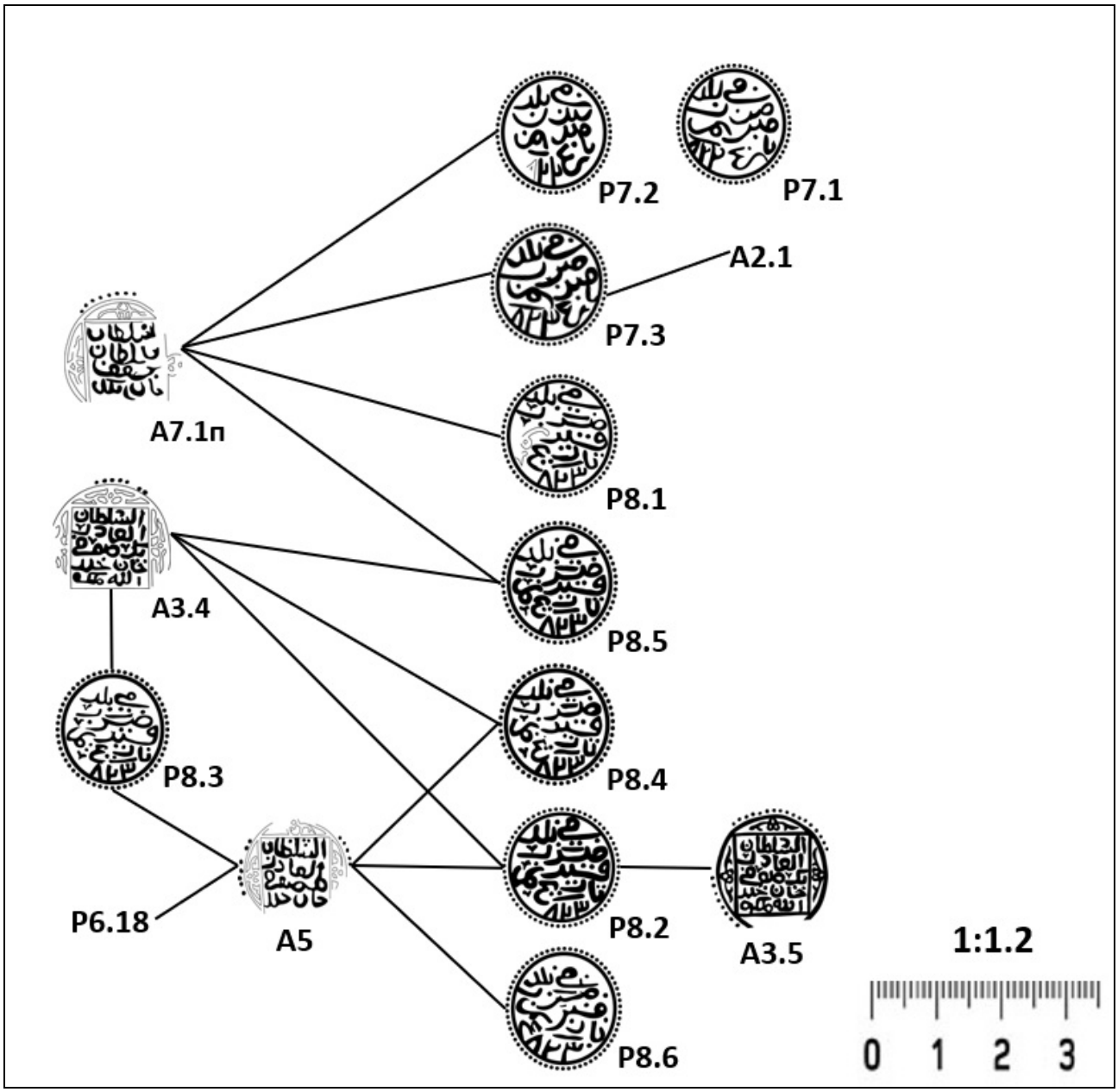


Рис. 9. Графические реконструкции оттисков оборотных штемпелей дангов Бек-Суфи 823 г.х. с указанием штемпельных связей.

Fig. 9. Graphic reconstructions of the Bek Sufi dang reverse stamps of 823 AH with indication of stamp links.

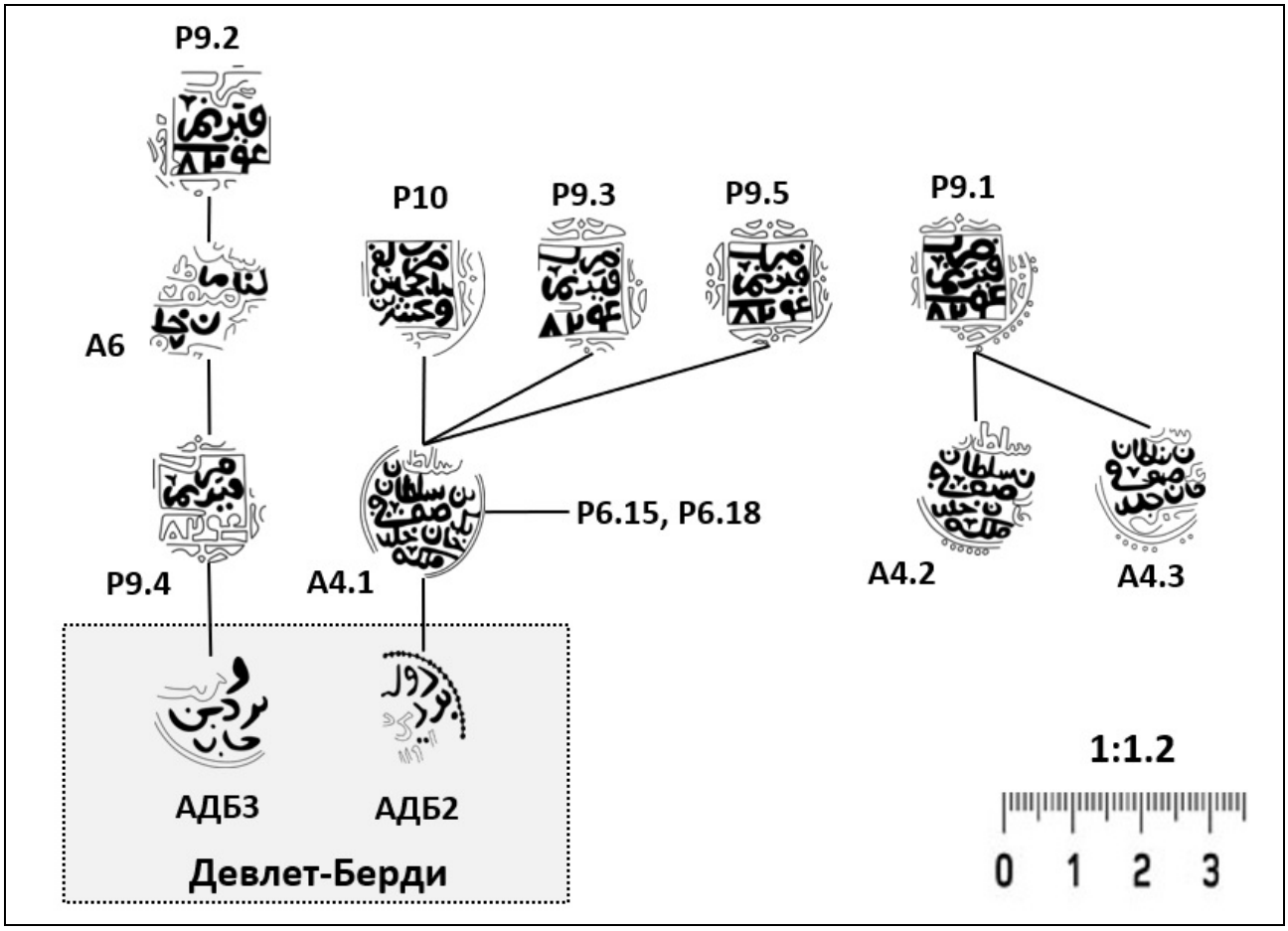


Рис. 10. Графические реконструкции оттисков штемпелей дангов, выбитых на завершающем этапе правления хана Бек-Суфи.

Fig. 10. Graphic reconstructions of imprints of dies of Beg Sufi dangs struck at the final stage of his reign.

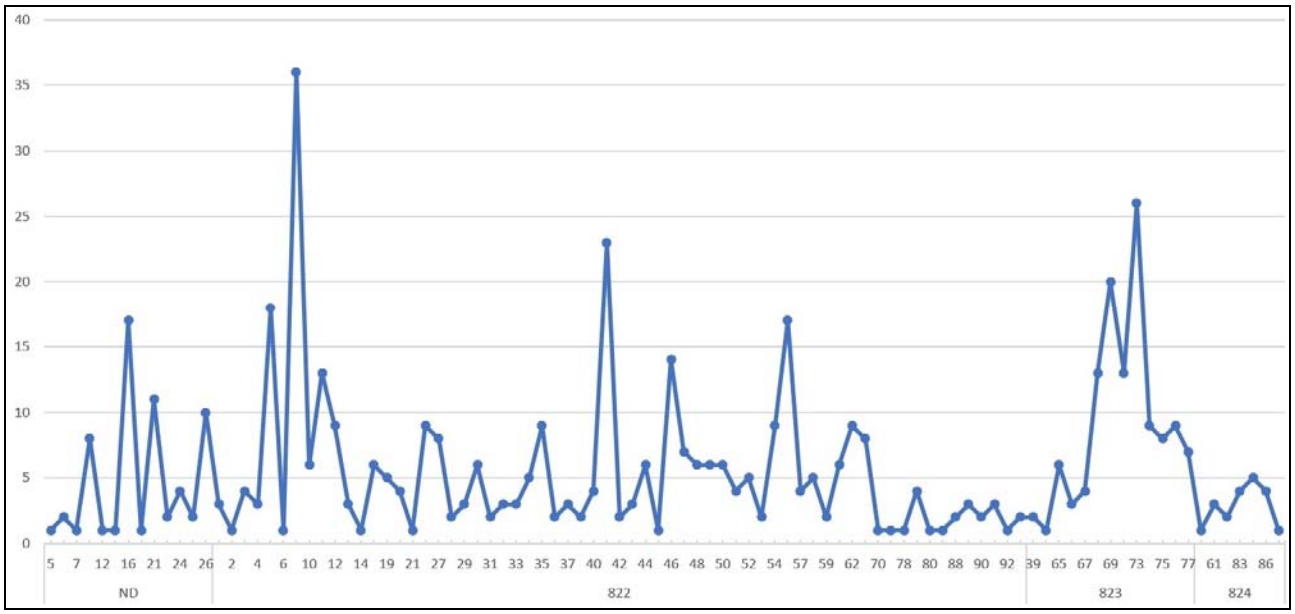


Рис 11. Распределение штемпельных пар по годам с учетом объема эмиссии.

Fig. 11. Distribution of die pairs by years taking into account the quantitative characteristics of coinage.

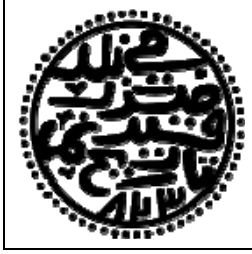
P8.2	P8.5	P8.3	P8.4	P8.1
				

Рис. 12. Графические реконструкции оттисков штемпелей P8.2, P8.5, P8.3, P8.4, P8.1.

Fig. 12. Graphic reconstructions of imprints of dies P8.2, P8.5, P8.3, P8.4, P8.1.

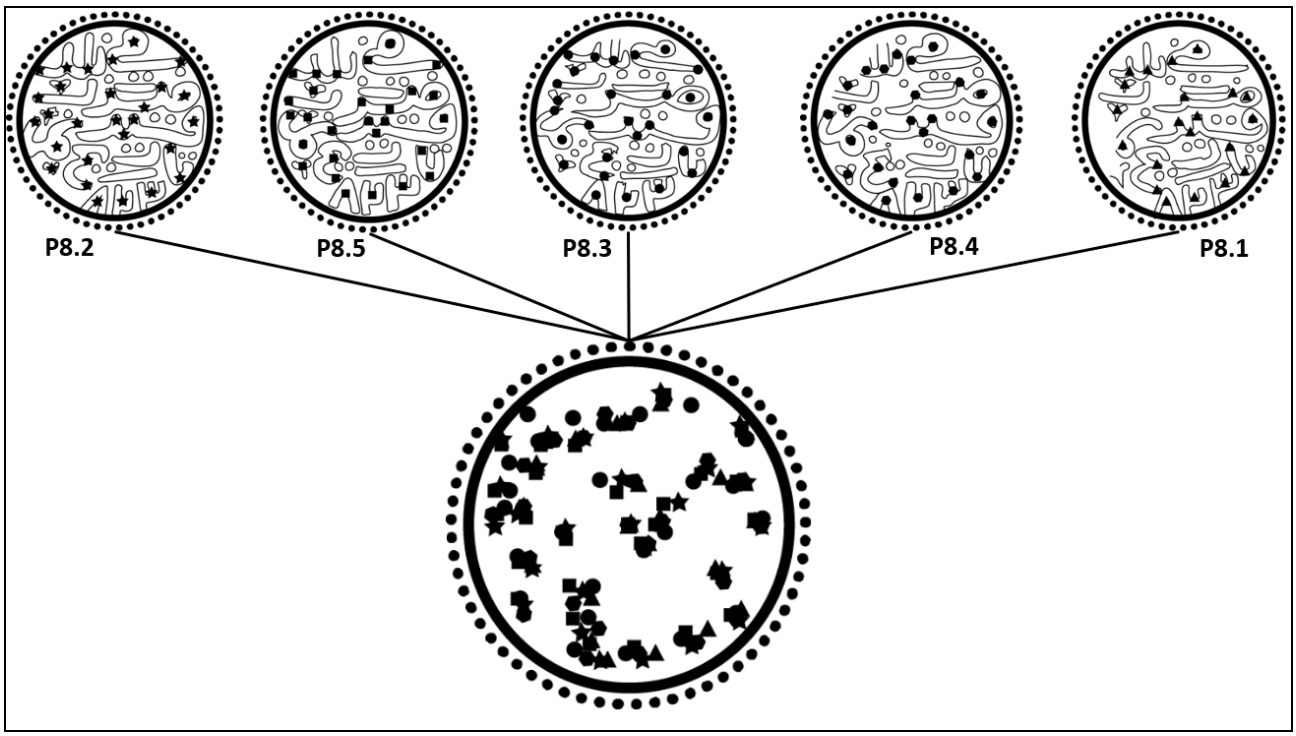


Рис. 13. Реперные точки на штемпелях P8.2, P8.5, P8.3, P8.4, P8.1 и их расположение на совмещенном изображении

Fig. 13. Reference points on reverse dies P8.2, P8.5, P8.3, P8.4, P8.1 and their location on the combined image.



Рис. 14. «Гибридная» монета с аверсами дангов Тюляка и Токтамыша, 1,40 г.

Fig. 14. "Hybrid" coin with obverses of Tulak and Toqtamish dangs, 1.40 g.

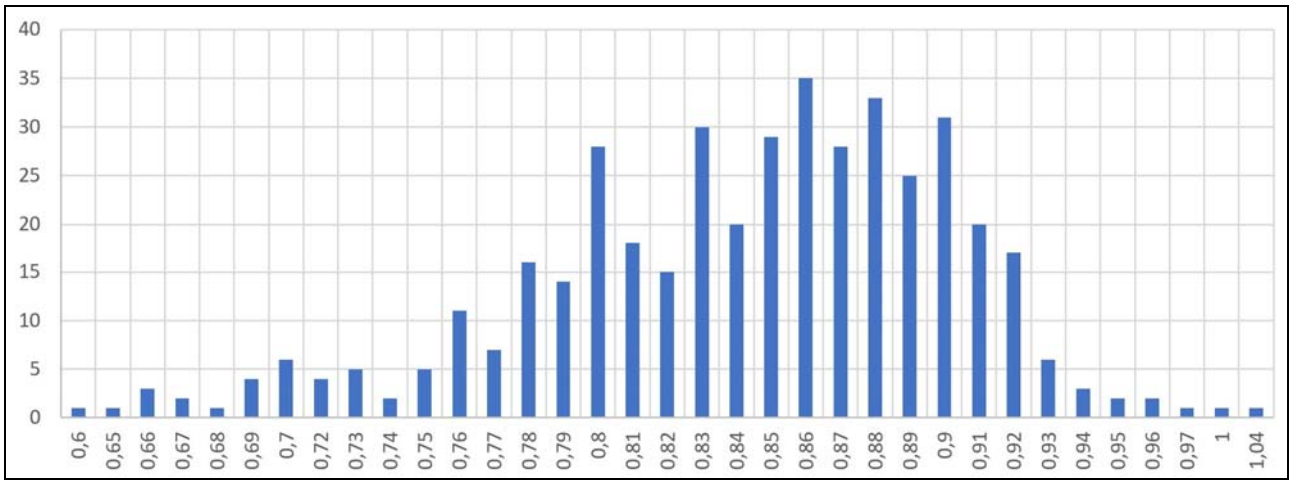


Рис. 15. Весовые характеристики дангов хана Бек-Суфи.

Fig. 15. Weight characteristics of dangs of Beg Sufi khan.

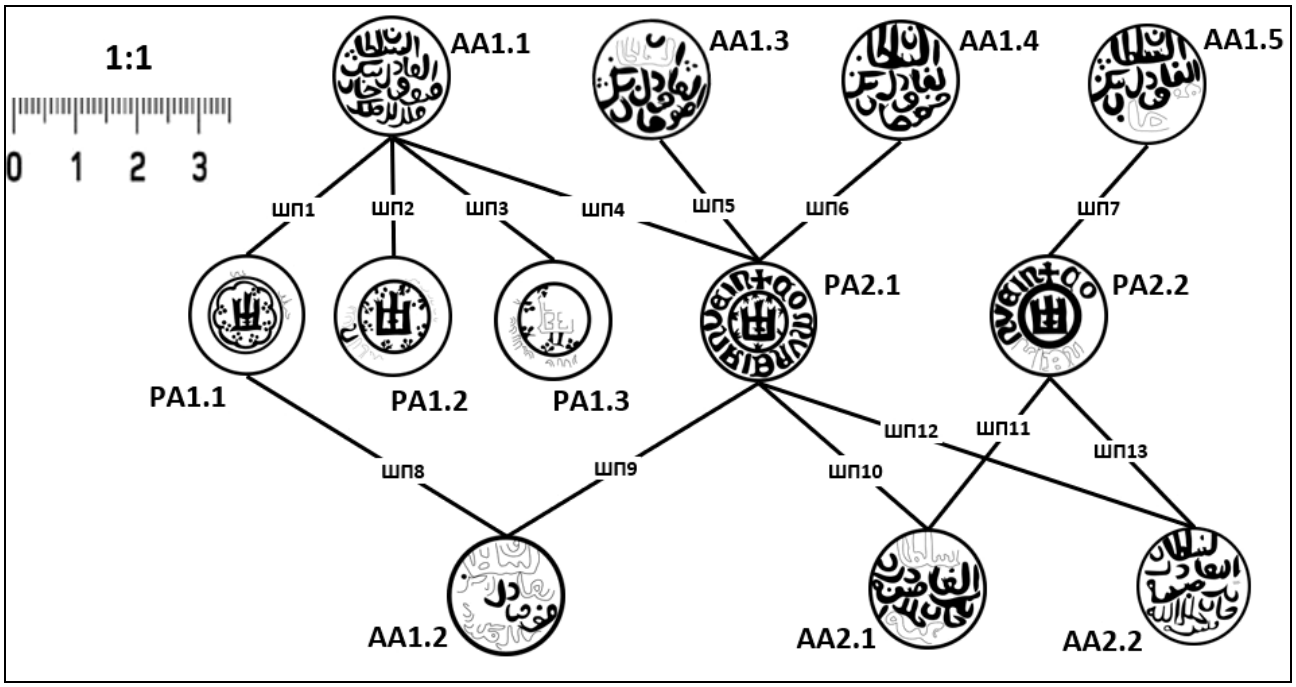


Рис. 16. Графические реконструкции оттисков штемельных пар, которыми чеканились аспры хана Бек-Суфи, с указанием установленных штемпельных связей.

Fig. 16. Graphic reconstructions of imprints of die pairs of Beg Sufi aspers and detected die connections.

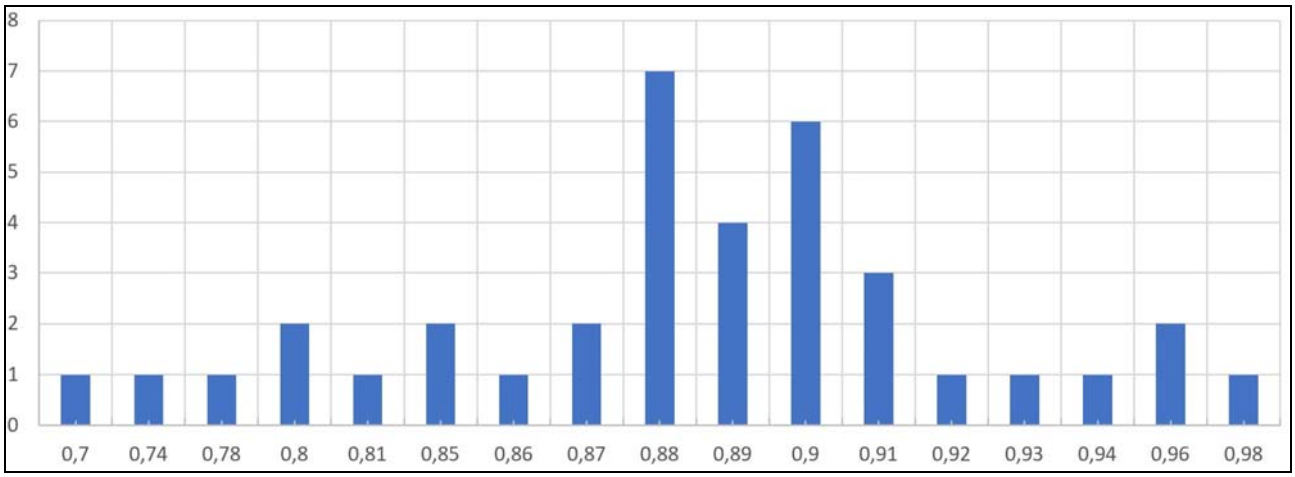


Рис. 17. Весовая гистограмма аспров хана Бек-Суфи.

Fig. 17. Weight characteristics of aspers of Beg Sufi khan.

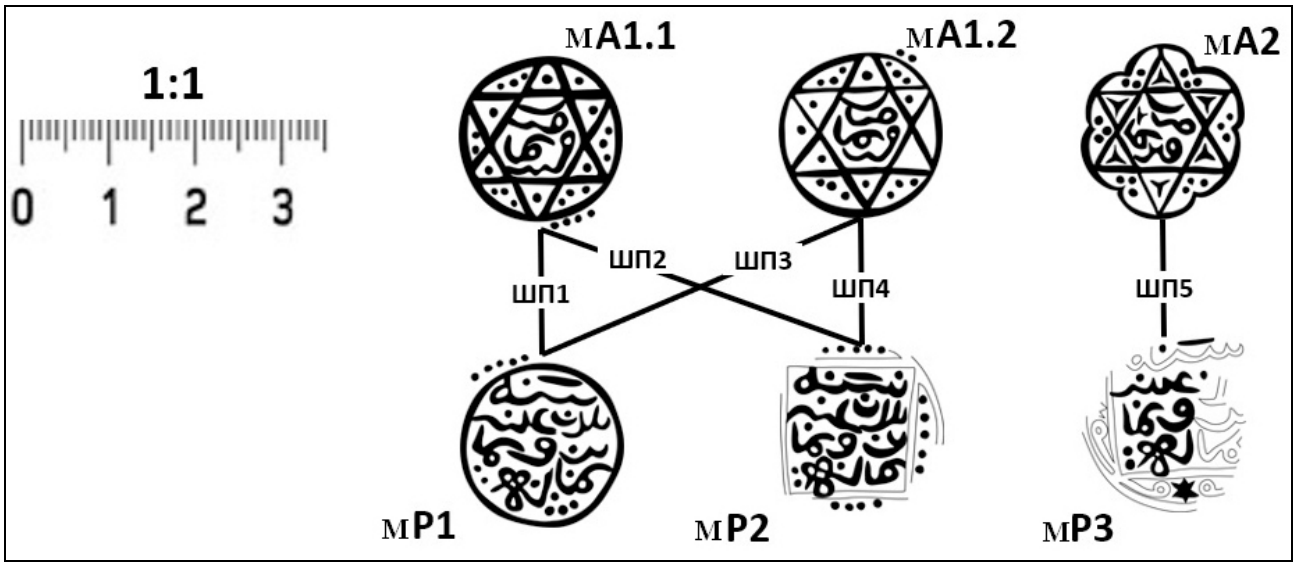


Рис 18. Графические реконструкции оттисков штемельных пар, которыми чеканились крымские пулы 823 г.х. с указанием установленных штемпельных связей.

Fig. 18. Graphic reconstructions of prints of stamp pairs that minted Crimean pools of 823 AH indicating the established stamp connections.



Рис 19.1. ШП 1. 2,3 г. zeno.ru#10311.



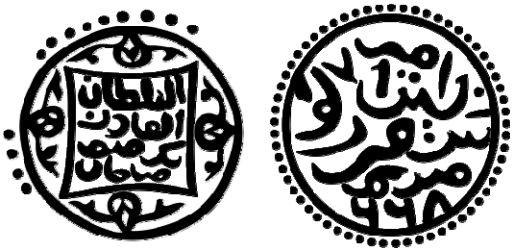
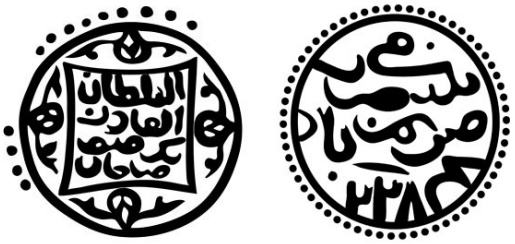
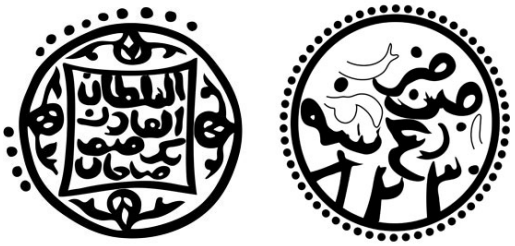
Рис.19.2. ШП 5. 1,55 г. zeno.ru# 215709.

Рис 19. Фотоизображения крымских анонимных пулов, датированных 823 г.х.

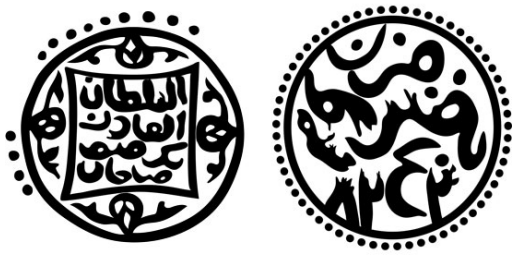
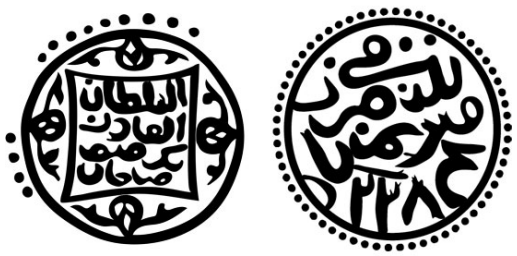
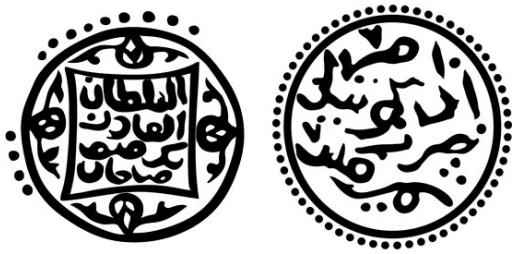
Fig. 19. Photos of Crimean anonymous puls dated 823 AH.

Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи

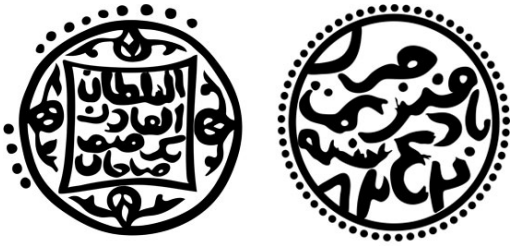
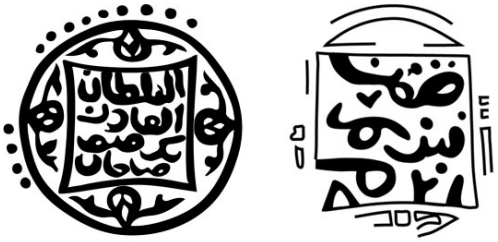
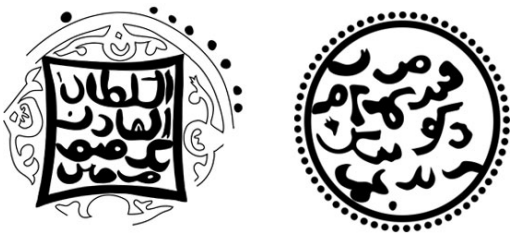
Данги

Штемпельная пара № 1 (3 экз.)	
	
0,89 г.	A1.1/P1.1
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан». О.с: ضرب قيريم … ٨٢٢ — «Чекан Крыма… 822». А.Л. Пономарев предположил, что слова в верхних строках оборотной стороны означают «определение достоинства и качества новых дангов» (Пономарев 2013b: 84). По мнению авторов, приведены титул и имя «Идегей» с искажениями.	
Штемпельная пара № 2 (1 экз.)	
	
0,76 г.	A1.1/P6.2
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 3 (4 экз.)	
	
	A1.1/P5.3
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан». На реверсе в нижних строках указаны место выпуска — «Чекан Крыма» и дата со стандартной для этой эмиссии фразой «летоисчисления год». При чтении даты, указанной на P5.3, нужно принять во внимание возможность проявления дефекта сильно изношенного штемпеля, стилистические особенности исполнения легенды и устойчивую связь с аверсом 822 г.х.	

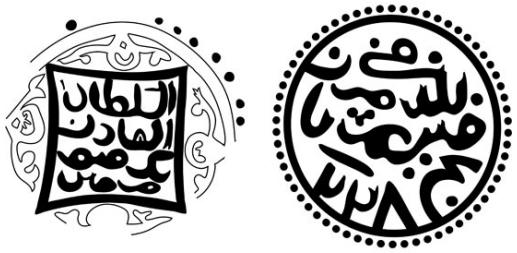
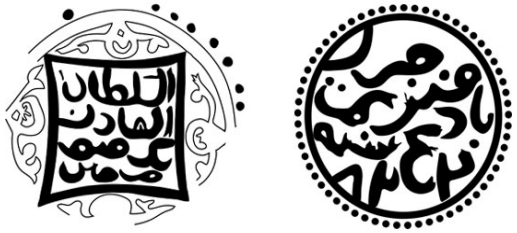
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 4 (3 экз.)	
 0,86 г.	 A1.1/P5.2
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».	
О.с.: ضرب/قيريم/تا[ر]يخ سنة/٨٢٢ — «Чекан / Крыма / летоисчисления год / 822».	
Штемпельная пара № 5 (18 экз.)	
 0,88 г.	 A1.1/P6.1
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 6 (2 экз.)	
 0.902 г.	 A1.1/P3.1
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».	
О.с.: امر/ادكوبيك/ضرب/قيريم — «Эмир / Идику-бек / чекан / Крыма».	

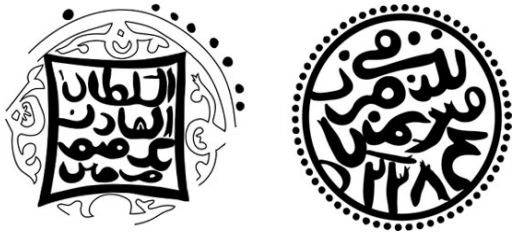
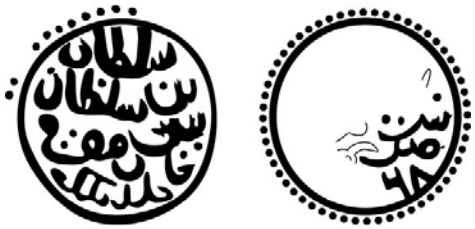
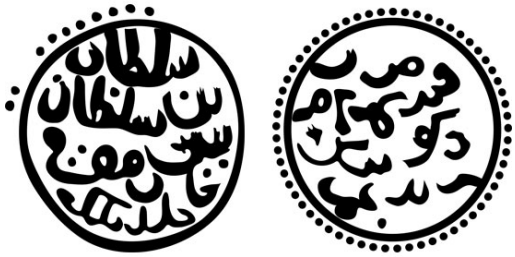
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

<table>
<tr><td colspan="2">Штемпельная пара № 7 (37 экз.)</td></tr>
<tr><td>
0.81 г.</td><td>
А1.1/Р5.1</td></tr>
<tr><td colspan="2">Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».
О.с.: ضرب/قيريم/تاريخ سنة/٨٢٢ — «Чекан / Крыма / летоисчисления год / 822».</td></tr>
<tr><td colspan="2">Штемпельная пара № 8 (1 экз.)</td></tr>
<tr><td></td><td>
А1.1/РДБ1</td></tr>
<tr><td colspan="2">Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».
На реверсе в верхних строках указано место выпуска — «Чекан Крыма». В нижних строках приведена дата чеканки монеты с искажениями.
Анализ штемпельных связей с монетами Девлет-Берди предполагает отнесение данного штемпеля к 825 г.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Штемпельная пара № 9 (8 экз.)</td></tr>
<tr><td>
0.88 г.</td><td>
А1.1п/Р2.1</td></tr>
<tr><td colspan="2">Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».
На реверсе указаны место выпуска — «Чекан Крыма», титул и имя «Идегей».
Нижняя строка пока не прочитана.</td></tr>
</table>

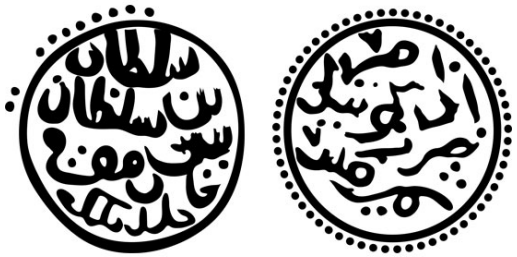
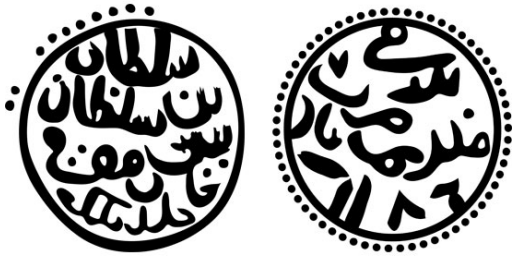
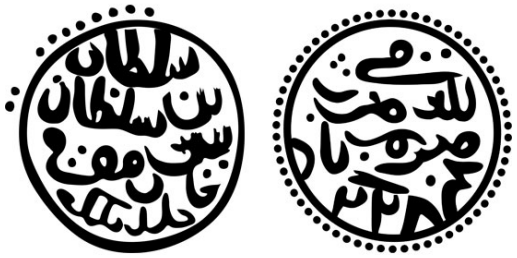
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 10 (6 экз.)	
	
0.77 г.	A1.1п/P6.10
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 11 (13 экз.)	
	
0.90 г.	A1.1п/P6.9
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تا[ر]/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 12 (10 экз.)	
	
0.91 г.	A1.1п/P5.1
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».	
О.с.: ضرب/قيريم/تاريخ سنة/٨٢٢ — «Чекан / Крыма / летоисчисления год / 822».	

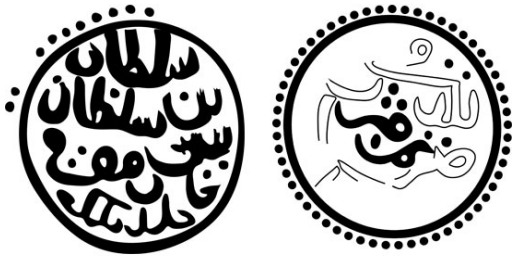
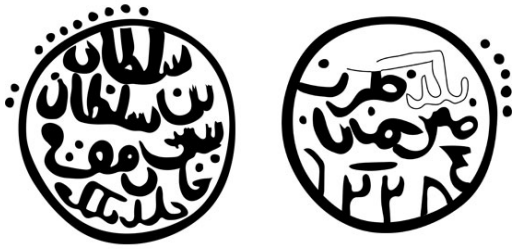
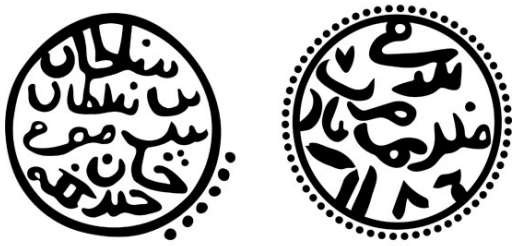
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 13 (3 экз.)	
	
0,87 г.	A1.1п/P6.1
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-Су / фи хан».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 14 (1 экз.)	
	
	A2.2/P1.2
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование».	
На обратной стороне указано место выпуска монеты — Крым. Представленный реверс является одним из вариантов исполнения штемпеля P1.1.	
Штемпельная пара № 15 (1 экз.)	
	
	A2.2/P2.1
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование».	
На реверсе указаны место выпуска — «Чекан Крыма», титул и имя «Идегей».	
Нижняя строка пока не прочитана.	

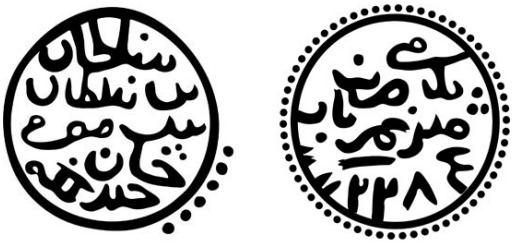
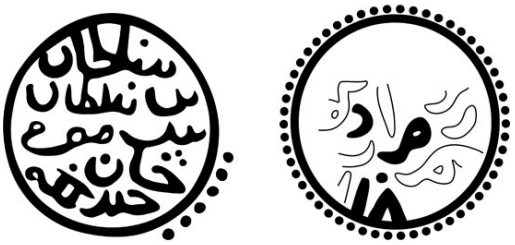
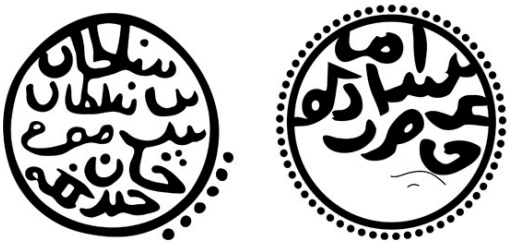
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 16 (17 экз.)	
	
0,800 г.	A2.2/P3.1
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: امر/ادكوبيك/ضرب/قيريم — «Эмир / Идику-бек / чекан / Крыма».	
Штемпельная пара № 17 (2 экз.)	
	
0,81 г.	A2.2/P4
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указано место выпуска — «Чекан в белед Крым», стандартное для этой эмиссии слово «летоисчисление» и дата с искажениями. Анализ штемпельных связей позволяет отнести штемпель P4 к 822 г.х.	
Штемпельная пара № 18 (6 экз.)	
	
0,88 г.	A2.2/P6.4
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	

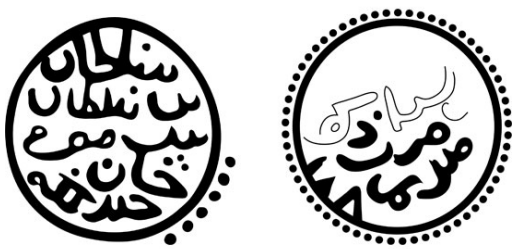
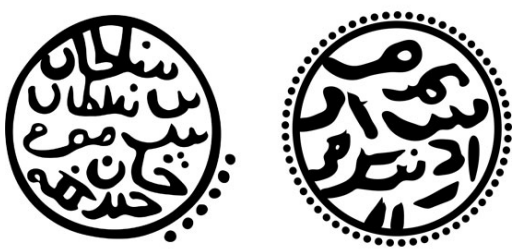
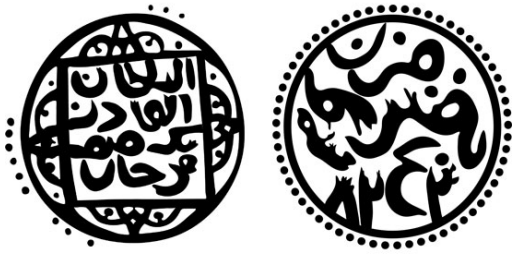
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 19 (5 экз.)	
	
0,93 г.	A2.2/P6.19
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указано место выпуска — «Чекан в Белед Крым», стандартное для этой эмиссии слово «летоисчисление» и, возможно, дата.	
Штемпельная пара № 20 (4 экз.)	
	
0,86 г.	A2.2/P6.20
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 21 (12 экз.)	
	
0,91 г.	A2.3/P4
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указано место выпуска — «Чекан в Белед Крым», стандартное для этой эмиссии слово «летоисчисление» и дата с сильными искажениями. Анализ штемпельных связей предполагает отнесение данного штемпеля к 822 г.х.	

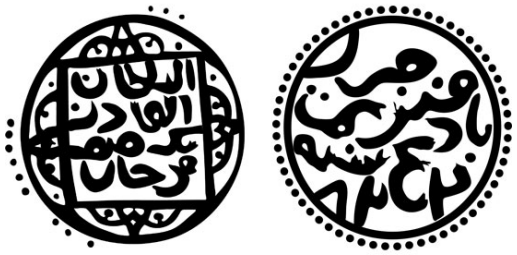
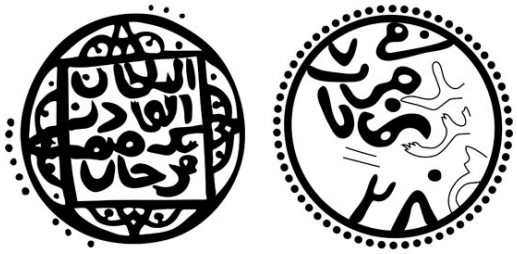
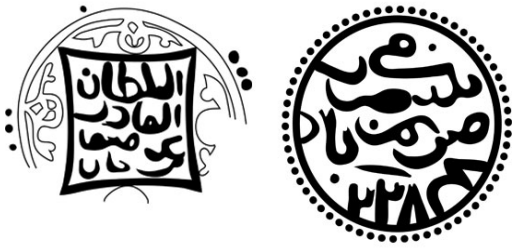
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 22 (9 экз.)	
	
0,89 г.	A2.3/P6.14
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 23 (2 экз.)	
	
0,82 г.	A2.3/P3.2
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указаны место выпуска — «Чекан Крыма», имя «Идегей» и дата с сильными искажениями. Анализ штемпельных связей предполагает отнесение данного штемпеля к 822 г.х.	
Штемпельная пара № 24 (4 экз.)	
	
	A2.3/P3.3
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». Оттиск оборотного штемпеля P3.3 был графически реконструирован только частично, что не позволяют полностью увидеть легенду.	

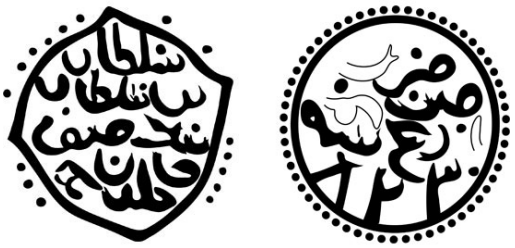
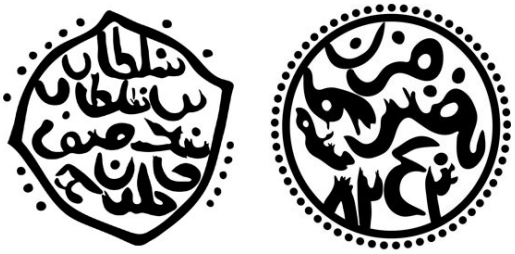
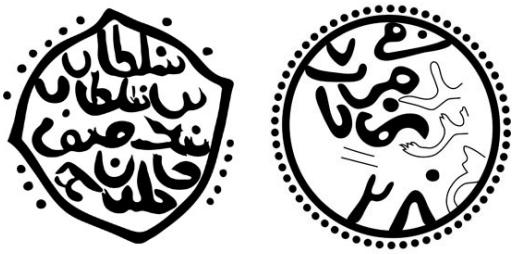
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 25 (2 экз.)	
	
0,90 г.	A2.3/P3.4
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указаны имя «Идегей», место выпуска — «Чекан Крыма» и дата с искажениями. Анализ штемпельных связей предполагает отнесение данного штемпеля к 822 г.х.	
Штемпельная пара № 26 (10 экз.)	
	
0,80 г.	A2.3/P2.2
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». А.Л. Пономарев предложил читать легенду реверса как: ضرب/قيريم د/نيك/قر — «Чекан Крыма. Дозволенный даник» (Пономарев 2013b: 80, 82). «Это — один из немногих случаев указания номинала, исключительный для средневековой практики монетного дела в целом», писал он (Пономарев 2013b: 82). Авторы не могут согласиться с таким прочтением. Принимая во внимание палеографические особенности написания легенд, можно предположить, что на реверсе указаны (сверху вниз) место выпуска — «Чекан Крыма», титул и имя «Идегей» и дата, написанная с искажениями. Анализ штемпельных связей предполагает отнесение данного штемпеля к 822 г.х.	
Штемпельная пара № 27 (9 экз.)	
	
0,89 г.	A1.4/P5.2
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-су / фи хан». О.с.: ضرب/قيريم/تا[ر]يخ سنة/٨٢٢ — «Чекан / Крыма / летоисчисления год / 822».	

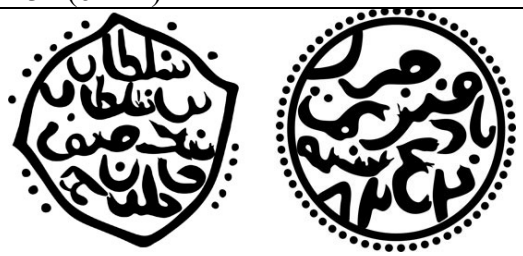
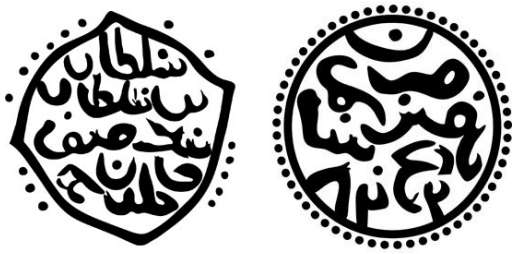
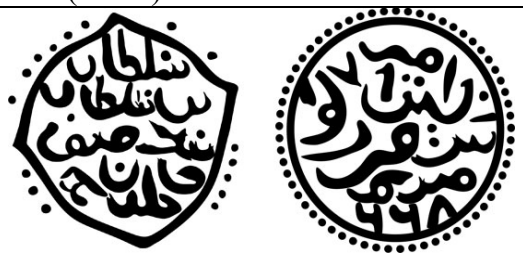
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 28 (2 экз.)	
	
0,91 г.	A1.4/P5.1
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-су / фи хан».	
О.с.: ضرب/قيريم/تاريخ سنة/٨٢٢ — «Чекан / Крыма / летоисчисления год / 822».	
Штемпельная пара № 29 (3 экз.)	
	
0,96 г.	A1.4/P6.3
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-су / фи хан».	
На реверсе указано место выпуска — «Чекан в Белед Крым», стандартное для этой эмиссии слово «летоисчисление» и дата (2)28.	
Штемпельная пара № 30 (6 экз.)	
	
0,83 г.	A1.3/P6.2
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-су / фи хан».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	

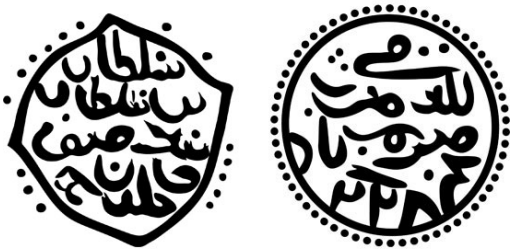
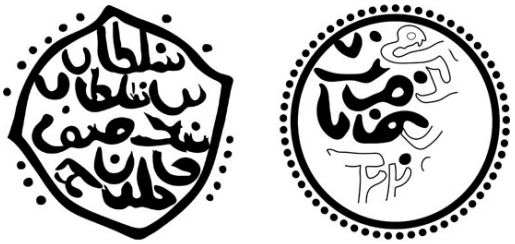
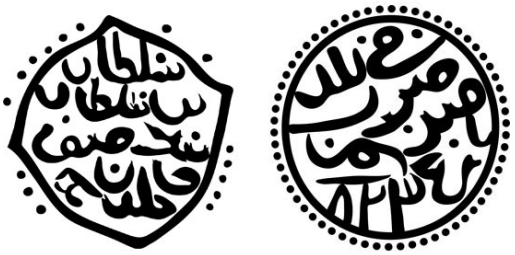
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 31 (2 экз.)	
	
0,77 г.	A2.1/P5.3
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе в нижних строках указаны место выпуска — «Чекан Крыма» и дата со стандартной для этой эмиссии фразой «летоисчисления год». При чтении даты, указанной на P5.3, нужно принять во внимание возможность проявления дефекта сильно изношенного штемпеля, стилистические особенности исполнения легенды и устойчивую связь с аверсом 822 г.х.	
Штемпельная пара № 32 (3 экз.)	
	
0,84 г.	A2.1/P5.2
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: ضرب/قيريم/تا[ر]يخ سنة/٨٢٢ — «Чекан / Крыма / летоисчисления год / 822».	
Штемпельная пара № 33 (4 экз.)	
	
1,04 г.	A2.1/P6.3
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указано место выпуска — «Чекан в Белед Крым», стандартное для этой эмиссии слово «летоисчисление» и дата (2)28.	

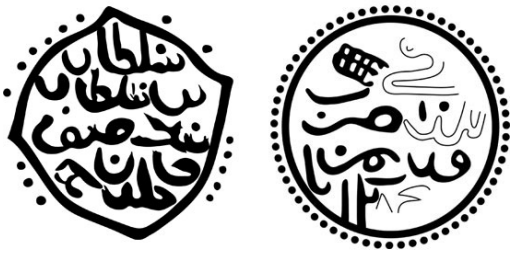
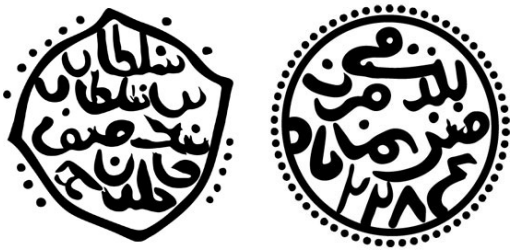
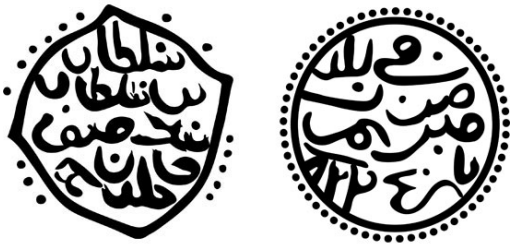
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 34 (6 экз.)	
	 A2.1/P5.1
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: ضرب/قيريم/تاريخ سنة/٨٢٢ — «Чекан / Крыма / летоисчисления год / 822».	
Штемпельная пара № 35 (9 экз.)	
 0,89 г.	 A2.1/P5.4
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: ضرب/قيريم/تاريخ سنة/٨٢٢ — «Чекан / Крыма / летоисчисления год / 822».	
Штемпельная пара № 36 (2 экз.)	
 0,78 г.	 A2.1/P1.1
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе в нижних строках указаны дата — 822 и место выпуска — «Чекан Крыма». В верхних строках, возможно, приведены титул и имя «Идегей» с искажениями.	

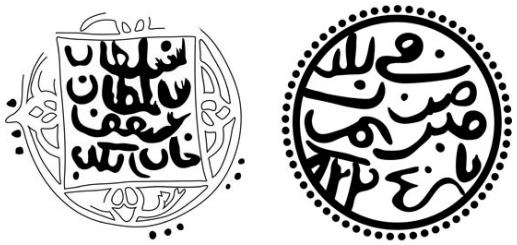
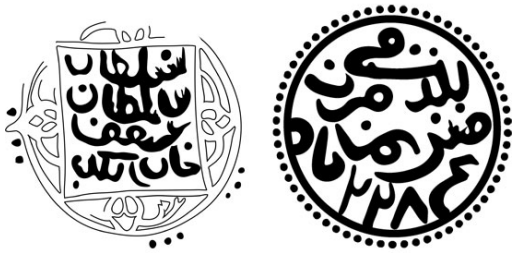
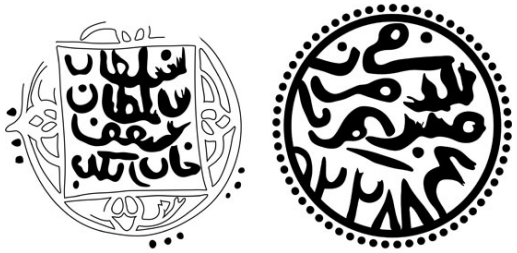
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 37 (3 экз.)	
 0,72 г.	 A2.1/P6.4
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 38 (2 экз.)	
 0.806 г.	 A2.1/P6.6
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указано место выпуска — «Чекан в Белед Крым» и стандартное для этой эмиссии слово «летоисчисление». Состав легенды и стилистические особенности штемпеля позволяют предположить указание года (228) в нижней части реверса.	
Штемпельная пара № 39 (3 экз.)	
 0,83 г.	 A2.1/P7.3
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/تا[ر]يخ ٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	

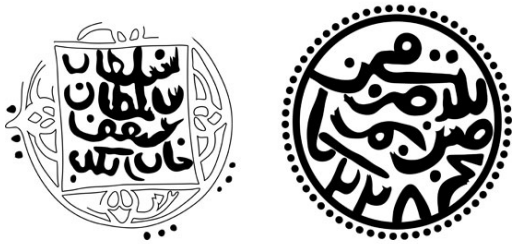
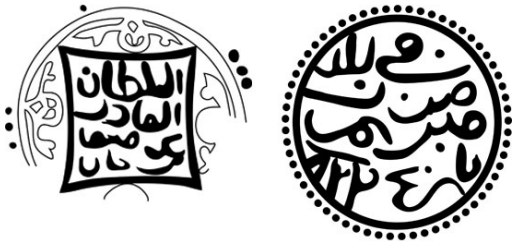
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 40 (5 экз.)	
 0.924 г.	 A2.1/P6.5
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указано место выпуска — «Чекан в Белед Крым», стандартное для этой эмиссии слово «летоисчисление» и дата с искажениями. В верхней левой части P6.5 расположен символ, не имеющий аналогов в серебряном чекане Бек-Суфи.	
Штемпельная пара № 41 (23 экз.)	
 0,91 г.	 A2.1/P6.7
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 42 (2 экз.)	
 0,86 г.	 A2.1/P7.1
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/تا[ر]يخ ٨٢٢ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 822».	

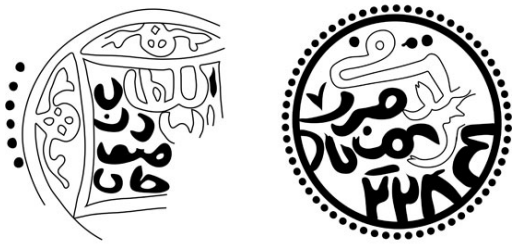
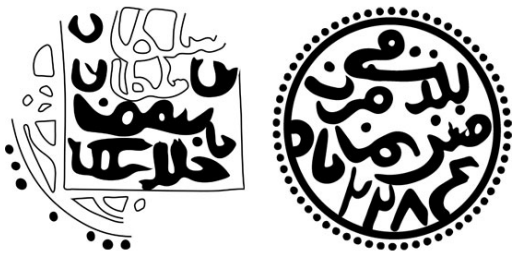
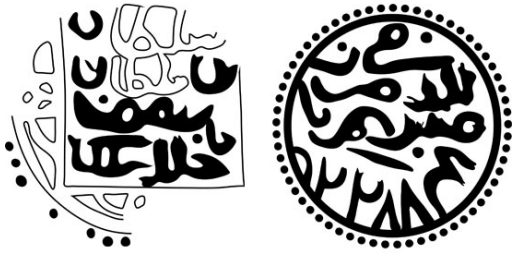
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 44 (6 экз.)	
	
0,85 г.	A7.1/P7.1
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/تا[ر]يخ ٨٢٢ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 822».	
Штемпельная пара № 45 (1 экз.)	
	
0,87 г.	A7.1/P6.7
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 46 (14 экз.)	
	
0,82 г.	A7.1/P6.11
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 2288».	
Авторы полагают, что дата на штемпеле P6.11 является искаженным 822 г.х.	

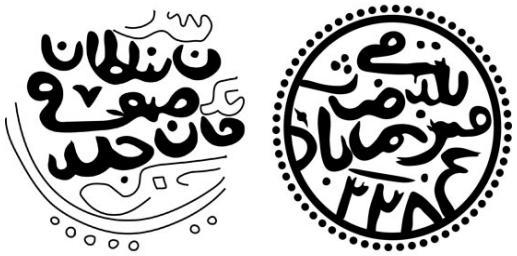
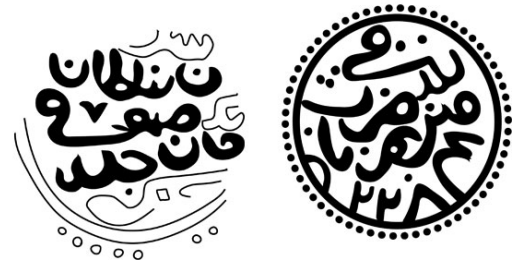
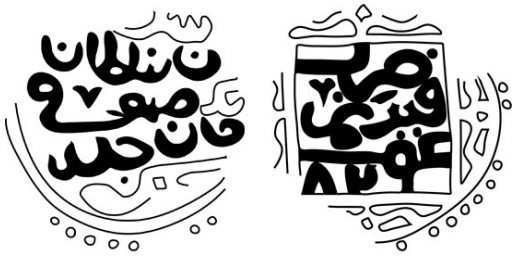
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 47 (7 экз.)	
	
0,87 г.	A7.1/P6.12
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تا[ر]/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 48 (6 экз.)	
	
0,83 г.	A1.3/P7.1
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-су / фи хан».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/تا[ر]يخ ٨٢٢ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 822».	
Штемпельная пара № 49 (7 экз.)	
	
0,89 г.	A1.3/P6.7
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صو/في خان — «Султан / справедливый / Бек-су / фи хан».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	

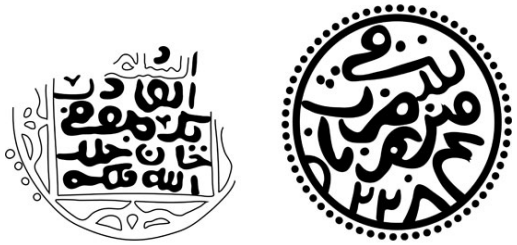
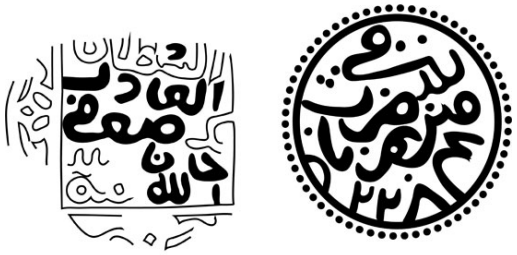
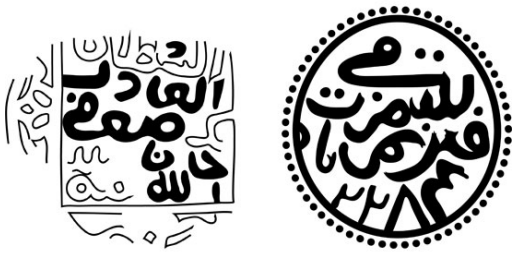
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 50 (6 экз.)	
	
0,88 г.	A1.2/P6.8
Состав легенды и палеографические особенности ее написания позволяют предположить стандартную для данного типа легенду: «Султан / справедливый / Бек-су / фи хан». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 51 (4 экз.)	
	
0,84 г.	A7.2/P6.7
Л.с.: خلد ملكه/خا[ن]/صوفي/بيك سلطان/بن سلطان — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 52 (5 экз.)	
	
0,85 г.	A7.2/P6.11
Л.с.: خلد ملكه/خا[ن]/صوفي/بيك سلطان/بن سلطان — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 2288».	

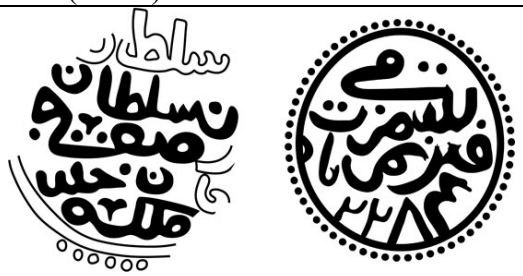
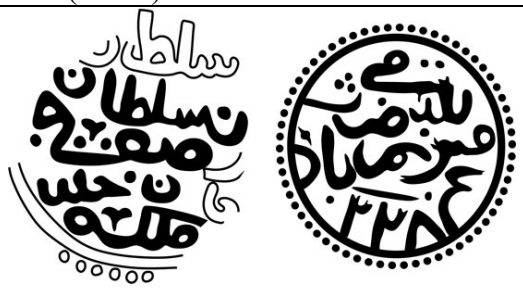
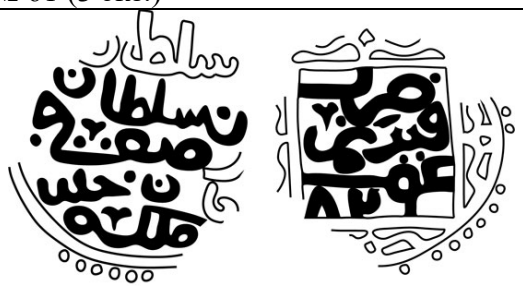
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 53 (2 экз.)	
	 A4.3/P6.18
Л.с.: خلد/ملكه [ن]صوفي/خا/بيك سلطان/بن سلطان — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан / да продлится / его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 54 (9 экз.)	
 0,90 г.	 A4.3/P6.16
Л.с.: خلد/ملكه خان صوفي/بن سلطان/بيك سلطان — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан / да продлится / его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 55 (1 экз.)	
	 A4.3/P9.1
Л.с.: خلد/ملكه خان صوفي/بن سلطان/بيك سلطان — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан / да продлится / его царствование».	
О.с.: ضرب/قيريم ٨٢٤ — «Чекан / Крыма / 824».	

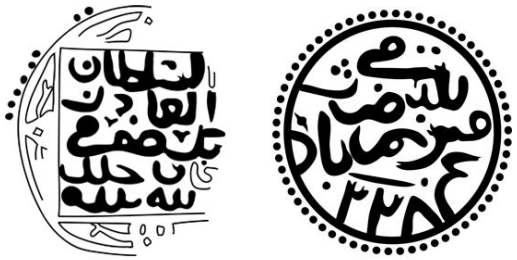
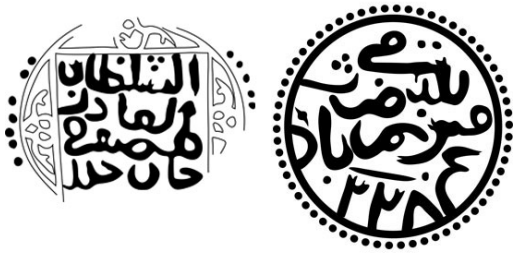
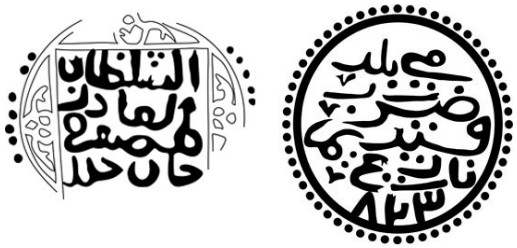
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 56 (17 экз.)	
	
0,84 г.	A3.2/P6.16
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления/228».	
Штемпельная пара № 57 (4 экз.)	
	
0,89 г.	A3.1/P6.16
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 58 (5 экз.)	
	
0,90 г.	A3.1/P6.15
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تا[ر]/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	

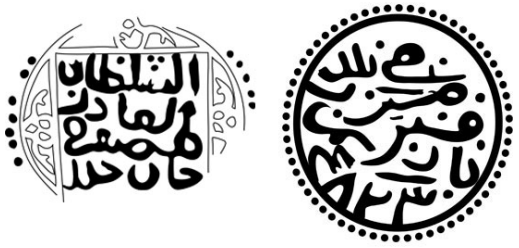
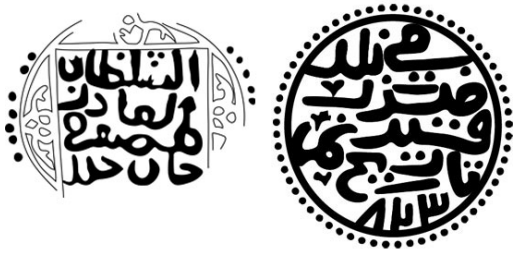
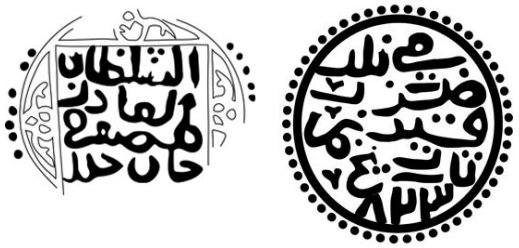
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 59 (2 экз.)	
	
0,79 г.	A4.2/P6.15
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан / да продлится / его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تا[ر]/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228» (справа налево).	
Штемпельная пара № 60 (6 экз.)	
	
0,82 г.	A4.2/P6.18
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан / да продлится / его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 61 (3 экз.)	
	
0,866 г.	A4.2/P9.1
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан / да продлится / его царствование».	
О.с.: ضرب/قيريم/٨٢٤ — «Чекан / Крыма / 824».	

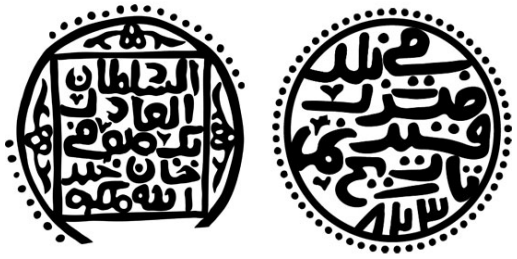
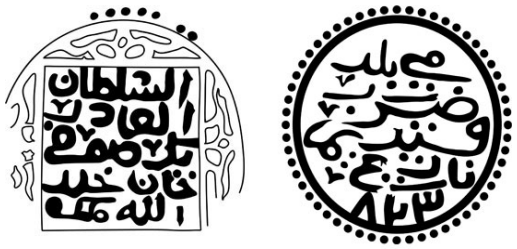
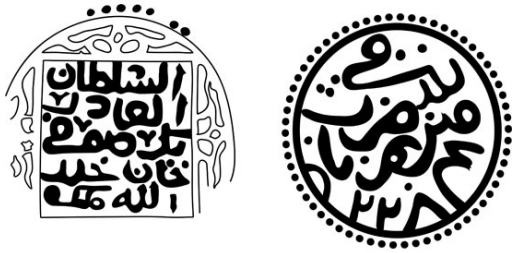
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 62 (9 экз.)	
	
0,78 г.	A3.3/P6.18
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228» (справа налево).	
Штемпельная пара № 63 (8 экз.)	
	
0,84 г.	A5/P6.18
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/[ملكه] — «Султан / справедливый / Бек-суфи / хан да продлится [его царствование]».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 64 (1 экз.)	
	
0,91 г.	A5/P8.3
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/[ملكه] — «Султан / справедливый / Бек-суфи / хан да продлится [его царствование]».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	

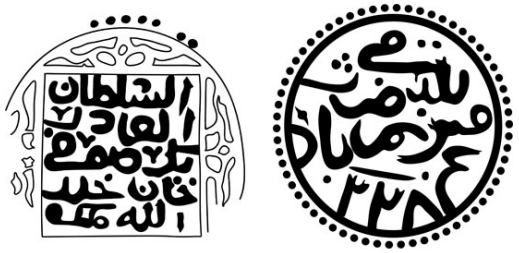
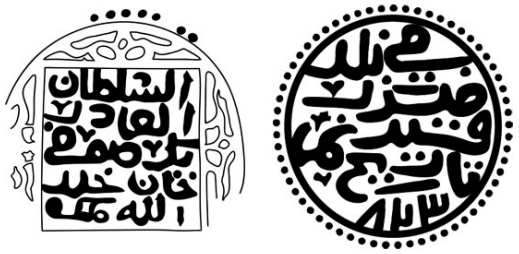
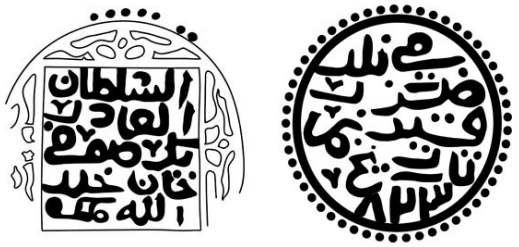
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 65 (6 экз.)	
 0,94 г.	 A5/P8.6
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/[ملكه] — «Султан / справедливый / Бек-суфи / хан да продлится [его царствование]». О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	
Штемпельная пара № 66 (3 экз.)	
	 A5/P8.2
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/[ملكه] — «Султан / справедливый / Бек-суфи / хан да продлится [его царствование]». О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	
Штемпельная пара № 67 (4 экз.)	
 0,87 г.	 A5/P8.4
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/[ملكه] — «Султан / справедливый / Бек-суфи / хан да продлится [его царствование]». О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	

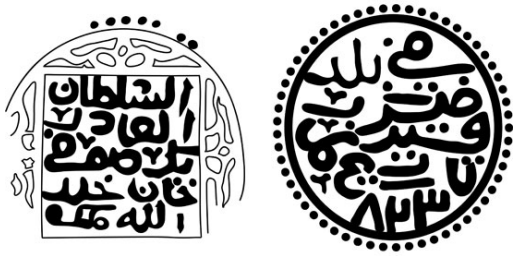
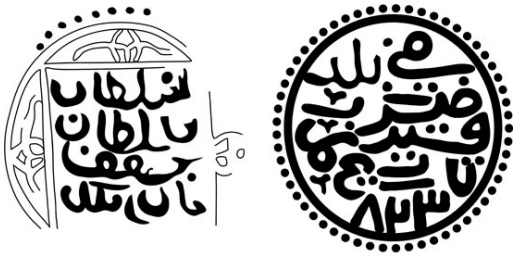
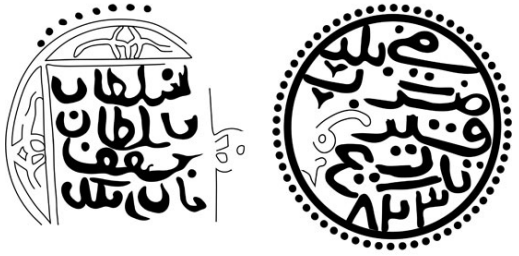
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 68 (13 экз.)	
	
0,92 г.	A3.5/P8.2
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	
Штемпельная пара № 69 (20 экз.)	
	
0,91 г.	A3.4/P8.3
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	
Штемпельная пара № 70 (1 экз.)	
	
0,82 г.	A3.4/P6.16
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	

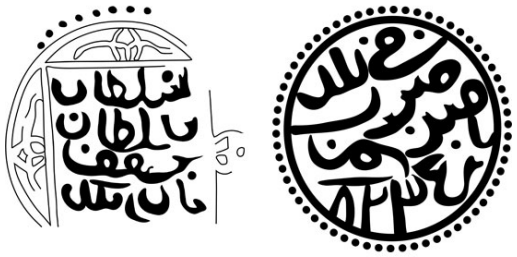
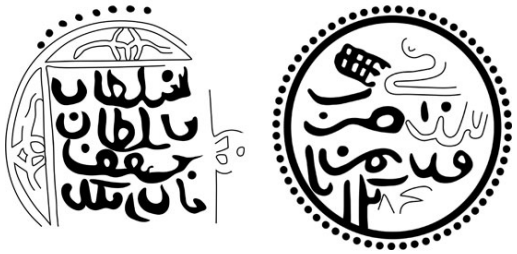
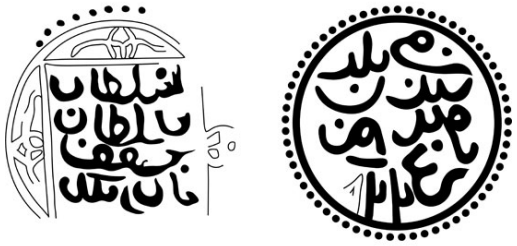
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 71 (1 экз.)	
	
0,90 г.	A3.4/P6.18
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 72 (13 экз.)	
	
0,84 г.	A3.4/P8.2
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	
Штемпельная пара № 73 (28 экз.)	
	
0,87 г.	A3.4/P8.4
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	

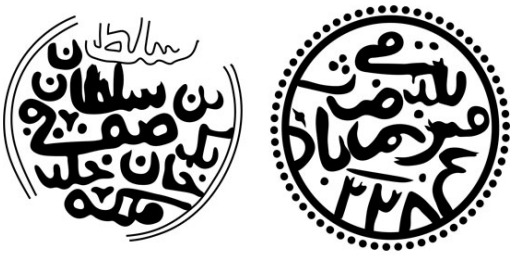
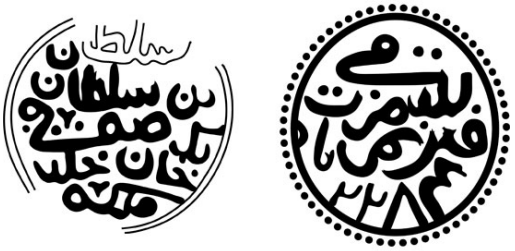
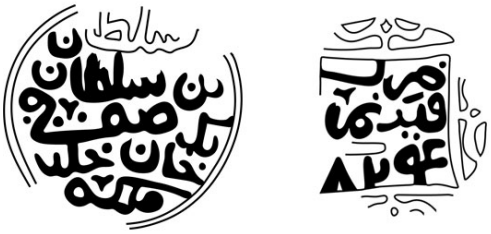
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 74 (9 экз.)	
	
0,70 г.	A3.4/P8.5
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/الله ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлит / Аллах его царствование».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	
Штемпельная пара № 75 (9 экз.)	
	
0,92 г.	A7.1п/P8.5
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	
Штемпельная пара № 76 (9 экз.)	
	
0,89 г.	A7.1п/P8.1
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование».	
О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/ تاريخ/٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	

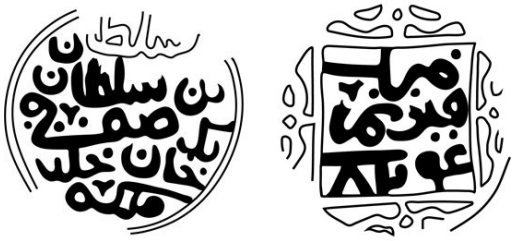
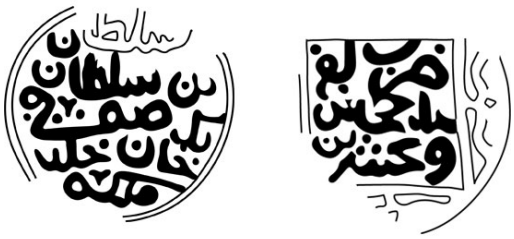
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 77 (7 экз.)	
	
0,86 г.	A7.1п/P7.3
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/تا[ر]يخ ٨٢٣ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 823».	
Штемпельная пара № 78 (1 экз.)	
	
0,81 г.	A7.1п/P6.5
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». На реверсе указано место выпуска — «Чекан в Белед Крым», стандартное для этой эмиссии слово «летоисчисление» и дата с искажениями. В верхней левой части P6.5 расположен символ, не имеющий аналогов в серебряном чекане Бек-Суфи.	
Штемпельная пара № 79 (4 экз.)	
	
0,87 г.	A7.1п/P7.2
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في بلد/ضرب/قيريم/تا[ر]يخ ٨٢٢ — «В белед / чекан / Крыма / летоисчисления 822».	

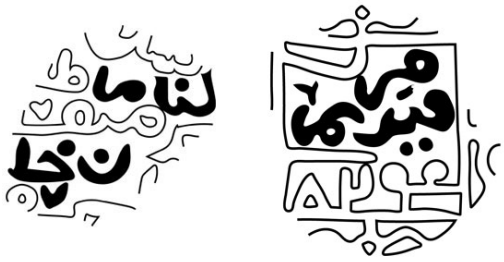
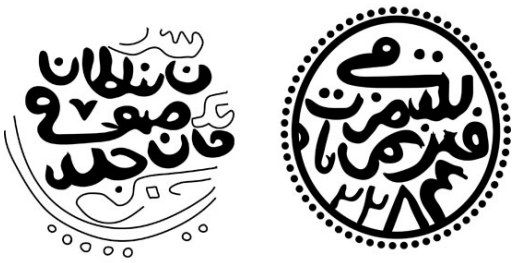
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 80 (1 экз.)	
	
0,73 г.	A4.1/P6.18
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан да продлится / его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 81 (1 экз.)	
	
0,80 г.	A4.1/P6.15
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан да продлится / его царствование».	
О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 82 (2 экз.)	
	
0,78 г.	A4.1/P9.3
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан да продлится / его царствование».	
О.с.: ضرب/قيريم ٨٢٤ — «Чекан / Крыма / 824».	

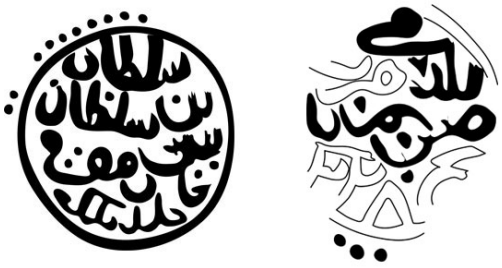
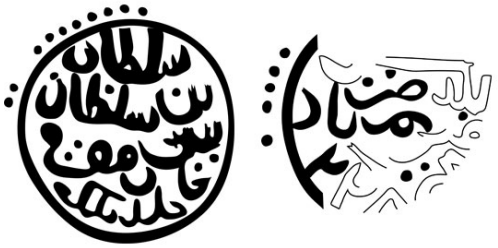
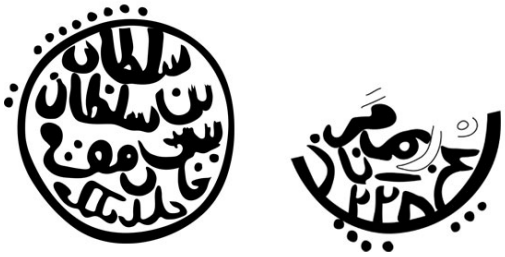
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 83 (4 экз.)	
	 A4.1/P9.5
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан да продлится / его царствование». О.с.: ضرب/قيريم/٨٢٤ — «Чекан / Крыма / 824».	
Штемпельная пара № 84 (5 экз.)	
 0,740 г.	 A4.1/P10
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан да продлится / его царствование». Легенду штемпеля P10 в 2006 году К.К. Хромов без обоснования интерпретировал как «дата прописью 825 г.х.» (Хромов 2006: 372). В 2013 г. украинский нумизмат написал, что «в публикации… в 2006 г. допущена досадная опечатка в читаемой на этой монете дате», и что «легенда на реверсе имеет единственный вариант прочтения «чекан четыре / восемьсот / двадцать», т.е. «чекан 824 (года)», писал он, не приведя арабографических реконструкций (Хромов 2013a: 451). По мнению авторов, верхнюю строку реверса можно понять как: ضرب [ا ر] بع — «Чекан четыре». Нижнюю: وعشرين — «И двадцать». Слово в средней строке остается не реконструированным, поэтому необходимо констатировать, что легенда P10 пока остается не прочтенной.	
Штемпельная пара № 85 (1 экз.)	
 0,89 г.	 A4.1/АДБ2
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан да продлится / его царствование». Обратная сторона монеты, опубликованной К.К. Хромовым (Хромов 2013b: 410, № 18) представляет собой аверс из более поздней штемпельной группы с указанием эмитента — Девлет-Берди.	

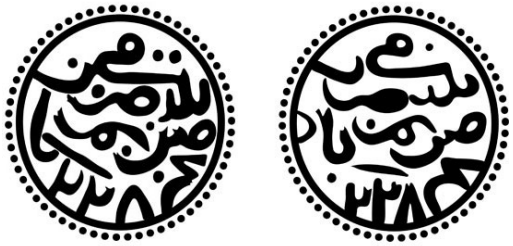
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 86 (4 экз.)	
	
0,67 г.	А6/ Р9.2
Авторам, к сожалению, не удалось полностью реконструировать оттиск штемпеля А6 и, соответственно, реконструировать легенду. В середине читается имя хана — Бек-Суфи, в нижней части приведено, возможно, стандартное благопожелание «Да продлится его царствование». О.с.: ضرب/قيريم/٨٢٤ — «Чекан / Крыма / 824».	
Штемпельная пара № 87 (1 экз.)	
	
	А6/ Р9.4
Авторам, к сожалению, не удалось полностью реконструировать оттиск штемпеля А6 и, соответственно, реконструировать легенду. В середине читается имя хана — Бек-Суфи, в нижней части приведено, возможно, стандартное благопожелание «Да продлится его царствование». О.с.: ضرب/قيريم/٨٢٤ — «Чекан / Крыма / 824».	
Штемпельная пара № 88 (2 экз.)	
	
	А4.3/ Р6.15
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / сын султана / Бек-суфи / хан / да продлится / его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	

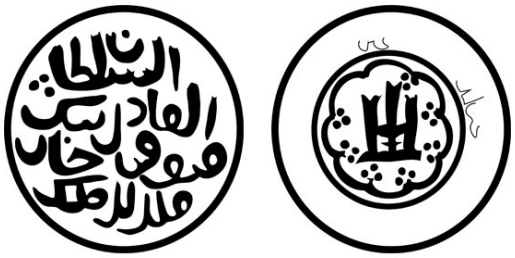
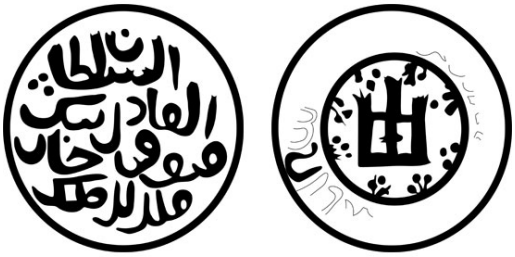
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 89 (3 экз.)	
	 A2.2/ P6.21
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 90 (3 экз.)	
 0,92 г.	 A2.2/ P6.17
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	
Штемпельная пара № 91 (3 экз.)	
 0,88 г.	 A2.2/ P6.13
Л.с.: سلطان/بن سلطان/بيك صوفي/خان/خلد ملكه — «Султан / сын султана / Бек-Суфи / хан / да продлится его царствование». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	

Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 93 (2 экз.)	
	
0,83 г.	P6.12/P6. 2
Монета отчеканена двумя оборотными штемпелями. О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تا[ر]/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228». О.с.: في/بلد ضرب/قيريم تار/يخ ٢٢٨ — «В / белед чекан / Крыма / летоисчисления / 228».	

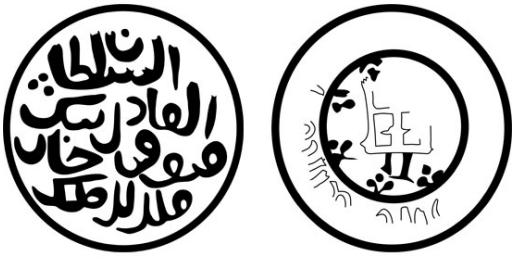
Каталог аспров

Штемпельная пара № 1 (3 экз.)	
	
0,86 г.	AA1.1/PA1.1
Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان/خلد ملكه — «Султан / справедливый Бек / суфи хан / да продлится его царствование». О.с.: В центре сложного картуша, состоящего из 8 дуг, размещен замок. В местах соединения дуг находятся 8 точечных орнаментов по три элемента в группе. Снаружи сложного картуша два линейных ободка, между которыми расположена легенда. Легенда не реконструирована.	
Штемпельная пара № 2 (4 экз.)	
	
0,94 г.	AA1.1/PA1.2
Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان/خلد ملكه — «Султан / справедливый Бек / суфи хан / да продлится его царствование». О.с.: В центре монетного круга размещен замок и 8 точечных орнаментов по три элемента в группе. Некоторые из точек связаны. Каждая из точек «нанизана» на тонкую линию, соединяющуюся с внутренним картушем. Снаружи замка — два линейных ободка, между которыми расположена легенда. Легенда не реконструирована.	

Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 3 (2 экз.)





AA1.1/PA1.3

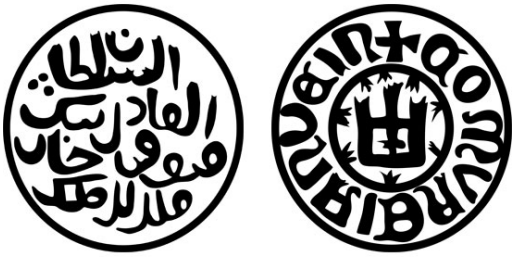
Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان/خلد ملكه — «Султан / справедливый Бек / суфи хан / да продлится его царствование».

О.с.: В центре монетного круга размещен замок и несколько точечных орнаментов по три элемента в группе. Некоторые из точек связаны. Каждая из точек «нанизана» на тонкую линию, соединяющуюся с внутренним картушем. Снаружи замка — два линейных ободка, между которыми расположена легенда. Легенда не реконструирована.

Штемпельная пара № 4 (4 экз.)



0,81 г.



AA1.1/PA2.1

Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان/خلد ملكه — «Султан / справедливый Бек / суфи хан / да продлится его царствование».

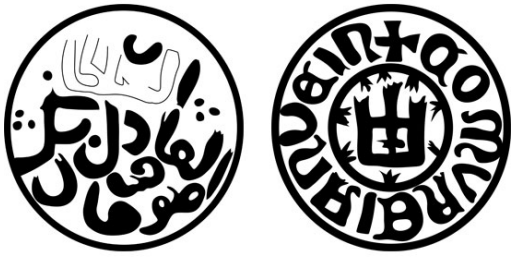
О.с.: ✠ COMVNEIANVEIN.

В центре монетного круга размещен замок и 8 «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.

Штемпельная пара № 5 (6 экз.)



0,96 г.



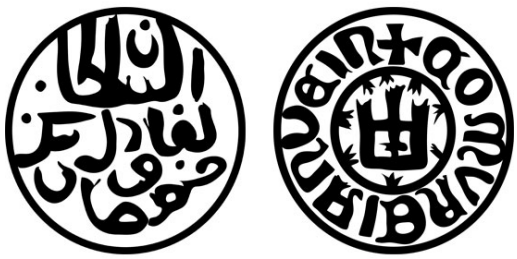
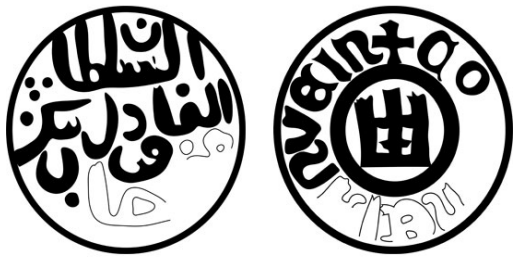
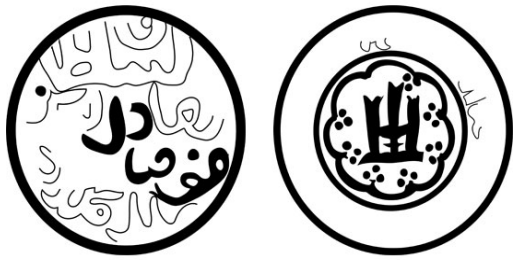
AA1.3/PA2.1

Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان — «Султан / справедливый Бек / суфи хан / да продлится его царствование».

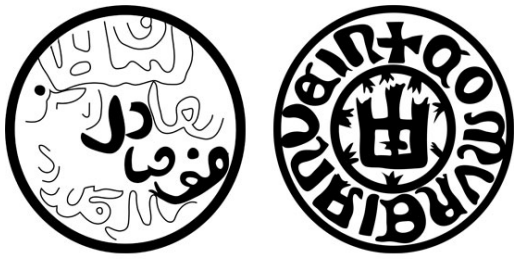
О.с.: ✠ COMVNEIANVEIN.

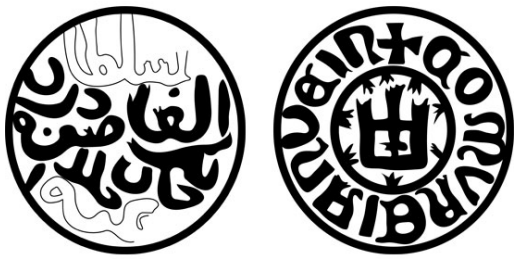
В центре монетного круга размещен замок и 8 «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.

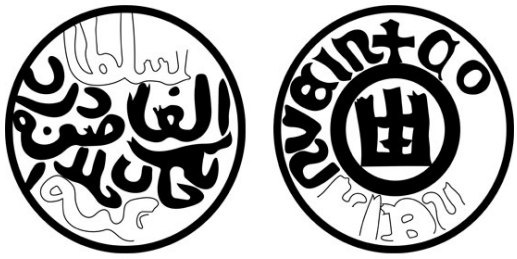
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 6 (12 экз.)	
	
0,89 г.	AA1.4/PA2.1
Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان — «Султан / справедливый Бек / Суфии хан». О.с.: ✠ COMVNEIANVEIN. В центре монетного круга размещен замок и 8 «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.	
Штемпельная пара № 7 (4 экз.)	
	
0,88 г.	AA1.5/PA2.2
Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان — «Султан / справедливый Бек / Суфии хан». О.с.: ✠ CO…NEIANVEIN. В центре монетного круга размещен замок и 8 «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.	
Штемпельная пара № 8 (2 экз.)	
	
	AA1.2/PA1.1
Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان/خلد ملكه — «Султан / справедливый Бек / суфи хан / да продлится его царствование». О.с.: В центре сложного картуша, состоящего из 8 дуг, размещен замок. В местах соединения дуг находятся 8 точечных орнаментов по три элемента в группе. Снаружи сложного картуша два линейных ободка, между которыми расположена легенда. Легенда не реконструирована.	

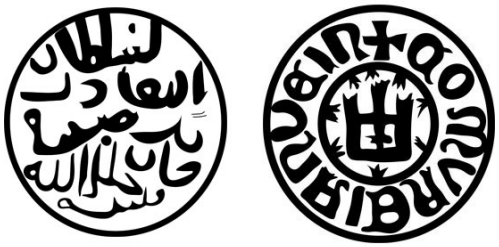
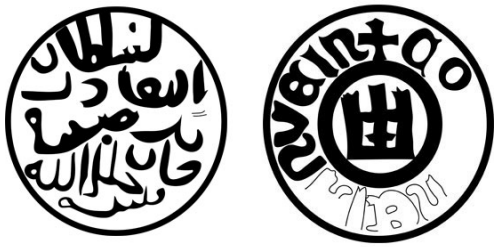
Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 9 (1 экз.)	
	
0,96 г.	AA1.2/PA2.1
Л.с.: السلطان/العادل بيك/صوفيخان/خلد ملكه — «Султан / справедливый Бек / Суфи хан / да продлится его царствование».	
О.с.: ✠ COMVNEIANVEIN.	
В центре монетного круга размещен замок и 8 «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.	

Штемпельная пара № 10 (2 экз.)	
	
0,91 г.	AA2.1/PA2.1
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлится / его царствование».	
О.с.: ✠ COMVNEIANVEIN.	
В центре монетного круга размещен замок и 8 «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.	

Штемпельная пара № 11 (9 экз.)	
	
0,93 г.	AA2.1/PA2.2
Л.с.: السلطان/العادل/بيك صوفي/خان خلد/ملكه — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / хан да продлится / его царствование».	
О.с.: ✠ CO..NEIANVEIN.	
В центре монетного круга размещен замок без «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.	

Каталог серебряных монет хана Бек-Суфи (продолжение)

Штемпельная пара № 12 (6 экз.)	
 0,91 г.	 AA2.2/PA2.1
Л.с.: .../السلطان/العادل/بيك صوفي — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / …». О.с.: ✠ COMVNEIANVEIN. В центре монетного круга размещен замок и 8 «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.	
Штемпельная пара № 13 (1 экз.)	
	 AA2.2/PA2.2
Л.с.: .../السلطان/العادل/بيك صوفي — «Султан / справедливый / Бек-Суфи / …». О.с.: ✠ CO…NEIANVEIN. В центре монетного круга размещен замок без «кисточек». Снаружи замка два линейных ободка, между которыми расположена легенда.	