

DOI: 10.53737/2713-2021.2024.49.60.040

М.М. Чоревф

**К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ ПОСВЯТИТЕЛЬНОЙ НАДПИСИ АСПУРГА,
НАЙДЕННОЙ В 2013 Г. В ГОРГИППИИ***

Получение объективных представлений об исторических явлениях и процессах возможно только в результате комплексного изучения максимально широкого круга разнообразных источников информации, пригодных для их освещения. Ведь последние могут быть недостоверными, противоречивыми, плохо сохранившимися или неверно истолкованными. В любом случае необходима непредвзятая и скрупулезная критика источников и результатов их изучения. Только она помогает избежать необоснованных или ошибочных выводов. Данные тезисы иллюстрируются примером критики и толкования посвяtitельной надписи Аспурга на мраморном постаменте, найденном в Горгиппии в 2013 г. Артефакт изучен и опубликован Н.В. Завойкиной, А.М. Новичихиным и В.А. Константиновым. Так как Аспург представлен в надписи как *φιλορώμαιο*, он на тот момент был признан Римом. Однако у него тогда не было титулов *βασιλεὺς μέγας* и *φιλοκαίσαρος*. Аспург лишь гордился своим происхождением от *βασιλέως μεγάλου Ἀσανδρόχου*. Так что есть все основания датировать надпись первыми годами его правления. Интерес к этому памятнику обусловлен тем, что первооткрыватели датировали надпись 303 г. б.э. (6/7 г. н.э.), на основании чего сделали вывод, что Аспург к тому времени взошел на боспорский трон. Но этот вывод противоречит результатам нумизматических исследований. Ведь статеры с монограммой этого государя, содержащей указание на царский титул, начали чеканить только в 311 г. б.э. (14/15 г. н.э.). Автор вынужден заметить, что исследователи неверно прочли дату, приведенную в последней строке надписи, и настаивает на том, что изучаемый текст высекли в 315 г. б.э. (18/19 г. н.э.). Таким образом, нет оснований для корректировки общепризнанных представлений на вопрос о дате провозглашения Аспурга царем Боспора.

Ключевые слова: археология, история, эпиграфика, Боспор, Аспург.

Сведения об авторе: Чоревф Михаил Михайлович, кандидат исторических наук, Институт археологии Зинмана, Хайфский университет.

Контактная информация: 3498838, Израиль, г. Хайфа, пр-т Аба-Хуши, 199, Институт археологии Зинмана, Хайфский университет, e-mail: michaelchoref@gmail.com.

Michael Choref

**ON THE QUESTION OF DATING THE DEDICATORY INSCRIPTION OF ASPURGUS
FOUND IN 2013 IN GORGIPPIA**

Obtaining objective ideas about historical phenomena and processes is only possible as a result of a comprehensive study of the widest possible range of various sources of information suitable for covering them. This is for the reason that the historical evidence may be unreliable, contradictory, poorly preserved or misinterpreted. Hence, an unbiased and scrupulous criticism of both the evidence and the results of its study is necessary. It is this approach which helps to avoid unfounded or erroneous conclusions. The author illustrates these theses using the example of the dedicatory inscription of Aspurgus placed on a marble pedestal found in Gorgippia in 2013. The artifact was studied and published by N.V. Zavoikina, A.M. Novichikhin, and V.A. Konstantinov. Judging by the fact that Aspurgus is presented there as *φιλορώμαιο*, he was recognized by Rome at that time. However, he did not have the titles *βασιλεὺς μέγας* and *φιλοκαίσαρος* being only proud of his descent from *βασιλέως μεγάλου Ἀσανδρόχου*. So there is every reason to date the inscription back to the early years of his reign. The author's interest in this inscription stems from the fact that the discoverers dated it back to 303 BE (6/7 CE), and it was this very basis on which they concluded that Aspurgus had ascended the Bosporan

* Статья поступила в номер 3 марта 2024 г.
Принята к печати 15 марта 2024 г.

throne by that time. But this proposal contradicts with numismatic data. Specifically, staters with monograms of this sovereign, containing an indication of the royal title, have started to be minted as early as in 311 BE (14/15 CE). The author is forced to note that the researchers misread the date given in the last line of the inscription, and insists that the text under study was carved in 315 BE (18/19 CE). Hence, there is no reason to reinterpret generally accepted ideas about the date of proclaiming Aspurgus the king of the Bosporus.

Key words: archaeology, history, epigraphy, Bosporus, Aspurgus.

About the author: Choref Michael, PhD (History), Zinman Institute of Archaeology, University of Haifa.

Contact information: 3498838, Israel, Haifa, 199 Aba-Hushi Avenue, The Zinman Institute of Archaeology, University of Haifa, e-mail: michaelchoref@gmail.com.

Мой интерес к истории царствования Аспурга отнюдь не случаен. Ведь речь идет об основателе династии Тибериев Юлиев, правящей Боспором более пять столетий (Болгов, Зайцева 2019; Зубарь, Зинько 2006: 229—230; Сапрыкин 2018: 580—582), до момента гибели этого государства. Причем объем доступных сведений об этом государе крайне невелик (Сапрыкин 2002а: 207). К сожалению, древних историков не заинтересовало его правление¹. В тоже время Аспург сделал все возможное для своего увековечивания.

Начну с того, что нам известны его многочисленные монеты. Особо информативными являются статеры, выпускавшиеся при нем почти² ежегодно (Анохин 1986: № 288—290, 297—320; 1999: 130—134, рис. 35, 37: 1—5, 38; 2011: № 1386, 1391—1420, 1422; Фролова 1997: 64—73, 196—204, табл. XII—XVII, ХСVI: 3; Чореф 2013: 145; 2019а: 97—116; Frolova, Ireland 2002: 7—8, 64—66, pl. XLI: 4—24 — XLII: 1—17).

Нельзя обойти вниманием и многочисленные лапидарные надписи³, обнаруженные не только на территории Боспорского государства (Блаватская 1965: 197—209; Завойкина 2016а: 208—212, № 1, рис. 1, 1а; 2023; Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 680—692; КБН 1965: № 39—42, 958, 985; КБН 2004: № 39, 40, 41, 42, 958, 985; Кузнецов 2008: 56—58; Сапрыкин 2002b: 156, 159—160; Яйленко 2010: 256—259, 491—493; IOSPE I²: No. 37; SEG XXXII: No. 790; SEG XLI: No. 614; SEG XLVI: No. 940), но и в Херсонесе (IOSPE IV: No. 147; IOSPE I²: No. 573; IOSPE III: No. 118; SEG XLII: No. 699). Одна из них, найденная в Горгииппии в 2013 г. (рис. 1), стала объектом моего изучения.

В особую группу источников следует выделить знаки⁴, известные на бронзовых монетах этого государя⁵. Речь идет о тамгах Ϝ и ϝ ⁶ (рис. 2: 1, 2), выявленных на его семисах (Анохин 1986: 150,






¹ Весьма показательно то, что Страбон писал об аспургианах, но не упомянул Аспурга (Strabo, XI, 2, 11, XII, 3, 29).








² Статеры с монограммой Ϝ чеканили в 307 (10/11 г. н.э.), в 308 (11/12 г. н.э.) и в 310 (13/14 г. н.э.) гг. б.э. (рис. 2: 3—5) (Анохин 2011: № 1386; Чореф 2019а: 102, рис. 1: 1, 2; bosporan-kingdom.com: 1: № 000-5281-1, 288-4947-1).

³ Подчеркну, что нет оснований недооценивать лапидарные памятники. Они являются ценнейшими, подчас единственными источниками исторической информации (Бондаренко, Иващенко 2019; Гаджиев, Гасанов 2021; Иващенко, Синика 2017; Каргин 2020; Павличенко, Чистов 2020; Шульга 2021; Чореф 2022а; Fishel, Nosonovsky 2020; Nosonovsky 2021; Phiphia, Kobakhidze 2021), позволяющими осветить темные или слабо изученные моменты истории. Собственно, это обстоятельство и побудило меня обратить внимание на надпись 2013 г. из Горгииппии.

⁴ О перспективах и результатах их изучения см.: (Винокуров, Чореф 2021; 2022; Чореф 2016; 2020; 2021а, 2022а; 2022с; Яценко 2001; 2019; 2023; Яценко, Сланов, Хутинаев 2023; Яценко, Рогожинский 2021; Яценко, Чореф 2022; Yatsenko 2019).

⁵ На них размещена его монограмма Ϝ . Есть все основания согласиться со справедливым заключением Н.В. Завойкиной, что в этой лигатуре не могло быть зашифровано «царь Рескупорид» или «царь Реметалк» (Завойкина 2016b; 2023: 152). Действительно, как уже было сказано выше, в этой аббревиатуре куда больше букв, чем требуется для передачи слова βασιλεύς и имени государя. Так, будет грубейшей ошибкой игнорировать факт наличия в ее составе символов «Π» и «Ο», очерчивающих лигатуру справа, слева и сверху. Настаиваем на том, что Ϝ следует читать как «πολειτάρχου βασιλέως ἄρχοντος Ἀσποῦργου» (Чореф 2019а: 102). К слову, изучение этой монограммы началось еще на заре становления нумизматики как науки. Так, уже Д. Сестини удалось выработать единую схему дешифровки лигатур Ϝ , ϝ , Ϟ , ϟ и Ϡ (Sestini 1831: 67, 69—72). Он заключил, что буквосочетание «ΒΑ» использовали для шифрации слова βασιλέως — «царя». Ученый трактовал верхние детали вышеперечисленных монограмм как букву «Ω», по его мнению, являвшуюся одой из литер титула боспорского государя (Sestini 1831: 67). В любом случае, Д. Сестини не игнорировал элементы боспорских лигатур.

№ 318, табл. 12: 318; 2011: № 1389; Фролова 1997: 31, 203—204, табл. XVII: 8—14; Чореф 2013: 148, прим. 68, рис. 9: 5; 2019а: 98; Яценко 2019: 237, рис. 1: 1; Frolova, Ireland 2002: 69, pl. XLVI: 8—14). Первый из них также присутствует на керамических изделиях: на кирпичах из Горгиппии (Алексеева 1997: 141; Гайдукевич 1947: 26; Новичихин 2011: 70; Цветаева 1975: 100), на фрагменте коричневоглиняной амфоры из Анапской Батарейки (Емец 2005: 204, табл. VIII: 5) и на тринадцати мисках, схороненных в пифосе на территории античного поселения у с. Владимировка (Онайко, Дмитриев, Масленников 1978: 135; Онайко, Дмитриев 1981: 98, рис. 5: 6, 6а). Этот знак обнаружен и на костяном инструменте из Кеп (Емец 2005: 204, табл. VIII: 2). Он размещен на закладной плите с монограммами и знаками, найденной в 2000 г. при раскопках «Цитадели» гор. Артезиан (Винокуров 2004: 82, рис. 1: 2, 3; 2006: 41; Винокуров, Чореф 2021: 209, 212, 214, рис. 1; 2022: 20, 25, рис. 1; Яценко 2009: рис. 2: 1; 2019: 237). Тамга  известна также на изделиях из серебра: на двух сосудах из сарматского погребения № 14 из кургана № 2 близ станицы Михайловская Курганинского района Краснодарского края (Каминская, Каминский, Пьянков 1985: 234), на фиале из Ново-Александровки I (Раев 2008: 55) и на ложке из разрушенной сарматской могилы у с. Косика Енотаевского района Астраханской области (Дворниченко, Федоров-Давыдов 1993: 151, 153, 154, рис. 9: 1). Она вырезана на гагатовом амулете из погребения 6/11 первого Чертовицкого могильника в низовьях р. Воронеж (Медведев 1990: 41, рис. 12: 2). Ее удалось выявить на деревянном сосуде из захоронения около с. Козырка близ Ольвии (Симоненко 1999: 114, 118, рис. 1: 4). В этих тамгах есть все основания видеть знаки сарматских кланов (Драчук 1975: 58, 68), поддерживавших Аспурга (Чореф 2019а: 98). С.А. Яценко обратил внимание и на то обстоятельство, что символ  является зеркальным отражением обозначения . Вполне возможно, что он принадлежала родственной Аспургу семье или клану. Причем ареал его использования был довольно широк. Тамга  была вырезана на кувшине с поселения у с. Ильич на Фанталовском полуострове (Емец 2012: № 1039), размещена на «энциклопедии» из Керчи и на небольшой плите из Танаиса (Яценко 2001: рис. 9: а, 21: 2). А схожий на нее знак  описан на надгробии из Пантикапея (Драчук 1975: табл. XXXVIII: 246). Принимаю и по мере возможности развиваю точку зрения С.А. Яценко — эти тамги принадлежали родственным кланам.

⁶ Не могу обойти вниманием замечания Н.В. Завойкиной, приведенные в статье «Сарматская тамга на медных монетах Аспурга: проблема интерпретации» (Завойкина 2024). Исследователь заключила, что привлечение мое внимание семисы с тамгой  не являются подлинными. Причем она допустила, что эти монеты — литые. Свой тезис Н.В. Завойкина никак не обосновала. Правда, она подчеркнула, что места обнаружения двух из трех монет этой разновидности «неясны». Что, по ее мнению, также не свидетельствует о подлинности артефактов. И, наконец, она обратила внимание на «нестандартное размещение тамги» на этих монетах (Завойкина 2024: 152, прим. 4). При этом она сослалась на экспертное мнение М.Г. Абрамзона. В свою очередь, замечу, что монеты чеканные, т.к. мелкие детали их оформления не только не расплывчаты, но и безупречно оттиснуты. Это хорошо видно на фотографии наилучшим образом сохранившегося из трех известных экземпляров (рис. 2: 2, 2а) (bosporan-kingdom.com: 1: № 318-4730-1). Судя по скосу на аверсе, этот семис отчеканен на литой заготовке. Что соответствует античной технологии монетного производства. Так что нет никаких оснований сомневаться в подлинности семисов Аспурга с тамгой . В любом случае, если Н.В. Завойкина так уверена в своем выводе, то почему же она иллюстрирует свои статьи (Завойкина 2023; 2024) изображениями монет из электронного каталога «Монеты Боспора» (bosporan-kingdom.com: 1), в котором опубликованы «сомнительные» бронзы (bosporan-kingdom.com: 1: № 318-4730-1, 318-4730-2, 318-4730-3)? В свою очередь замечу, что сам факт обнаружения какой-либо разновидности уникальных или редких монет не в археологическом слое, не в ходе официально проведенных раскопок не смущал ни наших предшественников, ни современников. И если Н.В. Завойкина решит «воздержаться от их использования в научных изысканиях» (Завойкина 2024: 133, прим. 4), то она, тем самым, только сделает одолжение, причем не только мне, но и многим ученым, специализирующимся на изучении монетного дела Боспорского государства. Что же касается замечания о «нестандартном размещении тамги», то кто видел ГОСТ-ы, принятые на монетных дворах Боспора при Аспурге? И неужели царские монограммы Аспурга однотипны? И их размещали только на одном и том же месте? Может быть, его статеры и ассарии с аббревиатурами , , ,  и , особенно бронза с последней лигатурой (рис. 2: 10), также, по логике Н.В. Завойкиной, не являются подлинными? Замечу, что для обоснования такого рода заключения нужны отнюдь не эпатажные и голословные заявления, а доказательства, чего в привлеченной мое внимание статье Н.В. Завойкиной нет (Завойкина 2024). И, замечу, что вряд ли они будут убедительными. Констатирую факт или неверного понимания комментария А.Г. Абрамзона, или предвзятого отношения к артефактам, сам факт существования которого не укладывается в чьи-либо концепции. В любом случае, мне подставилась очередная возможность проиллюстрировать тезис о необходимости тщательной и непредвзятой критики как источника, так и результатов его изучения.

Немаловажную информацию о статусе Аспурга сохранили монограммы группы ΒΑΡ^7 (ΒΑΡ , ΒΑ , ΒΑΡ , ΒΑ и ΒΑ) (рис. 2: 6—10), выявленные на его золотых и бронзовых монетах⁸. Дело в том, что они были размещены вместо вполне, на первый взгляд, ожидаемой легенды ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΣΠΟΥΡΟΥ . В свое время мною были высказаны соображения по этому вопросу (Чореф 2019а: 109—111). Настаиваю на том, что Аспург изначально не был ординарным для раннего принципата клиентальным царем. вполне возможно, что в римском мире его воспринимали как одного из варварских вождей, который благодаря браку с Гепепирией I он стал одним из младших представителей рода Сапеев—Зенонидов⁹ и возвысился до элиты Империи. Так что не случайно на его бронзовых монетах разместили бюст государя¹⁰. В тоже время на них отсутствует легенда с именем и титулом правителя, а вместо нее размещены монограммы группы ΒΑΡ , в которых есть все основания читать « $\text{πολειτάρχου βασιλέως ἄρχοντος Ασπούρου}$ » (Чореф 2019а: 102). По той же причине в текстах надписей он представлялся как ΒΑΣΙΛΕΥΣ и ΦΙΛΟΡΩΜΑΙΟΣ . Лишь после победы над скифами между 14/15 и 23 гг. н.э. (Горончаровский 2000: 236; Зубарь, Зинько 2006: 148; Сапрыкин 2002b: 160) Аспург удостоился дружбы императора.

Нельзя также обойти вниманием и уникальный памятник искусства — бюст царя из Пантикапея¹¹ (рис. 3). Вслед за С.Ю. Сапрыкиным (Сапрыкин 2014: 308—324) полагаю, что в нем следует видеть изображение Аспурга. Не случайно и то, что его бюст из Пантикапея оформлен столь неординарно: на ниспадающих прядях пробуравлены многочисленные углубления для крепления бронзовых позолоченных звезд. Такое размещение украшений не типично ни для Боспора, ни для Понтийского региона, ни для всего эллинского мира (Савостина 2012). Есть все основания считать их данью восточной традиции.

Подчеркну, что вопрос о родословной Тибериев Юлиев все еще остается спорным. Ряд ученых считает, что Аспург был родоначальником синдо-меотской династии (Горемыкина 1955: 128—131; Anderson 1934: 268; Kiessling 1912: Col. 1028; Rostovtzeff 1919: 99—103). В тоже

⁷ Привожу изображения монет, опубликованных в электронном каталоге «Монеты Боспора» (bosporan-kingdom.com: 1: № 000-4191-16, 000-4765-1, 297-4766-1298-4500-1, 300-4274-1). И сразу же замечу, что нахожу спорным следующее умозаключение Н.В. Завойкиной: «Август запретил Аспургу ... употребление царской монограммы» (Завойкина 2023: 151). Дело в том, что семисы этого государя, на реверсе которых размещена аббревиатура ΒΑΡ , следует датировать как раз началом правления этого государя (Анохин 1986: 150, № 318, табл. 12: 318; 2011: № 1389; Фролова 1997: 31, 203—204, табл. XVII: 8—14; Яценко 2019: 237, рис. 1: 1; Frolova, Ireland 2002: 69, pl. XLVI: 8—14), вернее всего, периодом времени, когда он царствовал в восточной части Боспора и еще не был признан Римом (Чореф 2013: 148, прим. 68, рис. 9: 5; 2019а: 98). В любом случае, найти какое-либо подтверждение умозаключению Н.В. Завойкиной, разве что если повезет обнаружить нужный экземпляр «Acta Diurna», вряд ли удастся.

⁸ Методика прочтения этих аббревиатур, а также результаты их дешифровки изложены в (Чореф 2013; 2019а).

⁹ Родственного Юлиам (Сапрыкин 2002а: 212).

¹⁰ Не могу принять следующий тезис Н.В. Завойкиной «Август запретил Аспургу ... даже изображение портрета боспорского царя на медных монетах» (Завойкина 2023: 152). Дело в том, что в античном мире в доримский период не было общепринято размещать на разменных деньгах бюсты государей или членов их семей. К примеру, такие изображения отсутствуют на бронзовых монетах Птолемеев (Андриевский 2022; 2023; Андриевский, Чореф 2021; Σφόρωνος 1904а; 1904b; 1904c; 1904d). Зато они известны на разменных деньгах Селевкидов (Hoover 2007; Noughton 1983; SC 1.1; SC 1.2; SC 2.1; SC 2.2). Не выявлены портреты государей на бронзе и меди (Смекалова, Дюков 2001: 56—57) Понтийского царства (de Callataÿ 1997; Чореф 2018) и, что немаловажно, Боспора доримского периода (Анохин 1986; 2011; Frolova, Ireland 2002). Учтем и то обстоятельство, что на монетах с монограммой ΒΑΕ , которые есть все основания приписать к чекану Полемона I (Чореф 2013; 2017), изображения этого правителя также отсутствуют. Так что Августу нечего было запрещать. Куда важнее сам факт появления бюста Аспурга на его ассариях. О значимости такого рода элементов оформления, ставших основными элементами монетного типа, см. (Чореф 2019b; 2021b; Яценко, Чореф 2022). Этот факт может быть истолкован только как явная, причем немаловажная уступка Аспургу. Замечу, что изображения царей фракийских династий — современников первых Юлиев—Клавдиев и членов их семей присутствуют на их бронзовых монетах (Arslan, Peter, Stolba 2021: No. 106—115, 391—400, 541—554, 923—950, 1281—1284, 1511; Youroukova 1976: 90—100, No. 158—168, 170—213, pl. XXI, XXII: 176, 188—193, XXIII, XXIV—XXV, XXVI). Однако эти государи чеканили и серебро (Youroukova 1976: 92, No. 169, pl. XXII: 169). В очередной раз убеждаемся в том, что римляне считал Аспурга могущественным правителем, но отнюдь не столь значительным, как царственные родичи его супруги Гепепирии.

¹¹ Полагаю, что на Алтаре мира нет изображений Динамии и Аспурга (Чореф 2019а: 107—108).

время их оппоненты видят в нем предка сарматских государей¹² (Виноградов, Горончаровский 2017: 178; Мошкова 1989: 213, 214; Сапрыкин 2002b: 134). Нет единой точки зрения и по вопросу, был ли он сыном Асандра (48/47—19/18 гг. до н.э.) (Сапрыкин 2002a: 207—208; 2002b: 135—136; 2018: 567) или Асандроха (Яйленко 2010: 254). Существует также гипотеза, что Аспург приходился приемным сыном первого из вышеупомянутых государей¹³ (Виноградов 1994: 153—155, прим. 26; Виноградов, Горончаровский 2017: 183).

Подчеркнем, что несмотря на многовековое изучение, биография Аспурга все еще не изучена в полной мере. Так что крайне важен ввод в научный оборот вновь обнаруженных источников исторической информации. А также их тщательная атрибуция и критика полученных в ходе исследования результатов.

Перехожу к объекту исследования — к мраморному постаменту с надписью из Горгиппии (рис. 1), обнаруженному в 2013 г. (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 681). Артефакт был найден одним из жителей ст-цы Анапской при разборе старого каменного дома на ул. Терской в Анапе, на участке между ул. Ленина и Черноморской¹⁴. В настоящее время постамент хранится в собрании ГБУККК «Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына» (Инв. № КМ 13449/1). Это прямоугольный каменный блок 35 × 30 × 24,5 см, верхние и нижние края которого были обрамлены профилированными валиками, в настоящее время сбитыми везде, кроме верхнего края лицевой стороны и нижнего края левой боковой (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 681, рис. 1). На верхней плоскости сохранилось прямоугольное углубление размерами 18 × 13,5 см и глубиной 2,5 см для установки скульптуры (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 681, рис. 2). На фронтальной стороне постамента сохранилась шестистрочная надпись (рис. 1). Расстояние между строками — 0,7—1 см. Высота букв — 1,3—1,6 см. Надпись сохранилась удовлетворительно. Повреждены начало первой, а также окончания первой, второй, четвертой и шестой строк. Кроме того, поверхность надписи выветрена и испещрена многочисленными щербинками, образовавшимися в результате воздействия известкового раствора (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 681). Но, как верно отметили исследователи, эти обстоятельства лишь «несколько искажают облик отдельных букв» (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 682).

Н.В. Завойкина, В.А. Константинов и А.М. Новичихин прочли в ней:

βασιλεὺς Ἀσποῦργο[ς],
φιλορώμαιος, ὁ ἐκ βασιλέ[ως]
μεγάλου Ἀσανδρόχου,
ἀνέθηκεν Ἑρμῆι καὶ Ἦρακ[λεῖ]
5 γυμνασιαρχοῦντος
Δάσει Γρείπου ἐν τῷ ΓΤ' ἔ[τει].

Они перевели ее следующим образом:

«Царь Аспург, друг римлян, (происходящий) от великого царя Асандроха,
посвятил Гермесу и Гераклу при гимнасиархе Дасии, сыне Грипа, в 303 году».

¹² Эту точку зрения изначально поддерживал и М.И. Ростовцев (Ростовцев 1918: 149).

¹³ Как верно заметил С.Ю. Сапрыкин, эта «гипотеза, не подтверждаемая ни одним из источников» (Сапрыкин 2002a: 207). Так что есть достаточно оснований считать этот вопрос закрытым. Однако все же рискну акцентировать внимание читателя на поднятой Ю.Г. Виноградовым проблеме. Напомню, что допущение ученого строилось на том, что на монетах Аспурга присутствует сарматская тамга 𐰇 (Виноградов 1994: 153—155, прим. 26). Но на его бронзах известно и обозначение 𐰆 (Чорев 2013: 148, прим. 68, рис. 9: 5; 2019a: 98, рис. 1: 11). Нахожу это обстоятельство весьма немаловажным. Есть все основания полагать, что Аспурга в начале его правления поддерживали представители двух сарматских кланов, использовавших символы 𐰇 и 𐰆 .

¹⁴ Артефакт был передан в Анапский археологический музей В.А. Константиновым.

На основании этого исследователями был сделан вывод, что Аспург был провозглашен царем Боспора и другом римлян не позже 303 г. б.э. (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 682).

Сразу же замечу, что это умозаключение кажется мне вполне логичным и перспективным. Ведь, как уже было сказано выше, известны семисы Аспурга с монограммой BA^{M} и со знаками Z и Z (рис. 2: 1, 2), однотипные бронзам с лигатурой¹⁵ BA^{M} ¹⁶ (рис. 2: 3), выпущенным, как считаю, в восточной части Боспорского государства от имени известного только по монетам династа Митридата¹⁷. Так что есть все основания полагать, что Аспург на

¹⁵ Что же касается монограммы M (первый вариант — M), также привлечшей внимание Н.В. Завойкиной (Завойкина 2024: 136), то, полагаю, что в ней следует читать имя триумвира Марка Дурмия, ведавшего чеканкой золота и серебра в Риме в 19/18 г. до н.э. (Sutherland 1984: 64). На всех его монетах выбивалась надпись «M. DVRM[IVS] PVIR». Вернее всего, он исполнял свою должность не только в столице Империи, но и в провинциях и в зависимых царствах. Допускаю, что Марк Дурмий курировал эмиссию золота на Боспоре. Судя по периоду использования монограммы M , с 12/11 г. до н.э. по 7/8 г. н.э., он контролировал качество местных статеров (Чореф 2013: 141, рис. 5: 1—6, 6: 1). К сожалению, моя статья «Династическая история Боспора рубежа новой эры по данным нумизматики», вышедшая более десяти лет назад, в которой изложен и обоснован этот тезис, так и не оказалась в поле зрения Н.В. Завойкиной. Игнорирую ее соображения (Завойкина 2024: 147) по поводу датирования монограмм RE и M (частично разрушенная лигатура RE) без какой-либо попытки их дешифровки как явно непрофессиональные. Замечу только, что рассуждения исследователя о «притянутости» датировки тамг на закладной плите из Артезиана не менее забавны. Если «предметы с тамгами, которые отмечают присутствие представителей сарматского мира, появляются на территории Боспорского государства не ранее второй половины 1 в. до н.э.» (Завойкина 2024: 148), то это отнюдь не означает, что сарматы не могли кочевать на сопредельных Боспору территориях до этого времени. И что они могли вмешиваться влиять на события в Северном Причерноморье и в Таврике (Сапрыкин 2018: 360—368; Vinogradov 2003: 217—226). Действительно, в первой половине III в. до н.э. ближняя хора Херсонеса подверглась нападению скифов и сарматов (IOSPE I²: No. 343; IOSPE III: No. 51; SEG XLVIII: No. 1168). Царь сайев Сайтафарн на рубеже III—II вв. до н.э. брал дань с Ольвии (IOSPE I²: 32). Полиен сохранил легенду о сарматской царице Амаге, правящей в конце III — в начале II в. до н.э. Нам важно то, что она заключила союз с Херсонесом (Polyaen., VIII, 56). Из надписи царя Аргота (начало II в. до н.э.) мы узнаем о его победе над «меотами» (сирако-меотами), одержанной ради дружбы и любви к «эллинам» (IOSPE III: No. 600; SEG LIII: No. 775; SEG LVI: No. 889). Сармат Гатаг упоминают в тексте мирного договора, подписанного Фарнаком I с Евменом в 179 г. до н.э. (Polyb., XXV, 2). Царь роксоланов Тасий (Strabo, VII, 17) был союзником Палака во время Диофантовых войн, сведения о которых сохранили памятники херсонесской эпиграфики (IOSPE I²: No. 352, 353; IOSPE III: No. 8, 9). Особо тесные контакты были у сарматов с Боспором. Так, царь сираков Арифарн оказал помощь Эвмелу (Diod., XX, 22, 23). В 80—70 гг. III в. до н.э. на месте Елизаветовского городища возник боспорский торговый эмпорий, позже был основан Танаис. Около середины II в. до н.э. сарматы обложили данью Боспорское царство (Strabo, VII, 4, 3—4). Позже они заключили союз с Митридатом VI Евпатором Дионисом (App., XII, III, 15). Сарматы вместе с Фарнаком II сражались при Зеле, а позже штурмовали Пантикапей и Феодосию (App., XII, XVII, 120). Так что их лидеры вполне могли стать союзниками Махара. И, к слову, слои и сооружения городища Артезиан датируются не по знакам, а по археологическому материалу (Винокуров 2021: 15; Винокуров, Чореф 2022: 15—16).

¹⁶ Вынужден обратить внимание читателя на очередное алогичное заявление Н.В. Завойкиной. Цитирую: «В монетном деле Аспурга известны монеты с монограммой BA-M» (Завойкина 2024: 133). Однако разобрать имя этого государя в лигатуре BA^{M} не представляется возможным. Если два ее первых символа являются сокращением «βασιλέως», что общепринято, то остается только буква «M», отсутствующая в имени Ασπούργος. Или Н.В. Завойкина считает, что все недатированные боспорские бронзы с монограммами можно будет приписать все тому же Аспургу? Но тогда смысл дешифровки лигатур на памятниках боспорской нумизматики теряется. И где хоть какое-то мало-мальски приемлемое обоснование этого заявления? Тезис «Выпуск монет с BA-M приходится примерно на 310—311 г. б.э. (11—12 г. н.э.) и связан с победой Аспурга над скифами и таврами» (Завойкина 2024: 133) не заслуживают даже критики. Ведь Аспурга не звали Митридатом. Забавно и то, что годом ранее она декларировала, что «подтверждается мнение о принадлежности выпусков статеров с монограммами ΔΥΜ, ΚΝΕ, ΠΑΡ, ΠΑ одному боспорскому правителю» (Завойкина 2023: 156). По ее логике, он придумал их с целью запутать позднейших историков. Но чуть ниже читаем «Очевидным представляется один непреложный факт — они не связаны с именем царя Аспурга. Их появление на боспорском золоте следует связывать, как представляется, с деятельностью Августа». А на следующей странице видим: «В целом, новое посвящение из Горгиппии поддерживает вывод о чеканке статеров с монограммами ΔΥΜ, ΔΜ, ΚΝΕ, ΠΑ, ΠΑΡ в правление Аспурга с той лишь существенной оговоркой, что к этому времени он уже носил официальный титул царя Боспора» (Завойкина 2023: 157). Это при том, что в состав последних не входит буквосочетание «BA». Прихожу к выводу, что рассуждения Н.В. Завойкиной о боспорских монограммах следует попросту игнорировать.

¹⁷ Вслед за А. фон Заллетом и А.В. Орешниковым (Орешников 1892: 16—18), читаю в монограмме BA^{M} «βασιλέως Μιθράδατου». Династ Митридат чеканил бронзы трех номиналов: ассарии, семисы и триенсы

момент их эмиссии также был одним из региональных владык, правивших на территориях, неподконтрольных Полемону I (Чореф 2019а: 103).

Замечу, что в тот период времени высекали надписи в честь восточно-боспорских династов. Так, известны надписи царицы Динамии, найденные в подконтрольных ей регионах Боспорского государства и датируемые периодом правления Полемона I в его западной части. Речь идет о текстах на постаменте статуи государыни из Фанагории (КБН 1965: № 979; КБН 2004: № 979) и о посвящении в ее честь из Танаиса (Иванчик, Тохтасьев 2009), а также о сооруженном ею надгробии Матиана, сына Зайдара (Яйленко 2010: 669—671, рис. 87, 87а). Примечательно то, что во всех этих надписях Динамия славилась как φιλορῶμαιος, а ее отца Фарнака II и деда Митридата VI Евпатора титуловали βασιλεὺς μέγας и βασιλεὺς βασιλέων соответственно (КБН 1965: № 979; КБН 2004: № 979; Иванчик, Тохтасьев 2009).

Сам факт отсутствия подобного рода текстов с именем Митридата¹⁸ может быть истолкован как довод в пользу допущения о его недостаточно высоком статусе. Вполне возможно, что в тот период времени он был лишь одним из вождей, контролировавшим часть Восточного Боспора. Подчеркну, что Митридат, судя по монограмме ΒΑΥ, также был царем. Но не всего Боспора, а одного из его восточных регионов. Таким же региональным лидером был в тот период времени и Аспург.

Однако вернемся к надписи 2013 г. из Горгиппии. Если ее прочтение, предложенное Н.В. Завойкиной, В.А. Константиновым и А.М. Новичихиным верно, то у нас есть все основания полагать, что Аспург в 303 г. б.э. был значительно влиятельнее Митридата. Хотя напомню, что эти государи (Чореф 2019а: 103) чеканили однотипные бронзы одного номинала. Причем, как уже было сказано выше, на монетах первого из них размещали тамги Ϛ и ϛ. По-видимому, так правитель информировал своих подданных о поддержке его режима сарматскими кланами.

Вполне возможно, что знаки Ϛ и ϛ являлись также эмиссионными обозначениями¹⁹. Причем семисы без них Аспург не выпустил. Прихожу к выводу, что Аспург чеканил эти монеты только при поддержке сарматских кланов.

(Анохин 1986: 150, № 294, 295, 296, табл. 11: 294, 295, 296; 2011: 1388—1390; Фролова 1997: 193—194, табл. X: 18—30; Чореф 2013: 147—148, рис. 9: 1—3; 2019а: 103; Frolova, Ireland 2002: 61—62, pl. XXXIX: 18—30). Тезис Н.В. Завойкиной о «монограмме ΒΑΜ на медной монете» (Завойкина 2023: 152), по логике исследователя, единственной разновидности, появился в результате ее полного незнакомства с боспорским нумизматическим материалом. Только это обстоятельство позволило ей писать, что «самый поздний выпуск меди с монограммой ΒΑΜ относится к 310 г. б.э. (13/14 г.)» (Завойкина 2023: 157). Но разве на этих монетах есть обозначение даты выпуска? В тоже время Н.В. Завойкина признает, что монограмма ΒΑΥ появилась на стateraх при Аспурге, в 307 г. б.э. (Завойкина 2023: 157). Но куда важнее следующие. Ассарии Митридата однотипны разменным монетам крупнейшего номинала с монограммой ΒΑΕ (Анохин 1986: 148, № 270, табл. 10: 270; 2011: № 1374; Фролова 1997: 183, табл. V: 18; Frolova, Ireland 2002: 53, pl. XXXIV: 17, 18), в которой читаю «Πολέμωνος βασιλέως εὐσεβοῦς» (Чореф 2013: 133). Полагаю, что это обстоятельство может быть истолковано только как стремление заявить о преемственности, о законности его власти. Решение копировать ранние ассарии Полемона I с бюстом Гелиоса, а не позднейшие монеты этого номинала с изображением Геракла, может быть также объяснено религиозными предпочтениями Митридата. Дело в том, что Гелиоса, в котором видели Митру—Гойтосира, чтити не только в качестве общеиранского бога солнца и солнечного света, гаранта стабильности в кочевом мире, но и как одного из покровителей Митридатидов (Сапрыкин 2009: 87—89). Изображения этого божества, к слову, известны на монетах Савмака (Чореф 2022b).

¹⁸ Отсутствие упоминаний об известном только по монетам династе Митридате в списке родичей Аспурга и предков Тибериев Юлиев может быть истолковано как свидетельство того, что они если и приходились друг другу родственниками, поскольку считали себя Ахеменидами, то довольно дальними. Обстоятельства его жизни и правления установить сложно, ведь на его бронзе нет привычных для Боспора эмиссионных обозначений, в т.ч. дифференгов. Однако их отсутствие весьма показательное. Полагаю, что монеты династа Митридата отчеканили в Пантикапее, на царском монетном дворе (Чореф 2013: 22—23). Но вряд ли его правление было продолжительным. И, судя по неизвестности статаров с монограммой ΒΑΥ, Митридат не был признан Римом. Вернее всего, этот династ был низложен и погиб в ходе борьбы с Аспургом, ставшего полетархом и архонтом Пантикапее в 307 г. б.э. и чеканившего до 310 г. б.э. включительно статары с монограммой ΒΑΥ (рис. 2: 3—5) (Анохин 2011: № 1386; Чореф 2019а: 102, рис. 1: 1, 2; bosporan-kingdom.com: 1: № 000-5281-1, 288-4947-1).

¹⁹ Не случайно тамгу Ϛ размещали левее бюста Ареса (рис. 2: 1), а знак ϛ — правее этого изображения (рис. 2: 2).

Но, *ad rem*. Нахожу результаты эпиграфических и нумизматических исследований противоречивыми. Попытаюсь решить эту проблему, проведя критику источников.

Начну с того, что семисы с обозначениями $\beta\alpha\pi$, ξ и ζ ²⁰ довольно многочисленны. Нет оснований сомневаться в том, что они были выпущены при Аспурге, причем в период его правления в восточной части Боспорского государства. Иное дело — надпись 2013 г. из Горгиппии. Ведь, как заметили исследователи, результаты воздействия агрессивной внешней среды «несколько искажают облик отдельных букв» (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 681). Так что ее прочтение гипотетически может быть уточнено. И, в связи с этим, обращаю внимание читателей на то обстоятельство, что Н.В. Завойкина, В.А. Константинов и А.М. Новичихин не сочли нужным выявить особенности почерка резчика. А без этого, как мне кажется, разбор надписи, пострадавшей от воздействия агрессивной внешней среды, не может быть убедительным.

В свою очередь замечу, что особенности почерка резчика вполне различимы²¹. Так, на мой взгляд, весьма интересное написание у «Г». Она примечательна тем, что довольно крупна, ее вертикальная гаста всегда слегка изогнута, причем с заметным наклоном вправо в верхней части. В свою очередь, литера «Е» весьма на нее не схожа. Она не столь крупная, угловатая, ее прямая вертикальная составляющая без заметного наклона вправо, а средняя поперечная гаста обозначена точками. Что же касается «I», то у резчика получилась узкая, с крупными точками в верхней и в нижней частях.

Кроме того, исследователи не уделили должного внимания лексическому анализу текста. Однако надпись в этом аспекте крайне интересна. Дело в том, что слово $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\omicron\upsilon\nu\tau\omicron\varsigma$, занимающее всю ее пятую строку²², в прочих боспорских надписях не выявлено. Хотя упоминания гимнасиархов в античных текстах из Северо-Восточного Причерноморья отнюдь не редки. Так, в них присутствуют слова $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\eta\nu$ (КБН 1965: № 90, 103, 1263, 1264, 1277—1280, 1282, 1287, 1288; КБН 2004: № 90, 103, 1263, 1264, 1277—1280, 1282, 1287, 1288; SEG XLVI: No. 958), $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\eta\sigma\alpha\varsigma$ (КБН 1965: № 823; КБН 2004: № 823), $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\omicron\varsigma$ (КБН 1965: № 1140; КБН 2004: № 1140) и $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\eta\varsigma$ (КБН 1965: № 1260а, 1268; КБН 2004: № 1260а, 1268). Добавлю также, что вполне уместны написания $\alpha\rho\chi\omega\nu$ и $\alpha\rho\chi\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ (Дворецкий 1958: 244, 245; Δημητριάκου 1953а: 1023, 1026; Sophocles 1914: 259—260), а также $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\eta\varsigma$ и $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\omicron\varsigma$ (Дворецкий 1958: 335; Δημητριάκου 1953b: 1711, 1712; Sophocles 1914: 341). Что же касается слова $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\omicron\upsilon\nu\tau\omicron\varsigma$, то оно присутствует в ряде надписей III в. до н.э. — III в. н.э. из Аттики (Agora XV: No. 310; IG II²: No. 1945, 1946, 2047, 2327, 2875, 2883, 2998, 2999, 3151; SEG XVI: No. 137; SEG XXXII: No. 216), Беотии (IG VII: No. 1669, 4239; IG XII Suppl.: No. 646; SEG III: No. 421), Мегар (IG VII: No. 29, 31), Дельф (FD III 2: No. 24), Фессалии (IG IX.2: No. 1.7, 2.522, 2.539; SEG XIII: No. 391, 389; SEG XXVIII: No. 505; SEG XXXI: No. 578), Эпира (SEG XXXVIII: No. 570), Македонии (SEG XVI: No. 391; SEG XXVI: No. 738; SEG XXX: No. 556[A], 556[B]; SEG XLIII: No. 383), Делоса (ID: No. 1580, 1922—1927, 1929, 1930, 1932—1934, 1947, 1949—1953, 1956, 2594, 2596, 2599, 2600, 2603), Эгейских о-вов (IG XII.4.2: 473, 1006, 1010, 1016; IG XII.4.5: 4066), Киклад (IG XII.5: No. 137, 145, 464, 1019; SEG XXVI: No. 971, 972, SEG XXVIII: No. 706), Самоса (IG XII.6: 1: 173, 2:1227; SEG XLII: No. 779), Эвбеи (IG XII.9: No. 916; IG XII Suppl.: No. 646; SEG XXVII: No. 603), Карии (Halikarnassos: No. 72, 110; I.Kaunos: No. 41), Ионии (Ephesos: No. 256, 386, 535, 536, 537, 541, 603, 868, 971, 1135, 1635, 1707; IK Priene: No. 326; Priene: No. 160), Лидии (SEG XLIX: No. 1696; TAM V.2: No. 1203, 1204, 1206, 1208), Миссии (IMT Kuz Kapu Dağ: No. 1471; IMT Kaikos: No. 918; IvP II: No. 323, 323[1], 465, 465[1]), Вифинии (IK Kios: No. 16) и Памфилии (SEG XVII:

²⁰ Так, в каталоге-архиве «Монеты Боспора» приведены сведения о пяти монетах со знаком ξ (bosporan-kingdom.com: 1: № 318-4729-1, 318-4729-3, 318-4729-4, 318-4729-5, 318-4729-6) и трех монетах с тамгой ζ на аверсе (bosporan-kingdom.com: 1: № 318-4730-1, 318-4730-2, 318-4730-3).

²¹ Обращаю внимание только на те буквы, выявление особенностей написания которых позволит уверенно датировать изучаемую надпись.

²² Нахожу этот факт весьма интересным и примечательным. Вернусь к нему несколько ниже.

№. 640). Вполне возможно, что изучаемая надпись была составлена высокообразованным человеком. В результате в ней появилось несвойственное эпиграфике региона, но широко распространенное в эллинском мире слово $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\tau\alpha\rho\chi\omicron\upsilon\nu\tau\omicron\varsigma$.

Перейдем к последней строке надписи (рис. 1). Принимаю заключение, к которому пришли Н.В. Завойкина, В.А. Константинов и А.М. Новичихин — в ней содержится указание на дату создания надписи. По мнению исследователей, ее высекли в 303 г. б.э. Н.В. Завойкина, В.А. Константинов и А.М. Новичихин разобрали в ее конце фразу «ἐν τῷ ΓΤ' ἔ», которую они дополнили как «ἐν τῷ ΓΤ' ἔτει» (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 682).

Это умозаключение не кажется мне убедительным. Напомню, что исследователи не провели графологическое исследование, не выявили и не учли особенности почерка резчика. А без этого разобрать довольно плохо сохранившийся фрагмент надписи, пострадавшей от многовекового внешнего воздействия (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 681), довольно трудно. Причем выводы, полученные в ходе такого исследования, вполне могут оказаться ошибочными.

Но, как уже было сказано выше, почерк мастера вполне различим. Напомню, что «Г» у него получалась с наклоненной вправо и со слегка изогнутой вертикальной гастой. Однако «Е» получилась весьма несхожей на нее. У нее прямая, без заметного наклона вертикальная гаста. А средняя поперечная составляющая обозначена точками. В тоже время «I» у резчика получилась узкая, с крупными точками в верхней и в нижней частях.

Обратим внимание на последнюю строку изучаемой надписи. Настаиваю на том, что в ее правой части нет «Г». Учтываю то обстоятельство, что в этом фрагменте текста отсутствует символ с наклоненной вправо и изогнутой вертикальной гастой. Хорошо видно, что у буквы, которую Н.В. Завойкина, В.А. Константинов и А.М. Новичихин приняли за «Г», прямая вертикальная гаста. Учтывая это обстоятельство, заключаю, что речь должна идти о «Е». Некоторые сомнения вызывает то обстоятельство, что ее средняя поперечная составляющая почти не просматривается. Но, как помним, ее обозначали точками. А одна из них, размещенная в правой части, вполне сохранилась. В тоже время просматриваемая конфигурация буквы, ее вертикальной, а также верхней и нижней поперечной гаст, не оставляет сомнений — в этом фрагменте надписи присутствует именно «Е».

Правее этого символа просматривается вертикальная черточка. Н.В. Завойкина, В.А. Константинов и А.М. Новичихин писали, что «вертикальная гаста *гаммы* повреждена тонкой косою выбоиной, которая тянется от верхнего правого угла буквы», причем ее пересекает «почти прямая выщербина, идущая от нижнего основания *йоты*» (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 682). Но весьма схожий символ был размещен левее «Е». Правда, он сохранился несколько лучше, что позволило исследователям уверенно атрибутировать его как «I» (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 682). Развивая вывод Н.В. Завойкиной, В.А. Константинова и А.М. Новичихина, заключаю, что по сторонам «Е» были вырезаны две одинаковых буквы. Причем, как верно отметили исследователи, от правой сохранилась вертикальная черточка и просматриваются следы точки в верхней части. Определенно, это «I»²³. Правее нее читается очевидная «Т». Прихожу к выводу, что в изучаемом фрагменте надписи было высечено буквосочетание «EIT». Если мое прочтение верно, то исследуемый текст был создан в 315 г. б.э. (18/19 г. н.э.).

Чем же важен этот вывод? Во-первых, он не противоречит практически общепринятой точки зрения на вопрос о дате прихода Аспурга к власти. Как верно отметили Н.В. Завойкина, В.А. Константинов и А.М. Новичихин, «поездка Аспурга к римскому императору упомянута в его письмах горгиипийцам, датирующихся 15 или 16 г., а с 14 г. на Боспоре чеканятся золотые статеры с легендой ΒΑΡ, которую традиционно рассматривают как царскую

²³ Полагаю, что этот фрагмент поверхности слишком велик (рис. 1), чтобы трактовать его как отступ между буквами, как верно заметили исследователи, элементами обозначения даты. Учтываю и то обстоятельство, что ряд литер в надписи сохранились столь же плохо, хотя вполне угадываемы. Речь идет «В», «А», «Σ» и «Λ» о в слове βασιλεύς, «А», «Σ» и «Г» в имени царя Ασπούργος, «Σ» в титуле φιλορῶμιος и «Е» в ἐκ (рис. 1). Так что у нас есть все основания полагать, что на этом фрагменте поверхности вполне могла быть высечена «I».

монограмму Аспурга». И что «принято считать, что в результате поездки в Рим осенью 14 г. — начале 15 г. Аспург после смерти Августа получил от Тиберия подтверждение своего царского титула и возобновил с новым императором договор о дружбе с Римом» (Завойкина, Константинов, Новичихин 2018: 683). Согласимся, что у нас нет оснований полагать, что этот государь принял титул $\phi\lambda\omicron\rho\acute{\omega}\mu\alpha\iota\omicron\varsigma$ до его признания Римом. А появление надписи было обусловлено умиротворением Боспора в результате этого события.

Закключаю, что на постаменте было высечено:

βασιλεὺς Ἀσποῦργο[ς],
 $\phi\lambda\omicron\rho\acute{\omega}\mu\alpha\iota\omicron\varsigma$, ὁ ἐκ βασιλέ[ως]
 μεγάλου Ἀσανδρόχου,
 ἀνέθηκεν Ἑρμῆι καὶ Ἡρακ[λεῖ]
 5 γυμνασιαρχοῦντος
 Δάσει Γρεῖπου ἐν τῷ ΕΙΤ' ἔ[τει].

Перевожу надпись следующим образом:

«Царь Аспург, друг римлян, (происходящий) от великого царя Асандроха, посвятил Гермесу и Гераклу при гимнасиархе Дасии, сыне Грипа, в 315 году».

Напомню, что монограмма PA появилась на статерах Аспурга только в 311 г. б.э. (рис. 2: 3) (Анохин 1986: 150, № 297, табл. 11: 297; 2011: № 1391; Фролова 1997: 197, табл. XII: 4; Чореф 2019а: 101, рис. 1: 3; Frolova, Ireland 2002: 7, 74, pl. XLI: 4). Раньше, в 307—310 гг. б.э. в обращение регулярно поступали золотые с аббревиатурой PA (Чореф 2019а: 102, рис. 1: 1, 2). Полагаю, что эти монеты также чеканили от имени Аспурга. Судя по отсутствию эмиссионных символов, их чеканили на царском монетном дворе Пантикапея. Выпускать такие статеры могли после гибели Полемона I и династа Митридата, но до момент признания римлянами царского титула Аспурга. Читаю в монограмме PA фразу « $\rho\lambda\epsilon\iota\tau\acute{\alpha}\rho\chi\omicron\upsilon$ » ἄρχοντος Ἀ[σποῦργου]» (Чореф 2019а: 102). Таким образом, учитываю все составляющие монограммы. Полагаю, что ее основанием является «П». Ее венчает несомненная «О». В центре и справа от «П» читаются «А» и «Р».

Вполне возможно, что Аспург после гибели Полемона I и династа Митридата правил в качестве царя варваров и архонта Боспора и Феодосии (Блаватская 1965: 202). Таким образом, он на время вернулся к традиционному для Боспора status quo, сложившемуся при Спартокидах.

В сложившейся ситуации Рим сделал ставку на Аспурга. Не зря этот династ совершил путешествие в столицу Империи. Он успешно позиционировал себя там как преданного и могущественного вассала Рима. В свою очередь, царь делал многое для популяризации своего режима в Северо-Восточном Причерноморье. Он старался позиционировать себя как филэллина, как правителя, поддерживающего полисы. Причем благодеяния государя прославляясь в надписях (Блаватская 1965: 197—209; КБН 1965: № 39, 40; КБН 2004: № 39, 40; Сапрыкин 2002b: 159; SEG XLI: No. 614; SEG XLVI: No. 940). В этом аспекте весьма показательны распоряжения Аспурга 312 г. б.э. из Горгииппии. Так, из текста Рескрипта А следует, что граждане этого полиса были благорасположены к нему, по-видимому, они оказали этому государю поддержку в период борьбы за власть над Боспором. И, что было не менее важно, «соблюди себя в полной безмятежности» во путешествия Аспурга в Рим. В благодарность государь установил для них правила родственного наследования по «закону Евпатора». Очередным благодеянием стал и Рескрипт В. Аспург снизил налоги на сельхозпродукцию (Блаватская 1965: 197—209; Сапрыкин 2002b: 159; SEG XLI: No. 614; SEG XLVI: No. 940). Нам же важно то, что царь благодарит горгииппийцев, по логике вещей — граждан полиса. Принимаю точку зрения В.П. Яйленко. Горгииппия получила статус полиса

задолго момента составления этих документов (Яйленко 2016: 795, прим. 58). Ведь для развития органов самоуправления требовалось время.

В свою очередь заметим, что письма Аспурга были отправлены не полисным магистратам — указания на их должности в тексте отсутствуют, а царским наместникам Панталеонту и Феангелу. Следовательно, эти документы информируют нас о начале процесса ограничения полисных свобод²⁴. Так что не случайно они датируется по б.э.

В этом аспекте изучаемая надпись весьма примечательна. Ведь она была высечена при гимнасиархе Дасии, сыне Грипа, по логике вещей, являвшимся архонтом-эпонимом. Не случайно он упомянут в последней строке текста, там же, где размещено указание на дату.

Нахожу это обстоятельство крайне интересным. К сожалению, Н.В. Завойкина, В.А. Константинов и А.М. Новичихин не обратили на него внимания. Они ограничились лишь констатацией того факта, что «в Северном Причерноморье существование гимнасиев и гимнасиархов засвидетельствовано эпитафическими памятниками» (Завойкина, Новичихин, Константинова 2018: 685). Однако в Александрии в римский период самым влиятельным магистратом был гимнасиарх. Он был представителем граждан и защитником их свобод (Левек 1989: 61). В этом аспекте крайне интересны языческие «жития мучеников». Так, весьма примечательно повествование о ходе процесса граждан Александрии против царя Агриппы II, состоявшегося при Клавдии I (BGU II: No. 511, col. I, II). Для нас важно то, что в делегацию жителей полиса входил гимнасиарх Исидор. В пылу судебных прений последний заявил, что он «не раб и не сын музыкантши, а гимнасиарх славного города Александрии» и оскорбил императора. За что был казнен. При Коммодe произошло аналогичное событие. Приговоренный к казни гимнасиарх александрийцев Аппиан потребовал себе повязку и белые сандалии, а после прокричал: «Сбегайтесь, римляне, и посмотрите, как ведут на казнь одного от века гимнасиарха и посланника александрийцев!» (P. Оху I: No. 33).

Есть все основания согласиться с выводом, сделанным С.А. Грингофом. Гимнасиархи в эллинистический период принимали активное участие в работе органов самоуправления и, в тоже время, играли активную роль в воспитании молодежи (Грингоф 2009: 33). Вполне возможно, что они сохранили свое положение в ряде полисов и в первые века римского владычества. Однако политика имперских властей привела к низведению их до уровня второразрядных городских магистратов.

Однако, как верно заметил С.А. Грингоф, «роль этой должности в политической системе Боспорского государства на данном этапе установить не представляется возможным, однако и недооценивать ее нельзя» (Грингоф 2009: 33). Примечательно и то, что в Горгиппии ранее была найдена надпись²⁵ с упоминанием гимнасиарха (КБН 1965: № 1140; КБН 2004: № 1140). Это список имен с отчествами, вернее всего, список синода. Причем указан род занятий только одного лица. Речь идет о гимнасиархе²⁶ Фарнакионе.

Как уже было сказано выше, в позднейших боспорских текстах выявлено довольно много упоминаний гимнасиархов (КБН 1965: № 90, 103, 823, 1140, 1260а, 1263, 1264, 1268, 1277—1280, 1282, 1287, 1288; КБН 2004: № 90, 103, 823, 1140, 1260а, 1263, 1264, 1268, 1277—1280, 1282, 1287, 1288). Примечательно то, что все они приведены в списках имен. Причем гимнасиархи упомянуты в них отнюдь не в первых строках. Следовательно, лидерами полисов они не являлись. И только в изучаемом тексте гимнасиарх Дасий, сыне Грипа выступает в роли архонта-эпонима.

Нахожу это обстоятельство весьма немаловажным. Есть все основания полагать, что упомянутый в изучаемом тексте гимнасиарх Дасий, сыне Грипа, был лидером Горгиппии. Вполне возможно, что он сконцентрировал в своих руках власть над городом в смутные годы борьбы восточно-боспорских династов с Полемоном I и друг с другом. Причем усиление

²⁴ Как верно заметил В.П. Яйленко, нам не известны следы какой-либо законотворческой деятельности боспорских полисов римского периода (Яйленко 2016: 795).

²⁵ Высечена не ранее середины II в. н.э. (КБН 1965: № 1140).

²⁶ Читается γυμνασιάρχος.

боспорских полисов в тот период стало возможным только с санкции Рима. Август видел в них противовес царям (Яйленко 2016: 795). А сам факт упоминания его в тексте посвящения Аспурга говорит о том, что Дасию, сыну Грипа удалось сохранить свое положение в первые годы правления этого государя.

Допускаю, что по этой причине слову $\gamma\rho\upsilon\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\omicron\upsilon\nu\tau\omicron\varsigma$ была уделена отдельная строка надписи. Речь явно шла о лидере полиса. И это слово приведено в форме, не характерной для позднейших боспорских текстов.

Как видим, надпись 2013 г. сохранила сведения о системе самоуправления в Горгиипии. Ее в 315 г. б.э. возглавлял гимнасиарх Дасий, сыне Грипа. Есть все основания видеть в нем архонта-эпонима. Кроме него городом управляли царские наместники, упомянутые в Рескриптах Аспурга. Царь же, что следует из оформления текста, не считал тогда нужным ограничивать права местного самоуправления. Что, в свою очередь, не противоречит моей точки зрения на вопрос о дате появления надписи. Ее могли создать после признания Аспурга Римом и до его победы над скифами.

Итак, в ходе исследования была проведена критика источника — надписи царя Аспурга из Горгиипии, найденной в 2013 г. В результате проведения графологического анализа удалось уточнить ее датировку. При этом были задействованы результаты нумизматических исследований. Которые, в свою очередь, также подверглись непредвзятой и скрупулезной критике. Точнее, привлечение результатов изучения статов Аспурга, а есть все основания считать их безусловно датируемым нумизматическим материалом, позволил отказаться от безусловно ошибочной точки зрения, согласно которой он мог стать царем Боспора в 303 г. б.э.

Результаты атрибуции тамг 𐌆 и 𐌇 уточнили наши представления о сущности режима Аспурга до гибели Полемона I. Есть все основания полагать, что он тогда был одним из восточно-боспорских династов, ведущих войну с вышеупомянутым государем. Определенно, Аспург до 307 г. б.э., т.е. до выпуска первой серии статов с монограммой 𐌆𐌆 , не выпускал монеты ни в одном из значимых боспорских городов: ни в Пантикапее, ни в Фанагории, ни в Горгиипии. При этом Аспург опирался на сарматские кланы, использовавшие эти тамги. Что, подчеркну, не противоречит моему прочтению обозначения даты изучаемой надписи. Есть все основания считать, что Аспург стал царем Боспора по воле императора Тиберия. Ведь не случайно он стал родоначальником династии Тибериев Юлиев.

Кроме того, был проведен лексический анализ текста. Полагаю, что наличие в нем слова $\gamma\rho\upsilon\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\omicron\upsilon\nu\tau\omicron\varsigma$, размещенного на отдельной строке, может быть объяснено только стремлением как можно точнее отобразить расстановку сил в системе управления городом..

Тот же факт, что гимнасиарх Дасий, сыне Грипа был упомянут в изучаемой надписи в качестве архонта-эпонима говорит о том, что он возглавлял самоуправление этого полиса. Появление же изучаемой надписи может быть объяснено только признанием гражданской общиной Горгиипии Аспурга в качестве царя Боспора.

Но куда важнее следующее. Есть все основания полагать, Горгиипия в 315 г. б.э. являлась полисом. Причем Аспург тогда не стремился ограничить права городского самоуправления. Ему удастся это сделать позже, после победы над скифами.

Полагаю, что удалось выработать объективное видение ситуации на Боспоре в первые годы правления Аспурга. Выношу результаты моего исследования на научное обсуждение.

Литература

- Алексеева Е.М. 1997. *Античный город Горгиипия*. Москва: Эдиториал УРСС.
- Андриевский Д.В. 2022. К каталогу варварских подражаний в античной Таврике. *МАИАСП* 14, 349—357. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.59.75.017.
- Андриевский Д.В. 2023. Бронзовая драхма Птолемея IV Филопатора, обнаруженная на холме Тавель. *МАИАСП* 15, 747—758. DOI: 10.53737/1403.2023.19.12.029.

- Андриевский Д.В., Чорев М.М. 2021. Привозные эллинистические монеты, найденные близ с. Партизанское (Юго-Западный Крым), как исторический источник. *МАИАСП* 13, 875—881. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.43.50.030.
- Анохин В.А. 1986. *Монетное дело Боспора*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В.А. 1999. *История Боспора Киммерийского*. Киев: Одигитрия.
- Анохин В.А. 2011. *Античные монеты Северного Причерноморья*. Киев: Стилос.
- Блаватская Т.В. 1965. Рескрипты царя Аспурга. *СА* 2, 197—209.
- Болгов Н.Н., Зайцева И.В. 2019. Тиберий Юлий Дуптун — последний царь Боспора и политика императора Анастасия. *МАИАСП* 11, 517—526.
- Бондаренко Д.В., Иващенко М.В. 2019. Амфорные клейма из зольника № 2 святилища Викторовка I в Нижнем Побужье. *МАИАСП* 11, 635—646.
- Виноградов Ю., Горончаровский В. 2017. *Военная история Боспорского царства*. Москва: Ломоносовъ.
- Виноградов Ю.Г. 1994. Очерк военно-политической истории сарматов в I в. н.э. *ВДИ* 2, 151—170.
- Винокуров Н.И. 2004. Плита с монограммами и тамгообразными знаками, найденная при раскопках «Цитадели» городища Артезиан. *ДБ* 7, 78—88.
- Винокуров Н.И. 2021. Раскопочные работы Артезианской археологической экспедиции Московского педагогического государственного университета (МПГУ) В 2020 году. *История и археология Крыма* 15, 14—26.
- Винокуров Н.И., Чорев М.М. 2021. К атрибуции символов на плите, найденной при раскопках Цитадели городища Артезиан в 2000 г. *Stratum plus* 6, 207—217.
- Винокуров Н.И., Чорев М.М. 2022. Писаница из цитадели городища Артезиан: двадцать лет исследования. *Русин* 70, 13—35. DOI: 10.17223/18572685/70/2.
- Гаджиев М.С., Гасанов М.А. 2021. Саркофагообразный надмогильный памятник с куфической надписью мусульманского некрополя Дербента XI—XII вв. *МАИАСП* 13, 942—953. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.28.23.035.
- Гайдукевич В.Ф. 1947. Некоторые новые данные о боспорских черепичных эргастериях времени Спартокидов. *КСИИМК* XVII, 22—27.
- Горемыкина В.И. 1955. Из истории Боспора Киммерийского I в. до н.э. и начала I в. н.э. *УЗМПИ* 11, 130—140.
- Горончаровский В.А. 2000. Между Империей и варварами: военно-политическая история Боспора на рубеже н.э. *Stratum plus* 3, 229—236.
- Грингоф С.А. 2009. Особенности полисного устройства городов на Боспоре в первые века н.э. *Via in tempore* 15 (70), 33—37.
- Дворецкий И.Х. 1958. *Древнегреческо-русский словарь*. Т. 1. А—Л. Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей.
- Дворниченко В.В., Федоров-Давыдов Г.А. 1993. Сарматское погребение скептуха I в. н.э. у с. Косика Астраханской области. *ВДИ* 3 (206), 141—179.
- Драчук В.С. 1975. *Системы знаков Северного Причерноморья*. Киев: Наукова думка.
- Емец И.А. 2005. *Граффити и дипинти из античных городов и поселений Боспора Киммерийского*. Москва: Спутник +.
- Емец И.А. 2012. *Граффити и дипинти из античных городов Северного Причерноморья (подготовительные материалы к Корпусу)*. Москва: Спутник.
- Завойкина Н.В. 2016а. Новые надписи Фанагории (находки разных лет). В: Завойкин А.А. (ред.). *Фанагория. Результаты археологических исследований*. Т. 4. *Материалы по археологии и истории Фанагории*. Вып. 2. Москва: Институт археологии РАН, 208—229.
- Завойкина Н.В. 2016б. Царь Аспург. Он же Рескупорид I или Реметалк? Источники и гипотезы. В: Зинько В.Н., Зинько Е.А. (ред.). *XVII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Исследователи и исследования*. Керчь: ООО «Соло-Рич», 160—166.
- Завойкина Н.В. 2023. Аспург — царь Боспора (9/8 г. до н. э. — 38 г. н. э.). *ДБ* 28, 149—167.
- Завойкина Н.В. 2024. Сарматская тамга на медных монетах Аспурга: проблема интерпретации. *Hurania* 5, 132—152.
- Завойкина Н.В., Константинов В.А., Новичихин А.М. 2018. Новая посвяtitельная надпись Аспурга из Горгиппии. *ВДИ* 78 (3), 680—692.
- Зубарь В.М., Зинько В.Н. 2006. Боспор Киммерийский в античную эпоху. Очерки социально-экономической истории. *БИ* XII.
- Иванчик А.И., Тохтасьев С.Р. 2009. Царица Динамия и Танаис. *ВДИ* 3, 95—107.
- Иващенко М.В., Сеника В.С. 2017. Амфорные клейма из Надлиманского городища. *МАИАСП* 9, 484—533.

- Каминская И.В., Каминский В.Н., Пьянков А.В. 1985. Сарматское погребение у станицы Михайловской (Закубанье). *СА* 4, 228—234.
- Каргин Ю.Ю. 2020. Керамические клейма из раскопок поселения «Ленина» в окрестностях античной Горгииппии в 2018 г. *МАИАСП* 12, 914—995.
- КБН 1965: Струве В.В. (отв. ред.). *Корпус боспорских надписей*. Москва; Ленинград: Наука.
- КБН 2004: Гаврилов А.К. (отв. ред.). 2004. *Корпус боспорских надписей. Альбом иллюстраций (КБН—альбом)*. *Bibliotheca classica Petropolitana*. Санкт-Петербург: Алетейя.
- Кузнецов В.А. (отв. ред.). 2008. *Фанагория*. Москва: Северный паломник.
- Левек П. 1989. *Эллинистический мир*. Москва: Наука.
- Медведев А.П. 1990. *Сарматы и лесостепь: по материалам Подонья*. Воронеж: Воронежский университет.
- Мошкова М.Г. 1989. Среднесарматская культура. В: Мелюкова А.И. (отв. ред.). *Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время*. Москва: Наука, 177—191 (Археология СССР).
- Новичихин А.М. 2011. Аборака. *ИИА* 10, 68—73.
- Онайко Н.А., Дмитриев А.В. 1981. Укрепленное здание в античном поселении у с. Владимировка близ Новороссийска. *КСИА* 168, 93—100.
- Онайко Н.А., Дмитриев А.В., Масленников А.А. 1978. Раскопки античного поселения у с. Владимировка. В: Рыбаков Б.А. (ред.). *АО 1977*. Москва: Наука, 135.
- Орешников А.В. 1892. *Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья*. Москва: Типография и словолитня О.О. Гербека.
- Павличенко Н.А., Чистов Д.Е. 2020. Килики Пифея и Дейнона из раскопок Березани и их археологический контекст. *МАИАСП* 12, 887—913.
- Раев Б.А. 2008. Итальянские и восточно-эллинистические предметы в сарматских курганах Нижнего Подонья. В: Засецкая И.П. (науч. ред.). *Сокровища сарматов. Каталог выставки: к 100-летию со дня рождения академика Бориса Борисовича Пиотровского*. Санкт-Петербург; Азов: Азовский музей-заповедник, 53—57.
- Ростовцев М.И. 1918. *Эллинизмо и варварство на Юге России*. Петроград: Огни.
- Савостина Е.А. 2012. *Эллада и Боспор. Греческая скульптура на Северном Понте*. Симферополь; Керчь: АДЕФ-Украина (БИ. Suppl. 8).
- Сапрыкин С.Ю. 2002а. Аспург, царь Боспора. *ДБ* 5, 207—223.
- Сапрыкин С.Ю. 2002б. *Боспорское царство на рубеже двух эпох*. Москва: Наука.
- Сапрыкин С.Ю. 2009. *Религия и культы Понта эллинистического и римского времени*. Москва; Тула: Гриф и К.
- Сапрыкин С.Ю. 2014. Митридат Евпатор или Аспург? К идентификации портрета царя из Пантикапея. *ДБ* 18, 308—324.
- Сапрыкин С.Ю. 2018. *Древнее Причерноморье*. Москва; Санкт-Петербург: Русская христианская гуманитарная академия (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 114. Сер. 2; Исторические исследования 65).
- Симоненко А.В. 1999. Сарматське поховання з тамгами на території Ольвійської держави. *Археологія* 1, 106—118.
- Смекалова Т.Н., Дюков Ю.Л. 2001. *Монетные сплавы государств Причерноморья. Боспор, Ольвия, Тира*. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет.
- Фролова Н.А. 1997. *Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. — середина IV в. н.э.)*. Ч. I. *Монетное дело Боспора 49/48 гг. до н.э. — 210/211 гг. н.э.* М.: Эдиториал УРСС.
- Цветаева Г.А. 1975. Кирпичи с тамгой из Горгииппии. *КСИА* 143, 99—101.
- Шульга Д.П. 2021. Несторианское христианство в Танском Китае (по материалам эпитафии Ми Цзифэня). *МАИАСП* 13, 934—941. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.71.57.034.
- Чореф М.М. 2013. Династическая история Боспора рубежа новой эры по данным нумизматики. *Stratum plus* 6, 127—156.
- Чореф М.М. 2016. К вопросу об организации эмиссии медных и бронзовых монет архонта Асандра. *Stratum plus* 4, 119—124.
- Чореф М.М. 2017. Надчеканки на боспорских монетах Полемона I как источник исторической информации. *МАИАСП* 9, 441—467.
- Чореф М.М. 2018. Анонимные медные и бронзовые монеты Митридата IV Евпатора Диониса как источник исторической информации. *Magistra Vitae* 2, 182—190.
- Чореф М.М. 2019а. К вопросу о статусе Аспурга как монарха. *Stratum plus* 6, 97—116.

- Чореф М.М. 2019b. Бронзовые монеты Савромата I с развернутым влево бюстом правителя на аверсе как источник исторической информации. *МАИАСП* 11, 583—591.
- Чореф М.М. 2020. Миграционные процессы на Боспоре при Фофорсе: по данным нумизматики. *Stratum plus* 4, 261—268.
- Чореф М.М. 2021a. Бронзы Савромата II с сидящей на троне Афродитой на реверсе как источники исторической информации. *МАИАСП* 13, 882—902. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.44.88.031.
- Чореф М.М. 2021b. Недостающие звенья, или к истории Боспорского царства II в. н.э. при Евпаторе: по данным нумизматики. *Stratum plus* 6, 93—106.
- Чореф М.М. 2022a. К вопросу о цели посольства Наймана и Махеса в Рим, или к просопографии Понтийского царства. *МАИАСП* 14, 407—418. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.78.29.021.
- Чореф М.М. 2022b. Монеты, приписываемые к чекану Савмака и Савлака, как пример диалога культур в Северном Причерноморье в понтийский период. *Русин* 67, 13—29. DOI: 10.17223/18572685/67/2.
- Чореф М.М. 2022c. Тамги на драхмах Рескупорида IV как источник исторической информации. *Stratum plus* 4, 59—70.
- Яйленко В.П. 2010. *Тысячелетний боспорский рейх. История и эпиграфика Боспора VI в. до н.э. — V в. н.э.* Москва: Гриф и К.
- Яйленко В.П. 2016. *История и эпиграфика Ольвии, Херсонеса, Боспора VII в. до н.э. — VII в. н.э.* Санкт-Петербург: Нестор-История (Исторические исследования).
- Яценко С.А. 2001. *Знаки-тамги ираноязычных народов древности и раннего средневековья.* Москва: Восточная литература.
- Яценко С.А. 2009. Знаки собственности сарматского облика (gakk/nishan) в сельских районах Боспорского царства I—III вв. н. э. *ДБ* 13, 539—552.
- Яценко С.А. 2019. Мужчины сарматского происхождения в некрополях боспорской элиты I—IV вв. н.э. *Stratum plus* 4, 235—256.
- Яценко С.А. 2023. О некоторых группах осетинских и аланских тамг. Из истории культуры народов Северного Кавказа 16, 436—468.
- Яценко С.А., Рогожинский А.Е. 2021. Несколько заметок о знаках-тамгах сарматов и их соседей. *МАИАСП* 13, 733—767. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.56.17.023.
- Яценко С.А., Сланов А.А., Хутинаев А.Х. 2023. Осетинские граффити на постройках верховьев Большой Лиахвы. *МАИАСП* 15, 555—589. DOI: 10.53737/5034.2023.44.99.018.
- Яценко С.А., Чореф М.М. 2022. Об атрибуции стatera царя Митридата, найденного в 2013 г. при раскопках городища Артезиан. *Stratum plus* 6, 137—147.
- Agora XV: Meritt B.D., Traill J. 1974. *Inscriptions: The Athenian Councillors.* Princeton: American School of Classical Studies at Athens (The Athenian Agora: Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens 15).
- Anderson J.G.C. 1934. The Eastern Frontier under Augustus. In: Cook S.A., Adcock F.E., Charlesworth M.P. (eds.). *CAH.* Vol. X. Cambridge: University Press, 239—283.
- Arslan M., Peter U., Stolba V.F. 2021. *Antike Münzen von Thrakien und Moesien: Aus öffentlichen und privaten Sammlungen der Türkei.* Berlin; Boston: Walter de Gruyter GmbH & Co KG (Griechisches Münzwerk).
- BGU II: *Ägyptische Urkunden aus den staatlichen Museen zu Berlin. Griechische Urkunden. Urkunden No. 362—696.* 1898. Bd. 2. Berlin: Weidmannsche Buchhandlung.
- bosporan-kingdom.com: 1: Монеты Боспора. URL: <https://bosporan-kingdom.com> (дата обращения 31.01.2024).
- de Callataÿ F. 1997. L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies. *Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvan* XCVIII. *Numismatica Lovaniensia* 18. Louvain-la-Neuve: Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art; Séminaire de numismatique Marcel Hoc.
- Ephesos: McCabe D.F. 1991. *Ephesos Inscriptions. Texts and List.* Princeton: The Institute for Advanced Study (The Princeton Project on the Inscriptions of Anatolia).
- FD III 2: Colin C. (ed.). 1929. *Fouilles de Delphes.* Vol. III. *Épigraphie.* Fasc. 2. *Inscriptions du trésor des Athéniens* Paris: E. de Boccard.
- Fishel A., Nosonovsky M. 2020. The structure of Karaite gravestone inscriptions from Çufut-Qal'eh and methodology of Hebrew Epigraphy. *МАИАСП* 12, 996—1014.
- Frolova N., Ireland S. 2002. *The Coinage of the Bosporan Kingdom. From the First Century BC to the Middle of the First Century AD.* Oxford: BAR (BAR International Series 1102).
- goskatalog.ru: 1: Постамент статуи с греческой надписью. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=40031503> (дата обращения 31.01.2024).

- Halikarnassos: McCabe D.F. (ed.). 1991. *Halikarnassos Inscriptions. Texts and List*. Princeton: The Institute for Advanced Study (The Princeton Project on the Inscriptions of Anatolia).
- Hoover O.D. 2007. *Coins of the Seleucid Empire from the collection of Arthur Houghton*. Pt. II. New York: The American Numismatic Association (Ancient coins in North American collections).
- Houghton A. 1983. *Coins of the Seleucid Empire from the collection of Arthur Houghton*. Pt. I. New-York: The American Numismatic Association (Ancient coins in North American collections).
- I.Kaunos: Marek Ch. (ed.). 2006. *Die Inschriften von Kaunos*. München: C.H. Beck (Vestigia. Beiträge zur Alten Geschichte 55).
- ID: Roussel P., Launey M. (eds.). 1937. *Inscriptions de Délos*. Paris: Librairie Ancienne Honore Champion.
- IG IX.2: Kern O. (ed.). 1908. *Inscriptiones Graecae*. Vol. IX. Fasc. 2. *Inscriptiones Thessaliae*. Berlin: G. Reimer.
- IG XII.6: Hallof K. (ed.). 2000. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. *Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum*. Fasc. 6. *Inscriptiones Chii et Sami cum Corassiis Icariaque*. Berlin: Reimer.
- IG XII.9: Ziebarth E. (ed.). 1915. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. Fasc. 9. *Inscriptiones Euboeae insulae*. Berlin: Apud Georgium Reimerum.
- IG II²: Kirchner J. (ed.). 1913—1940. *Inscriptiones Graecae II et III: Inscriptiones Atticae Euclidis anno posteriores*. Pt. I—III. Berlin: Georgium Reimerum.
- IG VII: Dittenberger W. (ed.). 1892. *Inscriptiones Graecae*. Vol. VII. *Inscriptiones Megaridis, Oropiae, Boeotiae*. Berlin: Apud Georgium Reimerum.
- IG XII Suppl.: Hiller von Gaertringen F. (ed.). 1939. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. Supplementum. *Addenda to IG XII, 2—3, 5, and 7—9*. Berlin: Apud Georgium Reimerum.
- IG XII.4.2: Bosnakis D., Hallof K. (eds.). 2012. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. *Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum*. Fasc. 4. *Inscriptiones Coi, Calymnae, Insularum Milesiarum*. Pt. II. *Inscriptiones Coi insulae: catalogi, dedicationes, tituli honorarii, termini*. Berlin; New York: De Gruyter.
- IG XII.4.5: Bosnakis D., Hallof K. (eds.). 2021. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. *Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum*. Fasc. 4. *Inscriptiones Coi, Calymnae, Insularum Milesiarum*. Pt. V. *Inscriptiones Calymnae et insularum Calymniarum*. Berlin; Boston: De Gruyter.
- IG XII.5: Hiller von Gaertringen F. (ed.). 1903—1909. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. Fasc. 5. *Inscriptiones Cycladum*. Berlin: Apud Georgium Reimerum.
- IK Kios: Corsten Th. 1985. *Die Inschriften von Kios*. Bonn: Habelt (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 29).
- IK Priene: Blümel W, Merkelbach R., Rumscheid F. 2014. *Die Inschriften von Priene*. Vol. I—II. Bonn: Habelt (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 69).
- IMT Kyz Kapu Dağ: Barth M., Stauber J. (eds.). 1996. *Inschriften Mysia & Troas* [IMT]. Version of 25.8.1993 (Ibycus). Packard Humanities Institute CD #7.
- IMT Kaikos: Barth M., Stauber J. (eds.). 1996. *Inschriften Mysia & Troas*. Version of 25.8.1993 (Ibycus). Packard Humanities Institute CD #7.
- IOSPE P: Latyshev B. 1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. *Inscriptiones Tyrae, Olbae, Chersonesi Tauricae, Aliorum Locorum a Danubio Usque Ad Regnum Vosporanum*. Petropoli: Типография Императорской академии наук.
- IOSPE III: Макаров И. *Древние Надписи Северного Причерноморья*. Т. 3. *Надписи Херсонеса и окрестностей*. URL: <http://iospe.kcl.ac.uk/corpora/Chersonesus/index-ru.html> (дата обращения 10.02.2024).
- IOSPE IV: Latyshev B. 1901. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. IV. Petropoli: Типография Императорской академии наук.
- IvP II: Fränkel M. (ed.). 1895. *Die Inschriften von Pergamon*. Vol. II. Berlin: Spemann (Altertümer von Pergamon. Bd. VIII.2).
- Kiessling M. 1912. Gorgippia. In: Kroll W. (Her.). *RE*. Bd. 7. Stuttgart: J.B. Metzler, 1620—1629.
- Nosonovsky M. 2021. Hebrew gravestone inscriptions from Jewish cemeteries in the Raysn region (Belarus and Ukraine). *МАИАСП* 13, 954—970.
- P. Oxy I: Grenfell B.P., Hunt A.S. 1898. *The Oxyrhynchus Papyri*. Pt. I. London: London Egypt Exploration Society.
- Phiphia N, Kobakhidze E. 2021. To the question of the identifying king Amazasp of Iberia, queen Dracontis and a royal official Anagranes mentioned in three Greek inscriptions found in Mtskheta. *МАИАСП* 13, 925—933.
- Priene: McCabe D.F. 1987. *Priene Inscriptions. Texts and List*. Princeton: Institute for Advanced Study (The Princeton Project on the Inscriptions of Anatolia).
- Rostovtzeff M. 1919. Queen Dynamis of Bosphorus. *JHS* 39, 88—109.
- SC 1.1: Houghton A., Lorber C. (eds.). 2002a. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue*. Pt. 1. *Seleucus I through Antiochus III*. Vol. I. *Introduction, Maps, and Catalogue*. New York: The American Numismatic Society.

- SC 1.2: Houghton A., Lorber C. (eds.). 2002b. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue*. Pt. 1. *Seleucus I through Antiochus III*. Vol. II. *Appendices, Indices, and Plates*. New York: The American Numismatic Society.
- SC 2.1: Houghton A., Lorber C., Hoover O. (eds.). 2008a. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue*. Pt. 2. *Seleucus IV through Antiochus XIII*. Vol. I. *Introduction, Maps, and Catalogue*. New York: The American Numismatic Society.
- SC 2.2: Houghton A., Lorber C., Hoover O. (eds.). 2008a. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue*. Pt. 2. *Seleucus IV through Antiochus XIII*. Vol. II. *Appendices, Indices, and Plates*. New York: The American Numismatic Society.
- SEG III: Roussel P., Tod M.N., Ziebarth E. (eds.). 1927. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. III. Lugduni Batavorum: Apud A.W. Sijthoff.
- SEG XIII: Woudhead A.G., Tod M.N., Woodward A.M. (eds.). 1956. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XIII. Lugduni Batavorum: Apud A.W. Sijthoff.
- SEG XVI: Woudhead A.G., Tod M.N., Woodward A.M. (eds.). 1959. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XVI. Lugduni Batavorum: Apud A.W. Sijthoff.
- SEG XVII: Woudhead A.G. (ed.). 1960. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XVII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXVI: Pleket H.W., Stroud R.S. (eds.). 1979. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXVI. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXVII: Pleket H.W., Stroud R.S. (eds.). 1980. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXVII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXVIII: Pleket H.W., Stroud R.S. (eds.). 1982. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXVIII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXX: Pleket H.W., Stroud R.S. (eds.). 1983. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXX. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXXI: Pleket H.W., Stroud R.S. (eds.). 1984. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXXI. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXXII: Pleket H.W., Stroud R.S. (eds.). 1985. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXXII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXXVIII: Pleket H.W., Stroud R.S. (eds.). 1991. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXXVIII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLI: Pleket H.W., Stroud R.S. (eds.). 1994. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLI. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLII: Pleket H.W., Stroud R.S., Strubbe J.H.M. (eds.). 1995. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLIII: Pleket H.W., Stroud R.S., Strubbe J.H.M. (eds.). 1996. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLIII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLVI: Pleket H.W., Stroud R.S., Chanotis A., Strubbe J.H.M. (eds.). 1999. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLVI. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLVIII: Pleket H.W., Stroud R.S., Chanotis A., Strubbe J.H.M. (eds.). 2001. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLVIII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLIX: Pleket H.W., Stroud R.S., Chanotis A., Strubbe J.H.M. (eds.). 2002. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLIX. Leiden; Boston: Brill.
- SEG LIII: Chanotis A., Corstein T., Stroud R.S., Tybout R.A. (eds.) 2007. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. LIII. Leiden; Boston: Brill.
- SEG LVI: Chanotis A., Corstein T., Stroud R.S., Tybout R.A. (eds.) 2010. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. LVI. Leiden; Boston: Brill.
- Sestini D. 1831. *Descrizione d'alcune medaglie greche del museo del signore barone Stanislao di Chaudoir*. Firenze: Presso Guglielmo Piatti.
- Sophocles E.A. 1914. *Greek lexicon of the Roman and Byzantine periods (From B.C. 146 to A.D. 1100)*. Cambridge: Harvard University Press; London: Humphrey Milford; Oxford University Press.
- Sutherland C.H.V. 1984. *RIC*. Vol. I. — From 31 BC to AD 69. London: Spink and Son Ltd.
- TAM V.2: Herrmann P. (ed.). 1981—1989. *Tituli Asiae Minoris*. Vol. V. *Tituli Lydiae linguis Graeca et Latina conscripti*. Vienna: Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Vinogradov Ju.A. 2003. Two Waves of Sarmatian Migrations in the Black Sea Steppes during the Pre-Roman Period. *BSS* 1, 217—226.
- Yatsenko S.A. 2019. On Planigraphy of the Early Nomadic Steppe Necropolises with the Series of Women-Warriors. *Global Journal of Archaeology and Anthropology* 8(4), 555—742.

- Youroukova Y. 1976. *Coins of the Ancient Thracians*. Oxford: British Archaeological Reports (BAR Supplementary Series 4).
- Δημητριάκου Δ. 1953a. *Μέγα λεξικόν όλης της ελληνικής γλώσσης: δημοτική, καθαρρευουσα, μεσαιωνική, μεταγενεστερα, αρχαία*. Τ. Β. Αθήνα: ΔΟΜΗ.
- Δημητριάκου Δ. 1953b. *Μέγα λεξικόν όλης της ελληνικής γλώσσης: δημοτική, καθαρρευουσα, μεσαιωνική, μεταγενεστερα, αρχαία*. Τ. Δ. Αθήνα: ΔΟΜΗ.
- Σβορώνος Ι.Ν. 1904a. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μεπ. Α΄. Αθήνα: Σακελλαρίου.
- Σβορώνος Ι.Ν. 1904b. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μεπ. Β΄. Αθήνα: Σακελλαρίου.
- Σβορώνος Ι.Ν. 1904c. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μεπ. Γ΄. Αθήνα: Σακελλαρίου.
- Σβορώνος Ι.Ν. 1904d. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μεπ. Δ΄. Αθήνα: Σακελλαρίου.

References

- Alekseeva, E.M. 1997. *Antichnyi gorod Gorgippiia (Ancient Town of Gorgippia)*. Moscow: Editorial URSS (in Russian).
- Andriyevskiy, D.V. 2022. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 14, 349—357. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.59.75.017 (in Russian).
- Andriyevskiy, D.V. 2023. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 15, 747—758. DOI: 10.53737/1403.2023.19.12.029 (in Russian).
- Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 875—881. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.43.50.030 (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1986. *Monetnoe delo Bospora (Coinage of the Bosporus)*. Kyiv: Naukova dumka (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1999. *Istoriia Bospora Kimmeriiskogo (History of Cimmerian Bosporus)*. Kyiv: Odigitriia (in Russian).
- Anokhin, V.A. 2011. *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ya. Katalog (Ancient Coins of the Northern Pontic Region: Catalogue)*. Kyiv: Stilos (in Russian).
- Blavatskaya, T.V. 1965. In *Sovetskaiya Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (2), 197—209 (in Russian).
- Bolgov, N.N., Zaitseva, I.V. 2019. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 11, 517—526 (in Russian).
- Bondarenko, D.V., Ivashchenko, M.V. 2019. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 11, 635—646 (in Russian).
- Vinogradov, Yu.G., Goroncharovskii, V.A. 2017. *Voennaya istoriya Bosporskogo tsarstva (Military History of the Bosporus Kingdom)*. Moscow: Lomonosov (in Russian).
- Vinogradov, Yu.G. 1994. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 2, 151—170 (in Russian).
- Vinokurov, N.I. 2004. In *Drevnosti Bospora (Antiquities of the Bosporus)* 7, 78—88 (in Russian).
- Vinokurov, N.I. 2021. In *Istoriya i arkheologiya Kryma (History and archeology of Crimea)* 15, 14—26 (in Russian).
- Vinokurov, N.I., Choref, M.M. 2021. In *Stratum plus* 6, 207—217 (in Russian).
- Vinokurov, N.I., Choref, M.M. 2022. In *Rusin* 70, 13—35. DOI: 10.17223/18572685/70/2 (in Russian).
- Gadjiev, M.S., Gasanov, M.A. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 942—953. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.28.23.035 (in Russian).
- Gaydukevich, V.F. 1947. In *Kratkie soobshcheniya Instituta istorii material'noy kul'tury (Brief Communications of the Institute for the History of Material Culture)* XVII, 22—27 (in Russian).
- Goremykina, V.I. 1955. In *Uchenye zapiski Mogilevskogo pedagogicheskogo instituta (Scientific Bulletin of the Mogilev Pedagogical Institute)* 11, 130—140 (in Russian).
- Goroncharovskii, V.A. 2000. In *Stratum plus* 3, 229—236 (in Russian).
- Gringof, S.A. 2009. In *Via in tempore* 15 (70), 33—37 (in Russian).
- Dvoretzkiy, I.Ky. 1958. *Drevnegrechesko-russkiy slovar' (Ancient Greek-Russian dictionary)*. Vol. 1. Α—Λ. Moscow: Gosudarstvennoye izdatel'stvo inostrannykh i natsional'nykh slovarey (in Russian).
- Dvornichenko, V.V., Fedorov-Davydov, G.A. 1993. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 3 (206), 141—179 (in Russian).

- Drachuk, V.S. 1975. *Sistemy znakov Severnogo Prichernomor'ya (Sign Systems in Northern Pontic Region)*. Kiev: Naukova dumka (in Russian).
- Emets, I.A. 2005. *Graffiti i dipinti iz antichnykh gorodov i poselenii Bospora Kimmeriiskogo (Graffiti and Dipinti from the Classical Towns and Settlements of Cimmerian Bosporus)*. Moscow: Sputnik + (in Russian).
- Emets, I.A. 2012. *Graffiti i dipinti iz antichnykh gorodov i poselenii Severnogo Prichernomor'ya (podgotovitel'nye materialy k Korpusu) (Graffiti and Dipinti from Classical Towns and Settlements of the Northern Black Sea Region: Materials for the Corpus)*. Moscow: Sputnik (in Russian).
- Zavoikina, N.V. 2016a. In Zavoikin, A.A. (ed.). *Fanagoriia. Rezul'taty arkheologicheskikh issledovaniy (Phanagoria: Results of Archaeological Investigations)*. Vol. 4. *Materialy po arkheologii i istorii Fanagorii (Materials on Archaeology and History of Phanagoria)*. Iss. 2. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 208—229 (in Russian).
- Zavoikina, N.V. 2016b. In: Zinko, V.N., Zinko, E.A. (eds.). *XVII Bosporskie chteniya. Bospor Kimmeriiskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Issledovateli i issledovaniya (17th Bosporan Readings. Cimmerian Bosporus and Barbarian World in Antiquity and Middle Ages: Researchers and Research)*. Kerch: Solo-Rich, 160—166 (in Russian).
- Zavoikina, N.V. 2023. In *Drevnosti Bospora (Antiquities of the Bosporus)* 28, 149—167 (in Russian).
- Zavoikina, N.V. 2024. In *Hypanis* 5, 132—152 (in Russian).
- Zavoikina, N.V., Konstantinov, V.A., Novichikhin, A.M. 2018. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 78 (3), 680—692 (in Russian).
- Zubar, V.M., Zin'ko, V.N. 2006. *Bosporskie issledovaniia (Bosporan Studies)* XII (in Russian).
- Ivanchik, A.I., Tokhtas'ev, S.R. 2009. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 3, 95—107 (in Russian).
- Ivashchenko, M.V., Sinika, V.S. 2017. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 9, 484—533 (in Russian).
- Kaminskaia, I.V., Kaminskii, V.N., Pyankov, A.V. 1985. In *Sovetskaya Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (4), 228—234 (in Russian).
- Kargin, Yu.Yu. 2020. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 914—995. DOI: 10.24411/2713-2021-2020-00029 (in Russian).
- KBN 1965: Struve, V.V. (ed.). 1965. *Korpus bosporskikh nadpisei (Corpus of Bosporan Inscriptions)*. Moscow; Leningrad: Nauka (in Russian).
- KBN 2004: Gavrilov, A.K. (ed.). 2004. *Korpus bosporskikh nadpisei. Al'bom illiustratsii (Corpus of Bosporan Inscriptions: Album of Illustrations)*. Saint Petersburg: Aleteia (Bibliotheca classica Petropolitana) (in Russian).
- Kuznetsov, V.A. (ed.). 2008. *Fanagoriia (Phanagoria)*. Moscow: Severnyi palomnik (in Russian).
- Levesque, P. 1989. *Ellinisticheskii mir (The Hellenistic World)*. Moscow: Nauka (in Russian).
- Medvedev, A.P. 1990. *Sarmaty i lesostep': po materialam Podon'ya (Sarmatians and Forest-Steppe Zone : on the Materials from the Don River Region)*. Voronezh: Voronezh State University (in Russian).
- Moshkova, M.G. 1989. In Meliukova, A.I. (ed.). *Stepi evropeiskoy chasti SSSR v skifo-sarmatskoe vremya (Steppes of the European Part of the USSR in the Scythian-Sarmatian Time)*. Moscow: Nauka, 177—191 (Archaeology of the USSR 11) (in Russian).
- Novichikhin, A.M. 2011. In *Istoriko-arkheologicheskii al'manakh (Historical-Archaeological Almanac)* 10, 68—73 (in Russian).
- Onaiko, N.A., Dmitriev, A.V., Maslennikov, A.A. 1978. In *Arkheologicheskie otkrytiya 1977 g. (Archaeological Discoveries in 1977)*, 135 (in Russian).
- Onaiko, N.A., Dmitriev, A.V. 1981. In *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 168, 93—100 (in Russian).
- Oreshnikov, A.V. 1892. *Materialy po drevney numizmatike Chernomorskogo poberezh'ya (Materials on ancient numismatics of the Black Sea coast)*. Moscow: Tipografiya i slovolitnya O.O. Gerbeka (in Russian).
- Pavlichenko, N.A., Chistov, D.E. 2020. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 887—913 (in Russian).
- Raev, B.A. 2008. In Zasetskaia, I.P. (ed.). *Sokrovishcha sarmatov. Katalog vystavki (Treasures of Sarmatians. A Catalogue of Exhibition)*. Saint Petersburg; Azov: Azov Museum-Reserve, 53—57 (in Russian).
- Rostovtsev, M.I. 1918. *Ellinstvo i iranstvo na iuge Rossii (Iranians and Greeks in South Russia)*. Petrograd: Ogni (in Russian).

- Savostina, E.A. 2012. *Ellada i Bospor. Grecheskaia skul'ptura na Severnom Ponte (Hellas and Bosporus: Greek Sculpture in the Northern Pontic Region)*. Simferopol; Kerch: ADEF-Ukraina (Bosporan Studies. Supplementum 8) (in Russian).
- Saprykin, S.Yu. 2002a. In *Drevnosti Bospora (Antiquities of the Bosporus)* 5, 207—223 (in Russian).
- Saprykin, S.Yu. 2002b. *Bosporskoe tsarstvo na rubezhe dvukh epoch (The Bosporan Kingdom on the Border of Two Epochs)*. Moscow: Nauka (in Russian).
- Saprykin, S.Yu. 2009. *Religiya i kul'ty Ponta ellinisticheskogo i rimskogo vremeni (Religion and Cults in the Kingdom of Pontus in Hellenistic and Roman Times)*. Moscow; Tula: Grif i K (in Russian).
- Saprykin, S.Yu. 2014. In *Drevnosti Bospora (Antiquities of the Bosporus)* 18, 308—324 (in Russian).
- Saprykin, S.Yu. 2018. *Drevneye Prichernomor'ye (Ancient Black Sea region)*. Moscow; Saint Petersburg: Russkaya khristianskaya gumanitarnaya akademiya (Proceedings of the Faculty of History of Moscow State University. Iss. 114. Ser. 2; Historical Studies 65) (in Russian).
- Symonenko, A.V. 1999. In *Arkheolohiya (Archaeology)* 1, 106—118 (in Ukrainian).
- Smekalova, T.N., Dyukov, Yu. L. 2001. *Monetnye splyavy gosudarstv Prichernomor'ya. Bospor, Ol'viya, Tira (Coin alloys from the Black Sea states. Bosporus, Olbia, Tiras)*. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskiy universitet (in Russian).
- Frolova, N.A. 1997. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n. e. — seredina IV v.) (Bosporan Coinage (Middle of 1st Century BCE — Middle of 4th Century CE))*. Pt. I. *Monetnoe delo Bospora 49/48 gg. do n. e. — 210/211 gg. n.e. (Bosporan Coinage in 49/48 BC — 210/211 CE)*. Moscow: Editorial URSS (in Russian).
- Tsvetaeva, G.A. 1975. In *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 143, 99—101 (in Russian).
- Shulga, D.P. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 934—941. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.71.57.034 (in Russian).
- Choref, M.M. 2013. In *Stratum plus* 6, 127—156 (in Russian).
- Choref, M.M. 2016. In *Stratum plus* 4, 119—124 (in Russian).
- Choref, M.M. 2017. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 9, 441—467 (in Russian).
- Choref, M.M. 2018. In *Magistra Vitae* 2, 182—190 (in Russian).
- Choref, M.M. 2019a. In *Stratum plus* 6, 97—116 (in Russian).
- Choref, M.M. 2019b. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 11, 583—591 (in Russian).
- Choref, M.M. 2020. In *Stratum plus* 4, 261—268 (in Russian).
- Choref, M.M. 2021a. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 882—902. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.44.88.031 (in Russian).
- Choref, M.M. 2021b. In *Stratum plus* 6, 93—106 (in Russian).
- Choref, M.M. 2022a. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 14, 407—418. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.78.29.021 (in Russian).
- Choref, M.M. 2022b. In *Rusin* 67, 13—29. DOI: 10.17223/18572685/67/2 (in Russian).
- Choref, M.M. 2022c. In *Stratum plus* 4, 59—70 (in Russian).
- Yailenko, V.P. 2010. *Tysiacheletnii bosporskii reikh. Istoriia i epigrafika Bospora VI v. do n.e. — V v. n.e. (Millenar Bosporan State. History and Epigraphy of Bosporus in 6th Century BCE — 5th Century CE)*. Moscow: Grif i K (in Russian).
- Yailenko, V.P. 2016. *Istoriia i epigrafika Ol'vii, Khersonesa i Bospora v VII v. do n.e. — VII v. n.e. (History and Epigraphy of Olbia, Chersonesos and the Cimmerian Bosporus in 7th Century BCE — 7th Century CE)*. Saint Petersburg: Nestor-Istoriia (in Russian).
- Yatsenko, S.A. 2001. *Znaki-tamgi iranoyazychnykh narodov drevnosti i rannego srednevekov'ya (Signstamgas of the Iranian-speaking peoples of antiquity and the early Middle Ages)*. Moscow: Vostochnaya literatura (in Russian).
- Yatsenko, S.A. 2009. In *Drevnosti Bospora (Antiquities of the Bosporus)* 13, 539—552 (in Russian).
- Yatsenko, S.A. 2019. In *Stratum plus* 4, 235—256 (in Russian).
- Yatsenko, S.A. 2023. *Iz istorii kul'tury narodov Severnogo Kavkaza (From the cultural history of the peoples of the North Caucasus)* 16, 436—468 (in Russian).

- Yatsenko, S.A., Rogozhinskii, A.E. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 733—767. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.56.17.023 (in Russian).
- Yatsenko, S.A., Slanov, A.A., Khutinaev, A.Kh. 2023. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 15, 555—589. DOI: 10.53737/5034.2023.44.99.018 (in Russian).
- Yatsenko, S.A., Choref, M.M. 2022. In *Stratum plus* 6, 137—147 (in Russian).
- Agora XV: Meritt, B.D., Traill, J. 1974. *Inscriptions: The Athenian Councillors*. Princeton: American School of Classical Studies at Athens (The Athenian Agora: Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens 15).
- Anderson, J.G.C. 1934. The Eastern Frontier under Augustus. In: Cook, S.A., Adcock, F.E., Charlesworth, M.P. (eds.). *CAH*. Vol. X. Cambridge: University Press, 239—283.
- Arslan, M., Peter, U., Stolba, V.F. 2021. *Antike Münzen von Thrakien und Moesien: Aus öffentlichen und privaten Sammlungen der Türkei*. Berlin; Boston: Walter de Gruyter GmbH & Co KG (Griechisches Münzwerk).
- BGU II: *Ägyptische Urkunden aus den staatlichen Museen zu Berlin. Griechische Urkunden. Urkunden No. 362—696*. 1898. Bd. 2. Berlin: Weidmannsche Buchhandlung.
- bosporan-kingdom.com: 1: Coins of Bosphorus. Available at: bosporan-kingdom.com (accessed 31.01.2024).
- de Callataÿ, F. 1997. L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies. *Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvain* XCVIII. *Numismatica Lovaniensia* 18. Louvain-la-Neuve: Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art; Séminaire de numismatique Marcel Hoc.
- Ephesos: McCabe, D.F. 1991. *Ephesos Inscriptions. Texts and List*. Princeton: The Institute for Advanced Study (The Princeton Project on the Inscriptions of Anatolia).
- FD III 2: Colin, C. (ed.). 1929. *Fouilles de Delphes*. Vol. III. *Épigraphie*. Fasc. 2. *Inscriptions du trésor des Athéniens* Paris: E. de Boccard.
- Fishel, A., Nosonovsky, M. 2020. The structure of Karaite gravestone inscriptions from Çufut-Qal'eh and methodology of Hebrew Epigraphy. *Materialy po arkheologii i istorii antichnoĝgo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 996—1014.
- Frolova, N., Ireland, S. 2002. *The Coinage of the Bosporan Kingdom. From the First Century BC to the Middle of the First Century AD*. Oxford: BAR (BAR International Series 1102).
- goskatalog.ru: 1: Statue pedestal with Greek inscription. Available at: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=40031503> (accessed 31.01.2024).
- Halikarnassos: McCabe, D.F. (ed.). 1991. *Halikarnassos Inscriptions. Texts and List*. Princeton: The Institute for Advanced Study (The Princeton Project on the Inscriptions of Anatolia).
- Hoover, O.D. 2007. *Coins of the Seleucid Empire from the collection of Arthur Houghton*. Pt. II. New York: The American Numismatic Association (Ancient coins in North American collections).
- Houghton, A. 1983. *Coins of the Seleucid Empire from the collection of Arthur Houghton*. Pt. I. New-York: The American Numismatic Association (Ancient coins in North American collections).
- I.Kaunos: Marek, Ch. (ed.). 2006. *Die Inschriften von Kaunos*. München: C.H. Beck (Vestigia. Beiträge zur Alten Geschichte 55).
- ID: Roussel, P., Launey, M. (eds.). 1937. *Inscriptions de Délos*. Paris: Librairie Ancienne Honore Champion.
- IG IX.2: Kern, O. (ed.). 1908. *Inscriptiones Graecae*. Vol. IX. Fasc. 2. *Inscriptiones Thessaliae*. Berlin: G. Reimer.
- IG XII.6: Hallof, K. (ed.). 2000. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. *Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum*. Fasc. 6. *Inscriptiones Chii et Sami cum Corassiis Icariaque*. Berlin: Reimer.
- IG XII.9: Ziebarth, E. (ed.). 1915. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. Fasc. 9. *Inscriptiones Euboeae insulae*. Berlin: Apud Georgium Reimerum.
- IG II²: Kirchner, J. (ed.). 1913—1940. *Inscriptiones Graecae II et III: Inscriptiones Atticae Euclidis anno posteriores*. Pt. I—III. Berlin: Georgium Reimerum.
- IG VII: Dittenberger, W. (ed.). 1892. *Inscriptiones Graecae*. Vol. VII. *Inscriptiones Megaridis, Oropiae, Boeotiae*. Berlin: Apud Georgium Reimerum.
- IG XII Suppl.: Hiller von Gaertringen, F. (ed.). 1939. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. Supplementum. *Addenda to IG XII, 2—3, 5, and 7—9*. Berlin: Apud Georgium Reimerum.
- IG XII.4.2: Bosnakis, D., Hallof, K. (eds.). 2012. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. *Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum*. Fasc. 4. *Inscriptiones Coi, Calymnae, Insularum Milesiarum*. Pt. II. *Inscriptiones Coi insulae: catalogi, dedicationes, tituli honorarii, termini*. Berlin; New York: De Gruyter.

- IG XII.4.5: Bosnakis, D., Hallof, K. (eds.). 2021. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. *Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum*. Fasc. 4. *Inscriptiones Coi, Calymnae, Insularum Milesiarum*. Pt. V. *Inscriptiones Calymnae et insularum Calymniarum*. Berlin; Boston: De Gruyter.
- IG XII.5: Hiller von Gaertringen, F. (ed.). 1903—1909. *Inscriptiones Graecae*. Vol. XII. Fasc. 5. *Inscriptiones Cycladum*. Berlin: Apud Georgium Reimerum.
- IK Kios: Corsten, Th. 1985. *Die Inschriften von Kios*. Bonn: Habelt (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 29).
- IK Priene: Blümel, W., Merkelbach, R., Rumscheid, F. 2014. *Die Inschriften von Priene*. Vol. I—II. Bonn: Habelt (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 69).
- IMT Kyz Kapu Dağ: Barth, M., Stauber, J. (eds.). 1996. *Inschriften Mysia & Troas* [IMT]. Version of 25.8.1993 (Ibycus). Packard Humanities Institute CD #7.
- IMT Kaïkos: Barth, M., Stauber, J. (eds.). 1996. *Inschriften Mysia & Troas*. Version of 25.8.1993 (Ibycus). Packard Humanities Institute CD #7.
- IOSPE P: Latyshev, B. 1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. *Inscriptiones Tyrae, Olbae, Chersonesi Tauricae, Aliorum Locorum a Danubio Usque Ad Regnum Bosporanum*. Petropoli: Tipografiya Imperatorskoy akademii nauk.
- IOSPE III: Makarov, I. *Drevnie nadpisi Severnogo Prichernomor'ya (Ancient Inscriptions of the Northern Black Sea Coast)*. Vol. 3. *Nadpisi Chersonesa i okrestnostey (Inscriptions of Chersonesos and Vicinity)*. Available at: <http://iospe.kcl.ac.uk/corpora/Chersonesus/index-ru.html> (accessed 10.02.2024).
- IOSPE IV: Latyshev, B. 1901. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. IV. Petropoli: Tipografiya Imperatorskoy akademii nauk.
- IvP II: Fränkel, M. (ed.). 1895. *Die Inschriften von Pergamon*. Vol. II. Berlin: Spemann (Altertümer von Pergamon. Bd. VIII.2).
- Kiessling, M. 1912. Gorgippia. In: Kroll, W. (Her.). *RE*. Bd. 7. Stuttgart: J.B. Metzler, 1620—1629.
- Nosonovsky, M. 2021. Hebrew gravestone inscriptions from Jewish cemeteries in the Raysn region (Belarus and Ukraine). *Materialy po arkeologii i istorii antichno3go i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 954—970.
- P. Oxy I: Grenfell, B.P., Hunt, A.S. 1898. *The Oxyrhynchus Papyri*. Pt. I. London: London Egypt Exploration Society.
- Phiphia, N, Kobakhidze, E. 2021. To the question of the identifying king Amazasp of Iberia, queen Dracontis and a royal official Anagranes mentioned in three Greek inscriptions found in Mtskheta. *Materialy po arkeologii i istorii antichno3go i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 925—933.
- Priene: McCabe, D.F. 1987. *Priene Inscriptions. Texts and List*. Princeton: Institute for Advanced Study (The Princeton Project on the Inscriptions of Anatolia).
- Rostovtzeff, M. 1919. Queen Dynamis of Bosphorus. *JHS* 39, 88—109.
- SC 1.1: Houghton, A., Lorber, C. (eds.). 2002a. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue*. Pt. 1. *Seleucus I through Antiochus III*. Vol. I. *Introduction, Maps, and Catalogue*. New York: The American Numismatic Society.
- SC 1.2: Houghton, A., Lorber, C. (eds.). 2002b. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue*. Pt. 1. *Seleucus I through Antiochus III*. Vol. II. *Appendices, Indices, and Plates*. New York: The American Numismatic Society.
- SC 2.1: Houghton, A., Lorber, C., Hoover, O. (eds.). 2008a. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue*. Pt. 2. *Seleucus IV through Antiochus XIII*. Vol. I. *Introduction, Maps, and Catalogue*. New York: The American Numismatic Society.
- SC 2.2: Houghton, A., Lorber, C., Hoover, O. (eds.). 2008a. *Seleucid Coins: A Comprehensive Catalogue*. Pt. 2. *Seleucus IV through Antiochus XIII*. Vol. II. *Appendices, Indices, and Plates*. New York: The American Numismatic Society.
- SEG III: Roussel, P., Tod, M.N., Ziebarth, E. (eds.). 1927. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. III. Lugduni Batavorum: Apud A.W. Sijthoff.
- SEG XIII: Woudhead, A.G., Tod, M.N., Woodward, A.M. (eds.). 1956. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XIII. Lugduni Batavorum: Apud A.W. Sijthoff.
- SEG XVI: Woudhead, A.G., Tod, M.N., Woodward, A.M. (eds.). 1959. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XVI. Lugduni Batavorum: Apud A.W. Sijthoff.
- SEG XVII: Woudhead, A.G. (ed.). 1960. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XVII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXVI: Pleket, H.W., Stroud, R.S. (eds.). 1979. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXVI. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXVII: Pleket, H.W., Stroud, R.S. (eds.). 1980. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXVII. Amsterdam: J.C. Gieben.

- SEG XXVIII: Pleket, H.W., Stroud, R.S. (eds.). 1982. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXVIII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXX: Pleket, H.W., Stroud, R.S. (eds.). 1983. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXX. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXXI: Pleket, H.W., Stroud, R.S. (eds.). 1984. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXXI. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXXII: Pleket, H.W., Stroud, R.S. (eds.). 1985. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXXII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XXXVIII: Pleket, H.W., Stroud, R.S. (eds.). 1991. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XXXVIII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLI: Pleket, H.W., Stroud, R.S. (eds.). 1994. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLI. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLII: Pleket, H.W., Stroud, R.S., Strubbe, J.H.M. (eds.). 1995. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLIII: Pleket, H.W., Stroud, R.S., Strubbe, J.H.M. (eds.). 1996. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLIII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLVI: Pleket, H.W., Stroud, R.S., Chanotis, A., Strubbe, J.H.M. (eds.). 1999. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLVI. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLVIII: Pleket, H.W., Stroud, R.S., Chanotis, A., Strubbe, J.H.M. (eds.). 2001. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLVIII. Amsterdam: J.C. Gieben.
- SEG XLIX: Pleket, H.W., Stroud, R.S., Chanotis, A., Strubbe, J.H.M. (eds.). 2002. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. XLIX. Leiden; Boston: Brill.
- SEG LIII: Chanotis, A., Corstein, T., Stroud, R.S., Tybout, R.A. (eds.) 2007. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. LIII. Leiden; Boston: Brill.
- SEG LVI: Chanotis, A., Corstein, T., Stroud, R.S., Tybout, R.A. (eds.) 2010. *Supplementum epigraphicum graecum*. Vol. LVI. Leiden; Boston: Brill.
- Sestini, D. 1831. *Descrizione d'alcune medaglie greche del museo del signore barone Stanislao di Chaudoir*. Firenze: Presso Guglielmo Piatti.
- Sophocles, E.A. 1914. *Greek lexicon of the Roman and Byzantine periods (From B.C. 146 to A.D. 1100)*. Cambridge: Harvard University Press; London: Humphrey Milford; Oxford University Press.
- Sutherland, C.H.V. 1984. *RIC*. Vol. I. From 31 BC to AD 69. London: Spink and Son Ltd.
- TAM V.2: Herrmann, P. (ed.). 1981—1989. *Tituli Asiae Minoris*. Vol. V. *Tituli Lydiae linguis Graeca et Latina conscripti*. Vienna: Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Vinogradov, Ju.A. 2003. Two Waves of Sarmatian Migrations in the Black Sea Steppes during the Pre-Roman Period. *BSS* 1, 217—226.
- Yatsenko, S.A. 2019. On Planigraphy of the Early Nomadic Steppe Necropolises with the Series of Women-Warriors. *Global Journal of Archaeology and Anthropology* 8(4), 555—742.
- Youroukova, Y. 1976. *Coins of the Ancient Thracians*. Oxford: British Archaeological Reports (BAR Supplementary Series 4).
- Δημητριάκου, Δ. 1953a. *Μέγα λεξικόν όλης της ελληνικής γλώσσας: δημοτική, καθαρευουσα, μεσαιωνική, μεταγενεστερα, αρχαία*. Τ. Β. Αθήνα: ΔΟΜΗ.
- Δημητριάκου, Δ. 1953b. *Μέγα λεξικόν όλης της ελληνικής γλώσσας: δημοτική, καθαρευουσα, μεσαιωνική, μεταγενεστερα, αρχαία*. Τ. Δ. Αθήνα: ΔΟΜΗ.
- Σβορώνος, Ι.Ν. 1904a. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μετ. Α'. Αθήνα: Σακελλαρίου.
- Σβορώνος, Ι.Ν. 1904b. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μετ. Β'. Αθήνα: Σακελλαρίου.
- Σβορώνος, Ι.Ν. 1904c. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μετ. Γ'. Αθήνα: Σακελλαρίου.
- Σβορώνος, Ι.Ν. 1904d. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μετ. Δ'. Αθήνα: Σακελλαρίου.

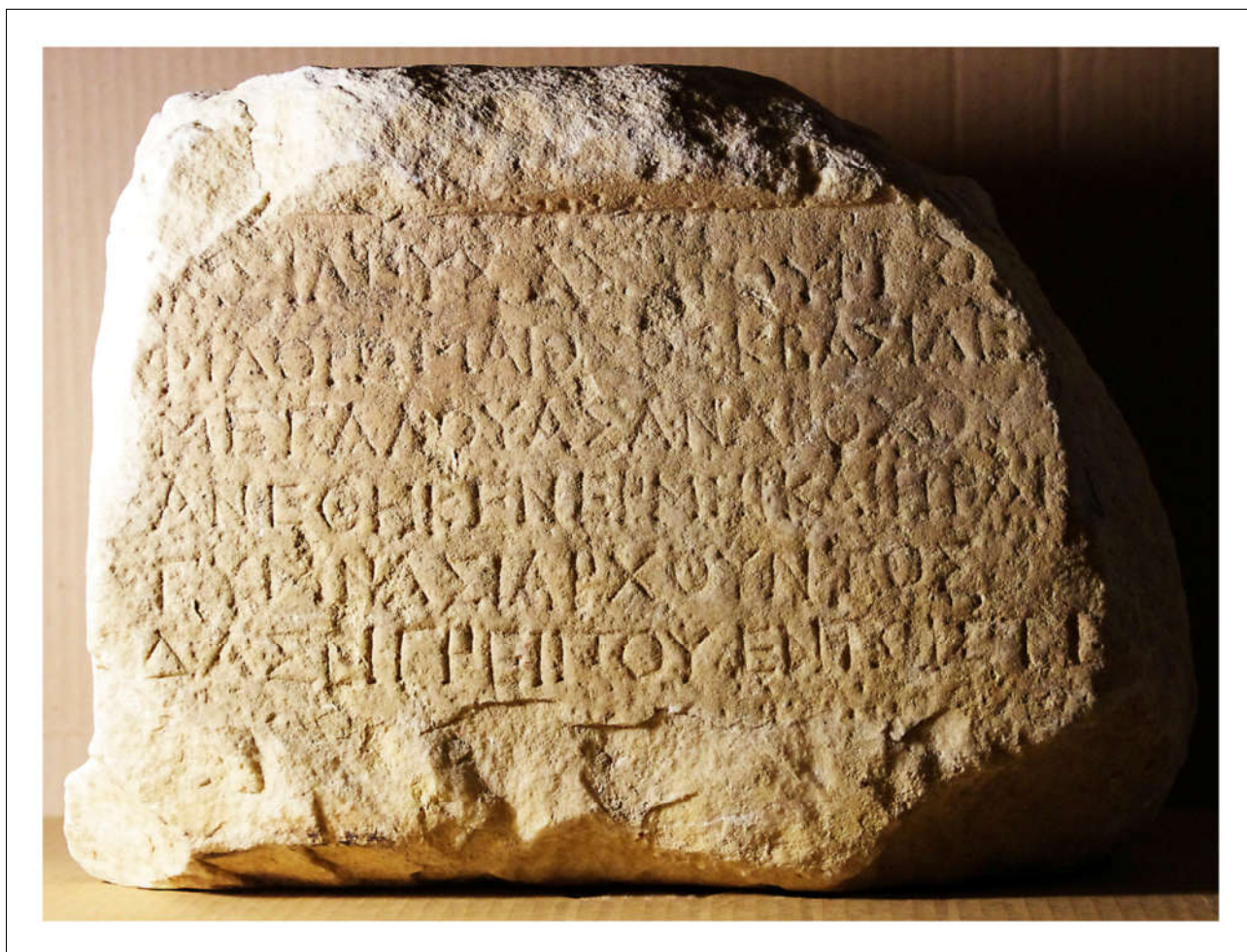


Рис. 1. Надпись Аспурга из Горгиипии, найденная в 2013 г. (по goskatalog.ru: 1).

Fig. 1. Inscription of Aspurgus from Gorgippia, found in 2013 (after goskatalog.ru: 1).



Рис. 2. Монеты Аспурга: 1, 2 — семисы с тамгами 𐰏 (1) и 𐰐 (2); 3—5 — статеры с монограммой 𐰑 ; 6—9 — статеры с монограммами 𐰒 (6), 𐰓 (7), 𐰔 (8), 𐰕 (9); 10 — ассарий с монограммой 𐰖 (по Анохин 2011: № 1386; Чореф 2019а: 102, рис. 1: 1, 2; bosporan-kingdom.com: 1: № 000-4191-16, 000-4765-1, 000-5281-1, 288-4947-1, 297-4766-1, 298-4500-1, 300-4274-1, 318-4730-1, 318-4729-3).

Fig. 2. Coins of Aspurga: 1, 2 — semisi with tamgas 𐰏 (1) and 𐰐 (2); 3—5 — staters with monogram 𐰑 ; 6—9 — staters with group monograms 𐰒 (6), 𐰓 (7), 𐰔 (8), 𐰕 (9); 10 — assarion with a monogram 𐰖 (after Anokhin 2011: No. 1386; Choref 2019a: 102, fig. 1: 1, 2; bosporan-kingdom.com: 1: No. 000-4191-16, 000-4765-1, 000-5281 -1, 288-4947-1, 297-4766-1, 298-4500-1, 300-4274-1, 318-4730-1, 318-4729-3).