

DOI: 10.53737/7965.2023.55.50.008

М.Ю. Трейстер

**О ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЯХ ПЕРВЫХ ВЕКОВ Н.Э. ИЗ КОМПЛЕКСОВ  
НА ТЕРРИТОРИИ КОЛХИДЫ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ОБЛАСТЕЙ  
СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ  
(О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ СТИЛИСТИЧЕСКОЙ ГРУППЕ «ГОРГИППИЯ — ЛОО»)\***

В данной работе пойдет речь о золотых полихромных украшениях, происходящих из комплексов на территории Западной Грузии (Гонио, Махо, Капандиби, Клдеети) и прилегающих областей (Лоо), а также относящейся к этой же группе подвески с изображением Минервы, которая в начале XX в. находилась в собрании ростовского коллекционера Ф.С. Романовича (она специально рассматривается в приложении к статье). По мнению О.В. Шарова, высказанному впервые в 2006 г., указанные украшения входят в группу полихромных ювелирных изделий позднеаримского времени, названную им группой «Горгиппия—Лоо» и датированную в первой работе — III в. н.э., в дальнейшем — второй половиной II — первой половиной III в. н.э. Отчасти это характеристика действительно соответствует находкам из склепа II/1975 в Горгиппии (но лишь отчасти — композиции из зерни, также как и касты с зубчатым краем в их декоре не использованы), но при этом находки из Горгиппии не имеют ничего общего с указанными украшениями из Гонио, Клдеети, Капандиби и Лоо, для которых использование филигранны, как в изделиях из Горгиппии, не характерно. Соответственно, очевидно, что следует отказаться от такого необоснованного термина, который обозначает изделия, не связанные между собой. Анализ особенностей формы и декора украшений из Колхиды и прилегающих областей, а также стилистический и хронологический анализ комплексов, из которых они происходят, позволяет прийти к следующим выводам.

Прямых оснований датировать III в. н.э. ни один из рассматриваемых комплексов из Колхиды и Лоо — нет. Более того, ювелирные изделия, входящие в состав кладов и погребений из Махо, Гонио, Капандиби и Лоо, вряд ли выходят за рамки I в. н.э., а часть из них с очевидностью может быть датирована еще I в. до н.э. Вместе с тем, подробный анализ бляхи из собрания Ф.С. Романовича дает основание предполагать, что образцом для подражания ювелира могла послужить монетная эмблема, которая появляется на монетах Каракаллы и Геты и, соответственно, датировать подвеску не ранее рубежа II—III вв. н.э.

Таким образом, не исключено, что мастерские, появившиеся в Колхиде еще на рубеже н.э. и изготавливавшие в I в. н.э. золотые украшения в характерном стиле, с широким использованием зерни и цветных вставок, преимущественно в пластинчатых кастах с зубчатым краем, продолжали работать в указанном стиле, по крайней мере, до начала III в. н.э., что теоретически не исключает и более позднюю датировку колхидских комплексов в рамках второй половиной II — первой половиной III в. н.э. Укажем в этой связи, что сочетание в комплексах значительно более ранних импортных драгоценных вещей (в частности, римской бронзовой, серебряной посуды, гемм) и римских и парфянских монет I—II вв., в том числе золотых, которые рассматривают в качестве дипломатических даров, в целом характерно для богатых погребений некрополей Картли, особенно Мцхеты, середины / второй половины II — начала / первой половины III в. н.э.

О.В. Шаров высказал предположение, что изготовление и стиль орнаментации украшений рассматриваемой группы «изначально связаны с традициями еще Аршакидского Ирана, а часть предметов могла изготавливаться мастерами Иберии, находящейся в III в. н.э. под сильным иранским влиянием». И этот тезис вызывает серьезные сомнения, учитывая отсутствие в Иране не только близких параллелей по форме украшений, но и сочетаний композиций из зерни со вставками в кастах с зубчатым краем. Скорее рассматриваемые изделия следует рассматривать как изделия местных мастерских и не Иберии, а Колхиды (т.е. Западной Грузии) в том числе с учетом очевидных элементов и мотивов, восходящих к произведениям ювелирного искусства Колхиды более раннего

\* Статья поступила в номер 17 августа 2023 г.  
Принята к печати 31 августа 2023 г.

времени. Обращает на себя внимание и практически полное отсутствие украшений, которые можно определить как римские. Разве что можно было бы говорить о происхождении перстня и вставки в одну из блях из Лоо. Стеклянный кубок из Лоо был вероятно изготовлен в Сирии, тогда как серебряный канфар из Капандибиди находит ближайшие параллели оформлению ручек на сосудах августовского времени из Центральной Европы. Парфянские же коннотации прослеживаются лишь в случае напершка с характерными подвесками из клада в Гонио и возможно, с фаларом из этого же клада, но и они не имеют никакого отношения ни к III в. н.э., ни к мастерским Иберии.

**Ключевые слова:** Колхида, Кавказская Иберия, ювелирные украшения, серебряные, золотые и стеклянные сосуды, клады, римские монеты, иконография Минервы и Горгоны в римском искусстве, частное коллекционирование в России в начале XX в.

**Сведения об авторе:** Трейстер Михаил Юрьевич, Dr. phil. habil. (RUS), независимый исследователь.

**Контактная информация:** 53175, Федеративная республика Германия, г. Бонн, Вайсенбургштрассе 59; e-mail: mikhailtreister@yahoo.de.

---

Mikhail Treister

**ON JEWELLERY FROM THE FIRST CENTURIES CE COMPLEXES  
ON THE TERRITORY OF COLCHIS AND SURROUNDING AREAS  
OF THE NORTH-EASTERN BLACK SEA REGION  
(ABOUT THE SO-CALLED STYLISTIC GROUP “GORGIPPIA — LOO”)**

This paper focuses on gold polychrome jewellery originating from the complexes in Western Georgia (Gonio, Makho, Kapandibi, Kldeeti) and adjacent areas (Loo), as well as a pendant with the image of Minerva belonging to the same group, which in early 20<sup>th</sup> century was acquired by the Rostov-on-Don collector F.S. Romanovich (it is specially considered in the appendix to the article). According to O.V. Sharov, whose opinion was expressed for the first time in 2006, these adornments are included in the group of polychrome jewelry of the late Roman period, which he called the “Gorgippia — Loo” group and dated in 2006 to the 3<sup>rd</sup> century CE, later — to the second half of the 2<sup>nd</sup> — the first half of the 3<sup>rd</sup> century CE. In part, this characteristic really corresponds to the finds from crypt II/1975 in Gorgippia (but only in part — compositions made of granulation, as well as cells with a jagged edge, were not used in their decoration), but the finds from Gorgippia have nothing in common with the jewellery from Gonio, Kldeeti, Kapandibi and Loo under discussion, for which the use of filigree, as in the finds from Gorgippia, is not typical. Accordingly, it is obvious that such an unreasonable term, which denotes objects that are not related to each other, should be abandoned. An analysis of the characteristic features of the shape and decoration of jewellery from Colchis and adjacent areas, as well as a stylistic and chronological analysis of the complexes from which they originate, allows us to come to the following conclusions.

There are no direct reasons to date to the 3<sup>rd</sup> century CE any of the complexes from Colchis and Loo under discussion. Moreover, the jewellery found in the hoards and burials from Makho, Gonio, Kapandibi and Loo is unlikely to be later than the 1<sup>st</sup> century CE, and some of these items can obviously be dated even to the 1<sup>st</sup> century BCE. At the same time, a detailed analysis of the pendant from the collection of F.S. Romanovich gives reason to believe that the coin emblem that appeared on the coins of Caracalla and Geta could serve as a prototype for the jeweler and, accordingly, this allows to date the pendant no earlier than the turn of the 2<sup>nd</sup>—3<sup>rd</sup> centuries CE.

Thus, it is possible that the workshops that were established in Colchis at the turn of the Christian era and produced in the 1<sup>st</sup> century CE gold jewellery in a characteristic style, with extensive use of granulation and colored inlays, mainly in sheet cells with a serrated edge, continued to work in this style, at least until the early 3<sup>rd</sup> century CE, which theoretically does not exclude the later dating of the Colchis complexes within the second half of the 2<sup>nd</sup> — the first half of the 3<sup>rd</sup> centuries CE. In this regard, I would point out that the combination in the complexes of much earlier imported precious items (in particular, Roman bronze and silver utensils and gems), as well as Roman and Parthian coins of the 1<sup>st</sup>—2<sup>nd</sup> centuries, including gold ones, which are considered as diplomatic gifts, is in general typical for the rich burials of the necropoleis of Kartli, especially Mtskheta, of the middle / second half of the 2<sup>nd</sup> — early / first half of the 3<sup>rd</sup> centuries CE.

O.V. Sharov suggested that the manufacture and the style of decoration of the jewellery of the group under consideration “originally was associated with the traditions of Arsakid Iran, and some of the items

could have been made by craftsmen of Iberia, experiencing in the 3<sup>rd</sup> century a strong Iranian influence”. Also this thesis raises serious doubts, given the absence in Iran not only of close parallels to the forms of jewellery under discussion, but also of combinations of compositions made of granulation with inlays in cells with a jagged edge. Rather, the objects in question should be considered as products of local workshops and not of Caucasian Iberia, but of Colchis (i.e., Western Georgia), also taking into account obvious elements and motifs dating back to the works of jewellery art of Colchis of an earlier period. Noteworthy is the almost complete absence of adornments which could be identified as Roman, unless one could consider the origin of the finger ring and cameo inlay in one of the plaques from Loo. The glass goblet from Loo was probably made in Syria, while the silver cantharus from Kapandibi finds the closest parallels in the design of the handles among the vessels of the Augustan period from Central Europe. Parthian connotations can be traced only in the case of a finial with characteristic pendants and, possibly, a phalera from the Treasure from Gonio, but they also have nothing to do neither with the 3<sup>rd</sup> century, nor with the workshops of Iberia.

**Key words:** Colchis, Caucasian Iberia, jewellery, silver, gold and glass vessels, treasures, Roman coins, iconography of Minerva and Gorgon in the Roman art, private collectioning in Russia at the beginning of the 20<sup>th</sup> century.

**About the author:** Mikhail Treister, Dr. phil. habil. (RUS), Independent researcher.

**Contact information:** 53175, Federal Republic of Germany, Bonn, Weißenburgstr. 59; e-mail: mikhailtreister@yahoo.de.

---

## 1. Введение

В данной работе пойдет речь о золотых полихромных украшениях, происходящих из комплексов на территории Западной Грузии (рис. 1: 1) (Гонио (рис. 1—8), Махо (рис. 9), Капандиби (рис. 10—13), Клдеети (рис. 14)) и прилегающих областей (Лоо (рис. 15—16)). Я должен сразу сделать важное замечание. В отличие от большинства моих публикаций, эта работа основана на фотографиях, описаниях и публикациях (за исключением краткой возможности увидеть находки из клада в Гонио при подготовке и монтаже выставки в ГМИИ им. А.С. Пушкина 1980 г.). К сожалению, у меня не было возможности работать с указанными памятниками *de visu*, что, безусловно, вносит ограничения в атрибуцию. Это касается весьма распространенной практики приводить в публикациях лишь вид лицевой стороны предмета при полном игнорировании описания оборотной стороны. По некоторым фотографиям, в частности, одного из серебряных сосудов из Капандиби (рис. 11: 2), при отсутствии качественных описаний чрезвычайно трудно получить представление о форме предмета или его деталей. Серьезным недостатком является и отсутствие масштаба или размеров в публикациях ювелирных изделий из Батумского музея (Kakhidze et al. 2015) — по этой причине я не могу привести размеры предметов из кладов в Махо (рис. 9) и Капандиби (рис. 10—13). Тем не менее, даже в таком урезанном виде, данный материал может быть рассмотрен и проанализирован значительно более основательно, чем это было сделано до сих пор, хотя очевидно, что он заслуживает полноценной публикации с подробными описаниями, техническими характеристиками и качественными фотографиями и рисунками. Учитывая ограниченный объем статьи, рассматривая комплексы, я остановился лишь на самых важных с точки зрения хронологии и атрибуции предметах, хотя, вне всякого сомнения, данные материалы заслуживают комплексной монографической публикации.

Впервые на рассматриваемые украшения (за исключением найденного позднее комплекса из Капандиби) обратили внимание авторы монографии о кладе из Гонио, в котором помимо этого клада были упомянуты и частично проиллюстрированы также находки из Клдеети, Махо и Лоо (Лордкипанидзе и др. 1980). В публикациях последующего времени вещи, главным образом из клада в Гонио, в лучшем случае полностью (Tsetskhladze 1999) или частично перечислялись (Kakhidze et al. 2002; Kakhidze 2008; Mamuladze et al. 2019) и отчасти были проиллюстрированы. Лишь в каталоге Батумского музея приводятся фотографии почти всех находок из Гонио, Махо

и Капандиби, впрочем, с изображениями преимущественно с лицевой стороны, с неточными описаниями и без указания размеров и инвентарных номеров музея (Kakhidze et al. 2015). По мнению О.В. Шарова, высказанному впервые в 2006 г., указанные украшения входят в группу полихромных ювелирных изделий позднеаримского времени, названную им группой «Горгиппия—Лоо» и датированную в первой работе — III в. н.э. (Shchukin et al. 2006: 65, fig. 57), в дальнейшем — второй половиной II — первой половиной III в. н.э. (Шаров 2019: 205; 2022: 61, рис. 115). По мнению исследователя, это «массивные золотые предметы, украшенные в центре обойм бирюзовыми, сердоликовыми и гранатовыми вставками, а по полю — орнаментом в виде фестонов из напаянной зерни, по краям обойм и вокруг гнезд — в виде напаянной филигрании». Отчасти это характеристика действительно соответствует находкам из склепа II/1975 в Горгиппии (но лишь отчасти — композиции из зерни, также как и касты с зубчатым краем в их декоре не использованы) (см. о них: Treister 2003: 45—57), но при этом не имеет ничего общего с указанными украшениями из Гонио, Клдеети, Капандиби и Лоо, для которых использование филигрании, в отличие от горгиппийских находок, вообще не характерно. Соответственно, очевидно, что следует отказаться от такого необоснованного термина, который обозначает изделия, не связанные между собой. В пользу датировки указанных украшений из Гонио, Клдеети и Лоо первой половиной или даже серединой III в. н.э. высказывался и Ю.Н. Воронов (2006: 150), впрочем, также не приводя для этого каких-либо аргументов.

## 2. Общая характеристика украшений

Для рассматриваемых украшений характерно сочетание вставок в кастах, как правило, с зубчатым краем, с обильным использованием композиций из зерни.

Прежде всего имеются в виду разнообразные бляхи разнообразных форм. Такие бляхи происходят из: разрушенного погребения в Лоо (рис. 16: 8—10, 12) (Иванова, Голубев 1961: 284—288, рис. 6—9, 11; Воронов 1979: 75, рис. 36: 1—3; 37: 1 = 2014: 344—345, рис. 36: 1—3; 37: 1; Лордкипанидзе и др. 1980: 44, табл. XXVII—XXIX; Кат. Сочи 2013: 59, 60 (слева и справа)); клада в Гонио (рис. 6) (Лордкипанидзе и др. 1980: 61—64, № 7—9, табл. XXI—XXVI; Kacharava 1984: 101, fig. 7; Braund 1994: 186, 187, pl. 11; Kakhidze 2008: 317, fig. 18: вверху слева; Kakhidze et al. 2002: 254, pl. 3: b; 2015: 77—80; Mamuladze et al. 2019: 72: одна из блях изображена вверх ногами); «клада» в Капандиби (рис. 12; 13: 3) (Kakhidze et al. 2015: 58—59, figs. 73—78) и некрополя Клдеети (рис. 14: 2) (Капанадзе 1956: 83, 84, рис. 5: 2; Ломтатидзе 1957: 30—34, № 23; 103—104, № 150; 197—198, 201, табл. I: 2; XIV: 1; XIX: 1 (2); см. 8 частично фрагментированных блях: Ломтатидзе 1957: табл. XV: 2); Лордкипанидзе и др. 1980: 43—44, табл. XXX—XXXII; Dshawachischwili, Abramischwili 1986: Abb. 71; Лордкипанидзе 1989: 346—347, табл. XXIV; Shchukin et al. 2006: 65, fig. 57; Gamkrelidze 2014: 49; Lordkipanidze 2015: 352—353, fig. 327; Шаров 2022: 61, рис. 115).

Эти бляхи имеют различные формы:

1) прямоугольной формы с завершениями треугольной формы, как правило, с дополнительными фигурками двух обращенных друг к другу птиц, в одном случае — животных (львов) вверху на фронте (рис. 6: 2) и тремя (в одном случае — Капандиби — четырьмя (рис. 13: 3)) круглыми подвесками из тонкого листа на цепочках внизу. Это наиболее распространенный тип, представленный во всех рассматриваемых комплексах (вариант — бляхи из Клдеети (рис. 14) и одна из блях из Гонио (рис. 6: 3—4) (Лордкипанидзе и др. 1980: 36—37, № 7; 43, табл. XXI—XXII; Кат. Saarbrücken 1995: 138, Abb. 133; 303, Nr. 291; Tsetskhladze 1999: 93, no. 7; Kakhidze et al. 2002: 254, pl. 3, b; 2015: 78—79, figs. 102—103; Gamkrelidze 2014: 59; Mamuladze et al. 2019: 72) — с двумя треугольными завершениями);

2) в форме пластинчатых лунниц со слегка вогнутым основанием и закругленной верхней частью, с двумя обращенными друг к другу фигурками птиц вверху и тремя круглыми подвесками из тонкого листа на цепочках внизу. Шесть таких блях (некоторые без

фигурок птиц или с утраченными подвесками) происходят из Капандиби (рис. 12) (Kakhidze et al. 2015: 58—59, figs. 73—78);

3) фигурная: округлая в центре, по периметру оформленная в виде вырастающих из центральной части четырех пар обращенных друг к другу стилизованных конских головок на длинных шеях, с пятью круглыми подвесками из тонкого листа на цепочках внизу. Один экземпляр происходит из Лоо (рис. 16: 8) (Иванова, Голубев 1961: 284, 289, рис. 7: 2; Воронов 1979: 75, рис. 36: 2 = 2014: 344, 348, рис. 36: 2; Лордкипанидзе и др. 1980: 44, табл. XXIX; Кат. Сочи 2013: 59: слева);

4) ромбовидной формы. С подвесками типов 1—2 ее сближает украшение в верхней части двумя обращенными друг к другу фигурками птиц. Подвески на цепочках (пять) отличаются от подвесок блях типов 1—3: они выполнены в форме трехлопастных наконечников, напоминающих наконечники стрел. Один экземпляр происходит из Лоо (рис. 16: 12) (Иванова, Голубев 1961: 284, 289, рис. 7: 1; Воронов 1979: 75, рис. 36: 1 = 2014: 344, 348, рис. 36: 1; Лордкипанидзе и др. 1980: 44, табл. XXVIII; Кат. Сочи 2013: 60: справа).

Указанные бляхи рассматривали как украшения поясов или головных уборов (см. обзор точек зрения (Лордкипанидзе и др. 1980: 44—45; Лордкипанидзе 1989: 347)), но, судя по расположенным на оборотной стороне в центре одной из пластин двух небольших петель с отверстиями по горизонтальной оси (Kakhidze et al. 2015: 79, fig. 102), их можно скорее рассматривать как элементы ожерелий.

Кроме блях в аналогичном стиле выполнены: серьга из Лоо с дужкой из крученой проволоки. Основная часть серьги выполнена в форме двух соединенных между собой и обращенных в противоположные стороны головок лошадей, к морде каждой из них на цепочке подвешена фигурка птицы. В нижней части основного элемента серьги к колечкам закреплены на цепочках пять листовидных трехлопастных подвесок. Еще по две аналогичные подвески свисают на цепочках, закрепленных на колечках в нижней части фигурок птиц (рис. 16: 11) (Иванова, Голубев 1961: 284, 290, рис. 8: 1; Воронов 1979: 75, рис. 36: 4 = 2014: 344, 348, рис. 36: 4; Кат. Сочи 2013: 60 (в центре)).

Также из Лоо происходит флакон биконической формы на цепочке со съемной крышкой, украшенной фигуркой птицы, к голове которой на колечке подвешен полый биконический шарик с пирамидкой из шариков зерни внизу (рис. 16: 7) (Иванова, Голубев 1961: 286, 290, рис. 9: 2; Воронов 1979: 74, рис. 35: 1 = 2014: 344, 346, рис. 35: 1; Treister 2004a: 176—177, no. 22 (B15); Трейстер 2007a: 54; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 121, № В20.3; Кат. Сочи 2013: 63 (справа)).

Золотая подвеска трапециевидной формы с широкой петлей для подвешивания, центральной овальной вставкой в касте с зубчатым краем происходит из клада в Капандиби. Поверхность подвески украшена декором из треугольников и ромбов зерни (рис. 13: 4; 17: 4) (Kakhidze et al. 2015: 56, fig. 71). Подвеска аналогичной формы, место находки которой неизвестно, в начале XX в. находилась в собрании ростовского коллекционера Ф.С. Романовича. На ней в низком рельефе представлена фронтально стоящая фигура Минервы, которая правой рукой опирается на край фронтально стоящего щита, выпуклая часть которого украшена головой Медузы в обрамлении из перьев, а левой рукой держит под наконечником вертикально стоящее копьё со втоком. В углах и в центре длинных сторон — касты с треугольными выступами по краю со вставками овальной и каплевидной формы. Вверху — два филигранных каста в виде листьев плюща. По длинным сторонам композиции из ромбов и пирамидок зерни (рис. 17: 1, 3) (Спицын 1909: 27, 42, рис. 56). Очевидно, что подвески из Капандиби и коллекции Романовича чрезвычайно близки и относятся к изделиям одного круга.

Необычен браслет из Капандиби, который скручен из относительно толстой и узкой золотой полоски и имеет каплевидные окончания, на которые напаяны касты такой же формы с зубчатым краем и выпуклыми вставками граната (рис. 13: 1) (Kakhidze et al. 2015: 53, fig. 69).

Бусы в концевых оправах, украшенных композициями из треугольников и ромбов зерни, происходят из Лоо (рис. 16: 2) (Иванова, Голубев 1961: 288, рис. 6; Воронов 1979: 74, рис. 37: 2 = 2014: 344, 349, рис. 37: 2; Кат. Сочи 2013: 64 (вверху)) и клада в Махо (рис. 9: 3)

(здесь сохранились только четыре концевые оправы: Kakhidze et al. 2015: 93, fig. 118). При этом в Лоо это были вытянутые, сужающиеся к концам бусы из гагата, в одном случае имелись не только концевые оправы, но и центральная оправа в виде кольца, украшенного тремя рядами розетт из шариков зерни.

### 3. Общие наблюдения и датировка ювелирных изделий

Пластинчатые касты с зубчатым краем, подобные использованным в украшениях рассматриваемой группы, в целом встречаются на украшениях из Северного Причерноморья, датированных в рамках III вв. до н.э. — I в. н.э. (Трейстер 2007в: 274—275, типы 4—5, рис. 64: 4—5). Примеры надежно датированных комплексов с ювелирными украшениями с такими кастами, которые бы датировались позднее конца I или рубежа I—II вв. н.э. мне не известны. Это же можно сказать и относительно украшений изделий композициями из шариков зерни: треугольниками, ромбами и розеттами (Трейстер 2007б: 270—271). За пределами Северного Причерноморья касты с зубчатым краем украшали ювелирные изделия, которые происходят самое позднее также из комплексов I в. н.э., вероятно около середины столетия (Konrad 2014: 39—41; 2017: 276—277), в частности, погребения № 11 некрополя Эмессы в Сирии (Seyrig 1953: 20—21, no. 5, pl. A; Pfeiler 1970: 86—87, Taf. 28; Konrad 2014: 37, Taf. 5: 3a—b; 7; 2017: 269, fig. 3: 3; 273, fig. 4; 275). Единственное известное мне исключение — круглая золотая брошь со вставкой агатовой пластины в касте с аналогично оформленным краем, вероятно, украшение головного убора из гробницы № 7 в Армазисхеви (Апакидзе и др. 1958: 101, рис. 52: 19; 102, № 149, табл. LIII: 11; Lordkipanidze 2015: 340—341, fig. 316), найденная среди богатого инвентаря, включающего и римские ауреусы, самый поздний из которых датируется 156/157 гг. н.э. (Апакидзе и др. 1958: 108—109, № 167), что с учетом и другого инвентаря не позволяет датировать погребение ранее второй половины II в. н.э. (Апакидзе и др. 1958: 112).

Значительно реже использовались пластинчатые касты с ровным краем (например, крупная овальные вставки в центре одной из блях из Гонио (рис. 6: 2) (Лордкипанидзе и др. 1980: 38—39, № 9, табл. XXV—XXVI; Kakhidze et al. 2015: 80, fig. 103) и одной из блях из Клеети (рис. 14: 2, вверху в центре)<sup>1</sup> (Капанадзе 1956: 83, 84, рис. 5: 2; Ломтатидзе 1957: 103—104, № 150; 197—198, 201, табл. XIV: 1; Лордкипанидзе и др. 1980: 43—44, табл. XXX: 1; Shchukin et al. 2006: 65, fig. 57: вверху в центре; Lordkipanidze 2015: 352—353, fig. 327: вверху в центре; Шаров 2022: 61, рис. 115: вверху в центре).

Филигранный декор использовался редко и явно выступал второстепенным на фоне зерни. Напаянные гладкие проволочки с завитками на концах украшают бляхи в форме лунниц из Капандиби (рис. 12) (Kakhidze et al. 2015: 58—59, figs. 73—78) и брошь из Махо (рис. 9: 4) (Лордкипанидзе и др. 1980: 33, 46, табл. LIII—LIV; Kakhidze et al. 2015: 90, fig. 115).

#### 3.1. Бляхи

Общая конфигурация блях с квадратной основой, которая увенчана треугольником, очень напоминает щитки золотых серег с аналогичными подвесками в виде дисков на цепочках из керченского склепа Юлия Каллисфена (Скалон 1961: 33, рис. 3: 1; Трейстер 2007а: 128; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 128, В32.1, табл. 56) с богатым инвентарем, позволяющим датировать погребение в рамках второй половины I в. н.э. Хотя в последнее время высказывались соображения в пользу датировки погребений в склепе второй половиной II в. н.э. (Завойкина 2013: 55—56; Шаров, Чореф 2015: 367—369), оснований для датировки комплекса позднее второй половины I в. н.э. нет (Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 128; Мяскин 2018: 302—304; Трейстер 2019: 564).

<sup>1</sup> В публикациях 1956 и 1957 гг. — с дисками на концах цепочек, в более поздних — без них.

Аналогичным декором с использованием вставки сердолика в касте с зубчатым краем и зерни в форме ромбов и пирамидок украшена золотая брошь с фигурным щитком с приемником для двойной иглы из погребения № 12/1983 могильника № 1 у хут. Ленина под Краснодаром. Брошь датировалась в рамках I в. до н.э. — I в. н.э. (Кат. Москва 1987: 135, № 165, табл. 34: в центре слева; Kat. Mannheim 1989: 144, Nr. 165, Taf. 34: в центре слева; Cat. Tokyo 1991: 91, no. 95; Treister 2002b: 38, pl. III: 3; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 44, № А125.1, табл. 31; Мордвинцева и др. 2010: 34, 282—283, № 227, цв. табл. 4; табл. 45, рис. 39), при этом очевидно, что находка в погребении флакона типа *bulbous* (Мордвинцева и др. 2010: с. 282) делает датировку погребения позднее середины I в. до н.э. маловероятной (Труфанов, Мордвинцева 2018: 35).

Еще один пример сочетания декора из зерни (треугольники, розетты) со вставкой в касте с зубчатым краем — ромбовидной формы золотая брошь из погребения № 22 некрополя Мысхако (Малышев, Шишлов 2010: 162, рис. 8; Малышев 2020: 168—169, рис. 146). Погребение датируется в рамках I — начала II в. н.э. (Дмитриев 2020: 57—59, рис. 50—51). Примечательно, что эта брошь в углах украшена проволочными кастами в форме четырехлепестковых розетт. В одном из них сохранилась выпуклая вставка из голубой пасты — подобный декор розетты с аналогичными голубыми вставками, правда, пяти и шести-лепестковые с выделенным центром украшают прямоугольные накладки из клада в Гонио (рис. 7: 1) (Лордкипанидзе и др. 1980: 41, № 28; табл. XLIII—XLIV; XLV: 1; XLVI; Kakhidze et al. 2015: 83, fig. 109; Mamuladze 2019: 72).

Оформление углов блях из Капандибиды (бляхи в форме лунниц (рис. 11): Kakhidze et al. 2015: 58—59, figs. 73—78; прямоугольная бляха с треугольным завершением и фигуркой птички (рис. 13: 3): Kakhidze et al. 2015: 55, fig. 70) и Гонио (рис. 6: 3) (Лордкипанидзе и др. 1980: 36—37, № 7; 43, табл. XXI—XXII; Kat. Saarbrücken 1995: 138, Abb. 133; 303, Nr. 291; Tsetskhladze 1999: 93, no. 7; Kakhidze et al. 2002: 254, pl. 3: b; 2015: 78—79, figs. 102—103; Gamkrelidze 2014: 59; Mamuladze 2019: 72) парными завитками рубчатой проволоки находят ближайшие параллели на ромбовидных брошах с двуигольным аппаратом из Прикубанья, которые датируются в рамках II в. до н.э. — I в. н.э. (Трейстер 2007а: 133; Мордвинцева и др. 2010: 34, рис. 39). Впрочем, аналогичным образом оформлены и омеговидной формы золотые бляхи-застежки, украшенные зернью и вставками в кастах, из гробницы № 7 в Армазисхеви (Апакидзе и др. 1958: 101, 103, № 151, рис. 52: 18; табл. X: 1; Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 50; Лордкипанидзе 1989: 352, 360, табл. XXII; Lordkipanidze 2015: 334—335, fig. 311).

Филигранные элементы декора блях в форме лунниц из Капандибиды (передающие лепестки пальметт) (рис. 12) находят близкие параллели в оформлении овальной броши с утраченной двойной иглой на обороте из клада в Махо (рис. 9: 4) (Лордкипанидзе и др. 1980: 33, 46, табл. LIII—LIV; Kakhidze et al. 2015: 90, fig. 115). Брошь из Махо без сомнения относится кругу позднеэллинистических застежек прикубанского типа и не может никак датироваться позднее I в. н.э., скорее же всего ее можно относить к изделиям I в. до н.э. — начала I в. н.э. (Treister 2002: 33—34; Трейстер 2007а: 135).

Большая часть рассматриваемых блях украшена сверху парными, обращенными друг к другу фигурками птиц, у некоторых из которых имеются вставки, украшающие глаза и крылья. Сопоставимы с ними парные фигурки птиц, украшающие биконические подвески серег из сарматских погребений I — начала II в. н.э. в Ново-Петровке (Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 125, № В26.2, табл. 14; 54) и в Зakanальном (погребение № 1 кургана № 10/1967: Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 33, № А81.1, табл. 14; 29, рис. 24).

Очевидно, что прототипы таких композиций прослеживаются, по крайней мере, до IV в. до н.э. в скифских ювелирных изделиях, в частности фигурках, украшающих золотые серьги в форме калачика (Петренко 1978: 29—30, тип 9, табл. 19; Бессонова 2007: 3—26). Такие фигурки имеются у серег двух вариантов (Лифантий 2015: 177), которые представлены находками из погребений в кургане № 38 у дер. Любимовка (вариант 6) (Leskov 1972: figs. 19—20; 1974: 65, Abb. 86—87; Leskov 1974: 37, рис. 28; Петренко 1978: 30, табл. 19: 9;

Бессонова 2007: 5, рис. 2: 17; 12; Ключко 2010: 60, рис. 3; Ліфантій 2014: 43, рис. 2: 3) Чмыревой могилы (Rudenko 1962: 27, Abb. 20; Онайко 1970: 42, 104, № 453, табл. XXXVI; Петренко 1978: 30, табл. 19: 12; Бессонова 2007: 5, рис. 2: 19; 12; Ключко 2010: 63), курганов № 4 у с. Новоселки (Петренко 1978: 30, табл. 19: 13; Galanina, Grach 1986: figs. 247—248; Бессонова 2007: 5, рис. 2, 11; 12; Ключко 2010: 65, рис. 5), № 8 у с. Волчанске (Kat. Schleswig 1991: 315, Nr. 109; Kat. Wien 1993: 174—175, Nr. 48; Cat. Milan 1995: 88 (внизу), 191—192, no. 39; Cat. San Antonio 1999: 266, no. 129; Бессонова 2007: 12; Ключко 2010: 66—67, рис. 6), № 9 — у с. Малая Лепетиха (Витрик, Данилко 2002: 139, 148, рис. 5: 1; Бессонова 2007: 5, рис. 2: 18; 12; Ключко 2010: 61—62, рис. 4) (вариант 7). Парные фигурки уточек украшают и переднюю пластину золотой гривны начала IV в. до н.э. из скифского кургана № 5 у с. Дубесарь в Молдове (Niculiță 2018: 68—69, no. 23).

### **3.2. Подвески трапециевидной формы**

Подвеска трапециевидной формы с широкой петлей для подвешивания, центральной овальной вставкой в касте с зубчатым краем происходит из клада в Капандиби (рис. 13: 4; 17: 4). Поверхность подвески украшена декором из треугольников и ромбов зерни (Kakhidze et al. 2015: 56, fig. 71). Ближайшей параллелью ей является подвеска такой же формы с изображением Минервы и с аналогичным декором из вставок в кастах с зубчатым краем и композиций из зерни, которая в начале XX в. находилась в коллекции ростовского антиквара Ф.С. Романовича (рис. 17: 1, 3) (Спицын 1909: 27, 42, рис. 56). Подробно эти подвески рассматриваются в Приложении к статье.

### **3.3. Серьга**

Мотив парных конских головок, но обращенных не в противоположную сторону, а друг к другу, находит параллели на одной из рассмотренных выше блях из Лоо (рис. 16: 8).

Композиция серьги с парными конскими головками (рис. 16: 11) с очевидностью восходит к значительно более ранней золотой подвеске серьги, происходящей из погребения № 22 могильника Гастон Уота в Горной Дигории (Северная Осетия), которая представляет собой объемное изображение двух протом взнузданных коней, развернутых в разные стороны; снизу прикреплены желудевидные подвески. С учетом материалов из погребения подвеска была датирована первой половиной IV в. до н.э. (Мошинский 2006: 47, 186, рис. 27: 16; 2020: 152, рис. 3: 3; Трейстер 2008: 506—507, 515, № 9, рис. 10: 1; Вольная 2011: 67, рис. 1: 11). Пара аналогичных серег попала в собрании семьи С.И. Платонова и была опубликована как украшение из Прикубанья с ошибочной датировкой II—I вв. до н.э. (см. о них и о правильной датировке: Трейстер 2008: 506—507, 517, № 14, рис. 10: 2). При всем различии, по своему декору (использованию рядов треугольников зерни, манере изображения глаз в виде шариков зерни, впаянных в колечко из проволоки, напаянное на основу), а также использованию желудевидных подвесок, эти украшения обнаруживают близость с датирующимися еще V в. до н.э. височными подвесками из Вани и савроматского погребения в кургане у Сазонкина Бугра в Нижнем Поволжье (Трейстер 2008: 507).

Ближайшей же параллелью серьге из Лоо является золотая серьга — случайная находка из Ахалшени в районе Хелвачаури (Батуми) (Kakhidze et al. 2015: 51, fig. 68). Сохранилась основная часть украшения с протомами двух коней. Оформление коней рядами зерни явно свидетельствует в пользу подражания ранним прототипам. Однако в отличие от них, в основании каждой головки имеются округлые стеклянные вставки, причем в кастах с зубчатым краем. Оформление нижнего края косичкой, места крепления цепочек и форма подвесок, также напоминают декор серьги из Лоо.



### 3.4. Флакон

Флаконы с туловом яйцевидной формы, как находка из Лоо (рис. 16: 7), появляются в любом случае не позднее середины II в. н.э., судя по находке в гробнице № 7 в Армазисхеви (Апакидзе и др. 1958: 95, табл. IX; Скалон 1961: 133—134, рис. 14: 1; Pfeiler 1970: 79, Taf. 22; Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 46; Musche 1988: 135—136, Nr. 3.2.4.2, Taf. XXXV; Лордкипанидзе 1989: 360, табл. XIX; Lordkipanidze 1991: Taf. 55: 4; Treister 2004a: 170, no. 15 (B8) с библиографией; Odisheli 2013: 155, pl. 12; Lordkipanidze 2015: 330—331, fig. 307), известны в комплексах середины III в. н.э. (серебряный флакон аналогичной формы в танаисской усадьбе вместе с монетами Рескупорида V (242—276 гг. н.э. (Арсеньева, Науменко 1992: 78, 215, рис. 99: 7) и продолжают бытовать вплоть до первой половины IV в. н.э. («погребение с Золотой маской» в Керчи) (Трейстер 2004: 248—249, рис. 1: 2; Treister 2004a: 168—169, no. 14 (B7) с полной библиографией; Кат. Ст. Петербург 2009: 84—85, илл. 5; 125, № 4), отражая тенденцию к украшению тулова флаконов и крышки многочисленными вставками из гранатов и алмазидинов круглой и каплевидной формы. Серебряный флакон со вставками из гранатовых кабошонов в пластинчатых кастах, обрамленных зернью, предположительно происходящий из Керчи, имеет тулово аналогичной формы (Скалон 1961: 133—134, рис. 14: 2a—b). Близкую форму тулова с декором из филигрании и многочисленными вставками граната в кастах округлой и миндалевидной формы имеет золотой флакон неизвестного происхождения, подаренный Гос. Эрмитажу Е.Я. Сатановским, датируемый в рамках второй половины II — первой половины III в. н.э. (Засецкая 2004: 54—61, рис. 1: a—b; Кат. Ст. Петербург 2008: 141, № 56; Kat. Leoben 2009: 268, Nr. 117).

От всех перечисленных выше флаконов, у которых крышки имеют цилиндрическую форму, флакон из Лоо отличается тем, что крышка у него конической формы и фактически она симметрична самому тулову флакона (рис. 16: 7). Таким образом точной параллели флакону из Лоо по форме нет. Все упомянутые параллели флакону из Лоо по форме, отличаются от него также тем, что украшены лишь вставками в кастах, причем вставками поздними, конической формы, и отсутствием в декоре композиций из зерни. Более того, не только композиции в виде розетт и ромбов из шариков зерни, но и оформление краев кастов треугольными выступами, ставят флакон из Лоо в один ряд с бляхами и серьгами, рассмотренными выше. Очевидно, что это изделие той же мастерской (мастерских) и того же времени.

### 3.5. Браслет

Аналогии оформлению перекрученной дужки браслета из Капандиби (рис. 13: 1) (Kakhidze et al. 2015: 53, fig. 69) среди браслетов мне не известны. Вместе с тем, в такой технике выполнены дужки некоторых золотых серег с замком в форме петли и крючка, в частности, находок из могилы № 20/1990 на г. Митридат (Зинько, Шаров 2021: 101, илл. 23: 6; 105—106 (здесь названы височными подвесками, приведенные аналогии не имеют к ним отношения), 169—170, илл. 124: 5; 125: 5), которая датируется разнообразным инвентарем 70—80-ми гг. н.э. (Зинько, Шаров 2021: 114).

Золотой браслет из дрота округлого сечения с близкими по форме окончаниями с цветными вставками каплевидной формы, но в пластинчатых кастах с прямым краем, происходит из некрополя в Клдети (Ломтатидзе 1957: 148, № 214, табл. II: 6; XIX: 5).

### 3.6. Бусы в золотых оправках, украшенных композициями из зерни

Бусы в концевых оправках, украшенных композициями из треугольников и ромбов зерни, происходят из Лоо (рис. 16: 2) (Иванова, Голубев 1961: 288, рис. 6; Воронов 1979: 74, рис. 37: 2; Кат. Сочи 2013: 64 (вверху)) и клада в Махо (рис. 9: 3) (здесь сохранились только четыре концевые оправы: Лордкипанидзе и др. 1980: 33, табл. LIII—LIV: внизу; Kakhidze et al. 2015: 93,

fig. 118). При этом в Лоо это были вытянутые, сужающиеся к концам бусы из гагата; в одном случае имелись не только концевые оправы, но и центральная оправа в виде кольца, украшенного тремя рядами розетт из шариков зерни.

Подобной удлиненно-овальной формы, сужающиеся к концам бусы в концевых оправках, украшенных композициями из зерни, имеют прототипы значительно более раннего времени. Так бусина из агата (?) (в публикации названа сердоликовой, но похожа на агатовую), найдена в скифском погребении V в. до н.э. в кургане № 1/1876 у с. Яблоновка (Онайко 1966: 64, № 234, табл. XXIII: 5; Кат. Москва 2002: 100, № 452) — ее оправы также имеют усечено-биконическую форму и украшены сплошными рядами треугольников зерни, вершинами друг к другу. Близка по форме находке из Яблоновки бусина, найденная в одном из саркофагов гробницы Табнита царского некрополя Сидона: единственная сохранившаяся оправа украшена рядами треугольников и ромбов из шариков зерни (Hamdi Bey, Reinach 1892: 105, fig. 47: слева). Целая серия подобных подвесок с бусинами удлиненно-овальной и цилиндрической форм, с оправками, украшенными зернью или филигранью, происходит из клада I, хранящегося в Музее Гетти, возможно найденного в Северо-Западном Иране и датирующегося I в. до н.э. — I в. н.э. (Pfrommer 1993: 44—45, 167—176, nos. 40—60). М. Пфроммер предполагает, что эти украшения имели ахеменидские прототипы. Отметим, что большинство этих украшений использовались как подвески, т. к. имеют пластинчатые петельки, припаянные к обоймам (Pfrommer 1993: 167—176, nos. 40—41, 43—52, 54—59). Более того, почти все они снабжены дополнительной обоймой (как и в случае с одной из бусин из Лоо), но с петелькой в центральной части бусины (Pfrommer 1993: 167—176, nos. 40—41, 43—50). Близкая по форме сердоликовая бусина в концевых золотых оправках, оформленных как львиные головки, происходит из погребения № 11 некрополя Эмессы в Сирии (Seyrig 1953: 19—20, no. 3, fig. 2; Konrad 2014: 37, Taf. 5: 4; 2017, 269, fig. 3: 9; 275 (здесь как халцедоновая)).

#### 4. Датировка комплексов

##### 4.1. Капандиби

Клад из Капандиби (рис. 10) без какого-либо анализа относят к I в. н.э. (Kakhidze 2014: 255).

Верхние пластины ручек канфара из Капандиби овальной формы с остроконечным завершением и завитками в основании (рис. 10; 11: 1) (Kakhidze et al. 2015: 61—62, figs. 82—83) сопоставимы с пластинами канфаров августовского времени из Калькризе (Schlüter 1997: 136, Abb. 12; Schuster 2010: 31—33, Abb. 7: 1), Оберадена (Stupperich 1997: 167, Abb. 1; Schuster 2010: 31—33, Abb. 7: 2) в Германии и Бирстеда на севере Ютландии (Künzl 1997: 38, Abb. 3: c; 39, Abb. 4: a; 40; 2002: 336, Taf. 14: 2; Schuster 2010: 31—33, Abb. 7: 3) и Голубице в Богемии (Künzl 1997: 40, Abb. 5: a; 2002: 336, Taf. 17: 2; Schuster 2010: 31—33, Abb. 7: 5). Судя по фотографии, и форма тулова канфара соответствует форме сосудов с ручками такого же типа из Любшова (Sandberg 1) в Польше (Wielowiejski 1989: 199, 228—229, Nr. 2—3, Taf. 68; Künzl 1997: 38, Abb. 3: d; 2002: 336, Taf. 15; Schuster 2010: 30—42, Abb. 7: 5, Taf. 2—3; Niemeyer 2015: 219, fig. 4: 3b; 220, fig. 5: 2; 2018: 71, fig. 61; Niemeyer, Schwarzmaier 2021: 24, fig. 5, 145—146, 219, Nr. 35 с полной библиографией). Редкий для оснований ножек канфаров декор в виде плетенки находит параллель на кольцевом поддоне ножки одного из канфаров клада в Хильдесхайме с туловом, украшенном шестью масками (Niemeyer, Schwarzmaier 2021: 110).

Близкую форму имеют и серебряные ручки зеркал (Kat. Hildesheim 1997: 62—63, Nr. 42—43; Niemeyer, Schwarzmaier 2021: 119) и ручки овального блюда (Kat. Hildesheim 1997: 67, Nr. 51) из клада в Хильдесхайме. Все эти наблюдения не дают оснований датировать фрагментированный канфар из Капандиби позднее первых десятилетий I в. н.э.

Аналогии другому серебряному сосуду из клада с низким почти цилиндрическим туловом, слегка сужающимся книзу, на низком кольцевом поддоне с ручками с ажурными атташами, одна из которых утрачена (рис. 10; 11: 2) (Kakhidze et al. 2015: 60, figs. 79—81) мне не известны.

Фрагмент золотого венка в виде узкой ленты с вытянутыми трилистниками со слегка выпуклыми сторонами (рис. 10; 13: 2) (Kakhidze et al. 2015: 57, fig. 72) не противоречит предлагаемой датировке комплекса. Диадема в форме узкой ленты с прикрепленными к ней листками близкой формы происходит из датируемой позднеэллинистическим временем гробницы № 3 на участке Папатеодору на Родосе (Parachristodoulou 1980: 544, pl. 343β). Подобной формы, но гофрированные, листки с черенками были также прикреплены к узкой ленте, найденной на левой руке погребенного в земляной гробнице № 63/1903 на г. Митридат, в которой пять таких листков были обнаружены и на черепахе погребенного (Шкорпил 1905: 18, рис. 15). Листик такой формы были найдены в Танаисе в могиле, предположительно датированной I в. н.э. (Арсеньева 1977: 62, 97, табл. XXIX: 6) и в Усть-Альминском некрополе в склепе середины I в. н.э. (Труфанов, Мордвинцева 2018: 39, рис. 5: 1; 43, рис. 8). Один из венков с такими листками из раскопок некрополя Пантикапея 1877 г. также имел основу в форме узкой золотой ленты; к ленте с крючками на концах были прикреплены восемь таких листков, а в центре венка находилась имитация монеты с изображением гермы и пальмовой ветви (Stephani 1881: 115; Толстой, Кондаков 1889: 40, рис. 49; Reinach 1892: 44, fig. 49; Minns 1913: 388, fig. 285; 390), дающая основание для датировки его, скорее всего, I в. н.э. (Калашник 2013: 92—93). Таким образом в целом, подобные погребальные диадемы в виде узких лент с листками такой формы характерны для II в. до н.э. — I в. н.э. (ср. Трейстер 2015: 90—93, рис. 13: 3, табл. 60). Листья погребальных венков II—III вв. н.э. имели обычно другую форму (Трейстер 2015: 84—89, рис. 3—8).

Таким образом, оснований для датировки комплекса временем после I в. н.э. не наблюдается.

#### 4.2. Лоо

Проблема с этим комплексом (рис. 15—16) заключается в том, что он не был полностью подробно опубликован. В первой публикации была опубликована без какого-либо анализа лишь небольшая часть вещей (Иванова, Голубев 1961: 284—290). В популярной книге Ю.Н. Воронова (1979: 73—76, рис. 35—37 = 2014: 344—349, рис. 35—37) изданы довольно грубо исполненные рисунки большого количества вещей, но и они подробно не рассматриваются. Часть находок была сравнительно недавно опубликована в цветных изображениях в буклете временной выставки 2013 г. (Кат. Сочи 2013: 58—64).

Погребение в Лоо иногда датируют III в. н.э. (Воронов 1979: 73—76, рис. 35—37 = 2014: 344—349, рис. 35—37; Kazansky, Mastykova 2007: 18, pl. 15: A—C; Казанский, Мастыкова 2009: 26). Высказавшийся впервые в пользу этой датировки Ю.Н. Воронов основывал ее на фрагментированной серебряной фибуле, у которой частично сохранилась проволоочная обмотка дужки (Воронов 1979: 74, 75, рис. 37: 21 = 2014: 349, рис. 37: 21). Проблема в том, что эта фибула, опубликованная только в виде рисунка Ю.Н. Вороновым, вполне вписывается в круг лучковых фибул 3 или 4 вариантов (точнее определить по рисунку нельзя) и может быть датирована в рамках II — начала III в. н.э. (ср. Кропотов 2010: 73—80, рис. 33—34, 36—38).

Что же касается остальных находок в комплексе, отметим следующее.

Золотая биконическая бусина, украшенная композициями из треугольников и ромбов из шариков зерна (рис. 16: 3) (Иванова, Голубев 1961: 286, рис. 11: в центре; Воронов 1979: 74, рис. 35: 3 = 2014: 346, рис. 35: 3; Кат. Сочи 2013: 62: вверху справа), находит ближайшую параллель в бусах из клада в Гонио (рис. 4: 5) и приведенных ниже аналогиях им и вполне может датироваться в рамках I в. до н.э. — I в. н.э.

Пластинчатая подвеска цепочки в форме лунницы с подтреугольным выступом в центре, обведенным напаянной в форме листа плюща или каплевидной формы проволоки (рис. 16: 1) (Иванова, Голубев 1961: 286, рис. 11: в центре; Воронов 1979: 75, рис. 37: 3 = 2014: 349, рис. 37: 3; Кат. Сочи 2013: 62: внизу слева) находит ближайшую параллель среди подвесок из погребения I в.

н.э. № 6 некрополя Тилля-тепе в Северном Афганистане (Sarianidi 1985: 257, по 6.24). Сопоставима и подвеска на цепочки серьги из Сибирской коллекции (Rudenko 1962: 57, Taf. XX: 5).

Золотая подвеска в форме лунницы из дрота ромбовидного сечения с шариками на концах и в основании пластинчатой петли (рис. 16: 6) (Иванова, Голубев 1961: 286, рис. 10: 2; Воронов 1979: 75, рис. 37: 3 = 2014: 349, рис. 37: 3; Трейстер 2007а: 72; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 121—122, № В20.4; Кат. Сочи 2013: 61: вверху в центре) относится к типу украшений, появившихся не позднее рубежа II—I вв. до н.э. и получившему широкое распространение в I — первой половине II вв. н.э. в Причерноморье (Трейстер 2007а: 94, Мاستыкова 2022: 151—165, рис. 2—5; Трейстер, Винокуров 2023: 114—117), в том числе и в расположенном в районе Новороссийска могильнике Мысхако, где такие серебряные лунницы были найдены в комплексах раннего I в. н.э. (Dmitriev et al. 1999: 461, Abb. 19: 3) и второй половины I — первой половины II в. н.э. (Дмитриев и др. 2020: 30, рис. 25: 12; 31, № 12; Малышев 2020: 163, рис. 142; 2021: 161, рис. 14: 12), а также кавказской Иберии — одна золотая и две серебряные лунницы из дрота ромбовидного сечения с шариками на концах и в основании петли происходят из раскопок дворцового комплекса Дедоплис Гора I в. до н.э. — I в. н.э. (Gogiberidze 2008: 171, 186, nos. 149, 151—152, pl. 72). Соответственно, лунница из Лоо может быть датирована в широком интервале I в. до н.э. — первой половины II в. н.э.

Круглые золотые бляшки со вставками гранатовых кабошонов в кастах с зубчатой оправой, десять экземпляров которых были опубликованы в буклете 2013 г. (рис. 16: 4) (Иванова, Голубев 1961: 286, рис. 11: внизу слева; Воронов 1979: 75, рис. 37: 18 = 2014: 349, рис. 37: 18; Кат. Сочи 2013: 61: слева), находят ближайšie параллели в элементах золотой поясной накладки из погребения № 1 кургана № 71/1974 у ст. Жутово в Волго-Донском междуречье (Мордвинцева, Хабарова 2006: 102, № 93, табл. 11). Это ограбленное погребение датируют I в. н.э.

Бляха с камеей (рис. 16: 9) (Воронов 1979: 75, рис. 37: 1 = 2014: 349, рис. 37: 1; Кат. Сочи 2013: 59: справа). Материал камеей не описан, поэтому не ясно, вырезана ли она из двухслойного оникса или является стеклянной имитацией. Изображенная в профиль женская головка с валиком по краю сопоставима с образами на геммах (Giraud 1992: 72—73, no. 9) и стеклянных камеех (Platz-Horster 2012: 150—151, Nr. 344—346, Taf. 42), датирующихся августовским временем.

Геммы сравнительно часто использовались в декоре ювелирных изделий (помимо перстней) первых веков н.э. из Колхиды и Кавказской Иберии: в украшении поясных блях из гробницы № 1 в Армазисхеви (Апакидзе и др. 1958: 27—32, № 2, табл. I bis: 2—4; Lordkipanidze 2015: 324—325, fig. 302), браслета из гробницы № 2 в Армазисхеви (Апакидзе и др. 1958: 46—47, № 37, рис. 17, табл. II: 3; Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 47; Odisheli 2013: 155, 156, pl. 14; Lordkipanidze 2015: 326—327, fig. 304), медальонов из Жилкани (Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 66—67) и Урбниси (Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 79—80), брошей из Усахело (Придик 1914: 109—110, табл. 1: 1—2; Neverov 1976: 78, no. 136; Кат. Ленинград 1980, 60, № 221; Treister 2002: 32—33, pl. I: 7; Odisheli 2013: 150), Цихидзири (Pharmakowsky 1908: 159—160, Abb. 7; Neverov 1976: 78—79, no. 137; Кат. Ленинград 1980: 60, № 222; Инайшвили 1987: 123—127, табл. 54; Кат. Zurich 1993: 237, Nr. 124; Braund 1994: 188, pl. 12; Oliver 1996: 145, no. 37; Tsetskhladze 1999: 80, no. 2; Odisheli 2013: 150) и Клдеети (рис. 14: 1) (Ломтатидзе 1957: 28—30, № 22; 198, табл. I: 3; XV: 1; Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 70; Braund 1994: 202, 203, pl. 15; Odisheli 2013: 150, pl. 2; Lordkipanidze 2015: 322—323, fig. 301).

Реже, но известны и вставки камеей, как в медальонах из гробницы № 2 в Армазисхеви (Апакидзе и др. 1958: 47—48, № 38, рис. 18, табл. II: 2; Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 55; Odisheli 2013: 155, 156, pl. 13) и гробницы № 3 в Згудери (Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 65; Braund et al. 2009: 62—63; Odisheli 2013: 157, pl. 16) и браслетах из Багинети (Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 61; Кат. Saarbrücken 1995: 176, Abb. 180; 314, Nr. 327).

Вполне вписывается в рамки I — начала II в. н.э., судя по видам перстня сбоку и под углом на гемму (тип 2b, по классификации X. Жиро (Giraud 1988: 79) ср., например,

перстни из Помпей: d'Ambrosio, De Carolis 1997: 44—45, nos. 98—101, tav. IX—X и Геркуланума: Scatozza Höricht 1989: 34, 36, no. 18; из погребения в Ниме, датирующегося в рамках второй половины I в. до н.э. — первой половиной I в. н.э.: Guiraud 1988: 127, no. 364, pls. XXIV, LXVII) и золотой перстень с инталией из сардоникса с изображением женской головки влево (рис. 16: 5) (Иванова, Голубев, 1961: 286, рис. 10: 1; Воронов 1979: 74, рис. 35: 8; Кат. Сочи 2013: 61: справа). Поскольку изображение геммы не публиковалось, ничего более конкретного об этом перстне сказать нельзя.

Фрагменты серебряных скифосов из этого комплекса с перьевым декором на стенках и трехчастными ручками (рис. 15: 1—2) (Иванова, Голубев 1961: 284—286, рис. 1—3; Кропоткин 1970: 85, № 723; Трейстер 2007: 23; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 121, № В20.1—2) также могут датироваться еще I в. н.э. (ср. декор канфара в Античном собрании Берлина: Niemeyer, Schwarzmaier 2021: 95—96, Nr. 33, 218 с библиографией).

Стеклянный кубок с надписью ΕΥΦΡΑΙΝΟΥ ΕΦ Ω ΠΑΡΕΙ «Радуйся, доколе пребываешь здесь» (рис. 15: 3—4) (Иванова, Голубев, 1961: 284, 287, рис. 4; Воронов 1979: 74, рис. 35: 7) относится не позднее, чем к первой половине II в. н.э., как считала Т.В. Блаватская, отмечавшая, что чаша из Лоо может датироваться I — первой половиной II в. н.э. (Блаватская 1964: 329—336, рис. 1—2). Д. Браунд (Браунд 1991: 268—270), которому осталась неизвестной статья Т.В. Блаватской, фактически повторил ее выводы, но датировал чашу II в. н.э. В настоящее время исследователи сходятся во мнении, что группа чаш Harden G1i, к которой относится кубок из Лоо (Stern 1995: 97—98, no. 6c; Antonaras 2017: 69), датируется не позднее третьей четверти I в. н.э., что, конечно, не исключает их использования и в более позднее время (von Saldern, 2004: 248—249; Antonaras 2017: 69—70). Мне, в любом случае, кажется очень маловероятным чтобы такой хрупкий стеклянный кубок мог просуществовать полтора или два столетия.

Таким образом, с учетом всех этих данных, не вижу никаких оснований датировать погребение позднее первой половины II в. н.э.

### 4.3. Гонио

Клад из Гонио, найденный весной 1974 г. «в металлической посуде», которая не сохранилась (рис. 1—8), на хребте, который возвышается с юга над крепостью, издатели датировали широким интервалом I в. до н.э. — II в. н.э. (Лордкипанидзе и др. 1980: 50—51), первыми веками н.э. (Kakhidze et al. 2002: 253) или I—II вв. н.э. (Kakhidze et al. 2015: 63), или II в. н.э. (Mamuladze 2019: 74). Высказывалась и точка зрения о его датировке II—III вв. н.э. (Лордкипанидзе 1989: 345—346, рис. 173—174; Lordkipanidze 1991: Taf. 54: 8; 55: 1; Braund 1994: 186; Кат. Saarbrücken 1995: 136; Tsetskhladze 1999: 97). При этом ни в одной из работ после первой публикации 1980 г. не было проведено хоть какого-то анализа вещей. Я уже обращался к рассмотрению некоторых предметов, найденных в кладе, в частности, подвески-лунницы, фиалы, блях, фаларов и статуэтки-подвески (Treister 1996: 81—96, figs. 8, 11, 14—16).

Надежно датируемых материалов, за исключением нескольких предметов, в этом комплексе нет. Вместе с тем, можно сделать следующие наблюдения.

Статуэтка-подвеска в виде стоящего на плоском округлом постаменте обнаженного юноши с крупной (вторичной?) петлей на спине, фиалой — в опущенной вниз правой руке, с наброшенной на плечи накидкой и изначально державшего какой-то предмет в согнутой в локте правой руке отличается характерным головным убором в форме пилоса (рис. 2: 4—7) (Лордкипанидзе и др. 1980: 34—35, № 1, табл. VII—X; Кат. Москва 1983: № 487; Kacharava 1984: 101, fig. 6; Lordkipanidze 1991: Taf. 54: 8; Treister 1996: 95—96, fig. 16; Tsetskhladze 1999: 91—92, no. 1, fig. 111; Kakhidze et al. 2002: 253, 254, pl. 3: a; 2015: 64—65, fig. 86; Kakhidze 2008: 316, fig. 18; Mamuladze et al. 2019: 73).

Представляется, что нет оснований идентифицировать образ юноши с Корибантом, чье происхождение ассоциируется с Колхидой, как это было сделано авторами первой публикации

(Лордкипанидзе и др. 1980: 48—49). Отмечу, что фигурка из Гонио — редкий экземпляр античной золотой статуэтки. В каталоге золотых и серебряных греческих и римских скульптур (Vermeule 1974), нет ни одного примера фигурок Диоскуров. Издатели фигурки из Гонио (Лордкипанидзе и др. 1980: 48, прим. 61) уже отмечали близость фигурки из Гонио бронзовым фигуркам Диоскуров из Неаполя Скифского, одна из которых считается работой эллинистического времени, тогда как другая датируется первыми веками н.э. (Шульц 1969: 120—136; Штительман 1977: илл. 65—66; Высотская 1979: 163—165, рис. 78; Зайцев 2003: 19, 35, рис. 108). Стилистически близка фигурке из Гонио статуэтка из Парамифии в Эпире, атрибутирована как образец классицистического стиля времени Адриана (Swaddling 1979: 103—105 с библиографией, pl. 50, fig. 3; LIMC III 1986: 572, no. 48, s.v. Dioskuroi (A. Hermary)).

В качестве близкой параллели, в том числе позы и положению рук упомянем и статуэтку, также в пилосе, происходящую из зольника святилища на перевале Гурзуфское седо (Cat. Rimini 1995: 134, no. III. 46 (как фигурка Ареса); Трейстер 1998: 76—76, рис. 8 (как изображение Диоскура); Новиченкова 2015: 41, рис. 64: 3; 192—193, № 6, рис. 251). Судя по контексту находки, фигурка, изначально определенная автором раскопок как изображение Ареса (Новиченкова 1993: 62—63, рис. 5: 1), а затем вероятно под влиянием моей атрибуции переименованной в немислимого Ареса (Диоскура) (Новиченкова 2015: 41, рис. 64: 3; 192—193, № 6, рис. 251) не может быть датирована позднее конца I в. до н.э. — первой половины I в. н.э. (Новиченкова 2015: 118—120).

Чрезвычайно редкий атрибут, который не известен на бронзовых статуэтках Диоскуров, — фиала. Фигурки Диоскуров с фиалами в таком же положении представлены практически на всех сохранившихся вотивных терракотовых пластинах из святилища Диоскуров в Таренте конца IV — начала III в. до н.э. (Petersen 1900: 1—36; Wuilleumier 1939: 520—521; Stefanelli 1977: 20—35, tav. LXV—LXXIV; LIMC III 1986: 574, nos. 67—69, s.v. Dioskuroi (A. Hermary)). Тем не менее, Диоскуры из Тарента изображены без пилоса, который появляется как атрибут Диоскуров в III в. до н.э. (Wuilleumier 1939: 520; ср. LIMC III 1986: 587—588, nos. 238—249, s.v. Dioskuroi (A. Hermary)). Возможно, этот редкий атрибут, представленный на статуэтке из Гонио, указывает на сравнительно раннюю (позднеэллинистическую?) датировку фигурки.

На пилосе юноши выгравированы три восьмилучевые звезды (рис. 2: 4). В качестве единственной и ближайшей типологической параллели упомянем восьмиконечные «ахеменидские» звезды и четырехлепестковые розетки, инкрустированные серебром, на фригийском колпаке, который надет на голову женщины, отождествляемой с боспорскими царицами: либо с Динамией, либо с Гипеперией — бронзовый бюст был найден в 1898 г. в районе Мысхако (Ростовцев 1914: 1—23; Cat. Los Angeles 2007: 183—187, no. 85; Parlasca 2009: 241—257 как Гипеперия, с библиографией; см., однако, Трофимова 2021: 115—116 как Динамия). Весьма вероятно, что данная параллель дает основание и для датировки статуэтки-подвески из Гонио в рамках конца I в. до н.э. — первой половины I в. н.э.

Подвеска-лунницы с центральной вставкой с изображением *en face* бюста божества Гелиоса со вставками в броши на его плече и: одной — в верхней части петли и двумя — в нижней части оправы (рис. 2: 3) (Лордкипанидзе и др. 1980: 36, 61, № 6, табл. XIX—XX; Кат. Москва 1983: № 487; Treister 1996: 81—88, fig. 8; Tsetskhladze 1999: 92—93, no. 6, fig. 116; Kakhidze et al. 2015: 68, fig. 91), которая по мнению издателей не может датироваться эллинистическим временем из-за цветных вставок (Лордкипанидзе и др. 1980: 47—48), имеет ближайшую параллель своей оправе в золотом медальоне с о. Делоса.

Этот медальон, найденный в 1966 г. в составе клада, вставлен в оправу-лунницу со вставками из цветного стекла, находящимися на тех же местах, что и на медальоне из Гонио. Е. Леви датирует делосскую находку II в. до н.э. (Lévy 1968: 533—535, no. 3, fig. 9). Датировка клада, найденного на Делосе, вполне убедительна: здесь была также найдена серебряная афинская тетрадрахма «Нового стиля» (Lévy 1968: 524—525, no. 1, fig. 2), которая должна быть датирована в рамках 127/126—69 г. до н.э. Таким образом, исключать датировку медальона из гонийского клада позднеэллинистическим временем нельзя, и он вполне может датироваться не

первыми веками н.э., а концом II — началом I в. до н.э., тогда как сюжет изображения — редуцированная версия изображения Гелиоса на колеснице (Treister 1996: 88).

Обращает на себя внимание пара массивных золотых браслетов восьмигранного сечения с расширяющимися концами (рис. 2: 1) (Лордкипанидзе и др. 1980: 35, № 3—4, табл. XV—XVI; Tsetskhladze 1999: 92, nos. 3—4, Kakhidze et al. 2015: 70, figs. 93—94). Отмеченный в указанных публикациях в качестве аналогий один из браслетов из позднеантичного погребения в Уреки не имеет к ним никакого отношения — он квадратный в сечении и концы его не расширяются (ср. Левкинадзе 1975: 200, рис. 7: а (справа); 202, № 13). Как я уже отмечал (Трейстер 2007а: 145), близкими параллелями браслетам из Гонио являются браслеты из датирующихся серединой — второй половиной I в. н.э. сарматских погребений у с. Михайловка (Субботин, Дзиговский 1990: 21, № 15, рис. 16: 9; Дзиговский 2000: 89, рис. 36: 4—5; 91; 104, рис. 43: 9; Трейстер 2007: 145; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 127, № А129.4; Simonenko 2008: Taf. 119: 3), Цветна (ОАК за 1896 г.: 214; Pósta 1905: 496—498, Abb. 275: 23; 507; Simonenko 2008: Taf. 81: 1; Трейстер 2007а: 145; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 136, № В46.3), а также из Ольвии (Pharmakowsky 1914: 254—256, Nr. 6, Abb. 78; Трейстер 2007а: 145; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 127, № В29.8, табл. 55). Подобные граненые браслеты (с четырьмя гранями, но с расширяющимися концами) были найдены и в погребении № 4 в Тилля-тепе, которое надежно датируется не позднее второй половины I в. н.э. (Sarianidi 1985: 249, no. IV.21).

Фалар в полихромном стиле (рис. 3: 1—2) (Лордкипанидзе и др. 1980: 35—36, № 5, табл. XVII—XVIII; Кат. Москва 1983: № 487; Лордкипанидзе 1989: 346, рис. 174; Tsetskhladze 1999: 92, no. 5, figs. 114—115; Кат. Saarbrücken 1995: Frontispiz (Abb.), 303, Nr. 292; Treister 1996: 93—94, fig. 14; Treister, Yatsenko 1997/98: 69—71, fig. 4; Mordvinceva 2001: 86, Nr. 110, Taf. 55 (ошибочно вместо Гонио как «Goni-Schatz»); Kakhidze et al. 2002: 253, 254, pl. 3: с; 2015: 66—67, figs. 87—90; Мордвинцева 2003: 58—59, рис. 47: 3; Kakhidze 2008: 316, fig. 18; Засецкая 2012: 111, рис. 6: 1; 112—113, № 5 с ошибочной информацией о находке 1982 г.; 116, рис. 9: 6; 128—130; Odisheli 2013: 150; Gamkrelidze 2014: 61; Mamuladze et al. 2019: 73), судя по параллелям среди фаларов из сарматских погребений Северного Причерноморья, при всей уникальности его художественного оформления (Засецкая 2012: 128—129) вряд ли может датироваться позднее I — начала II в. н.э. Очевидно, что конструктивно фалар относится к группе фаларов с бронзовым основанием, к которому крепились обкладка с загнутыми внутрь краями (оборотная сторона фалара из Гонио впервые опубликована: Kakhidze et al. 2015: 66—67, fig. 88), а к бронзовому основанию, в свою очередь, крепились петли. Близки по конструкции и размерам фалары из датируемого первой половиной I в. н.э. погребения № 1 кургана № 28/1964 у с. Жутово (Mordvinceva 2001: 86, Nr. 104, Taf. 52; Засецкая 2019: 66, 160, № 71.1 с библиографией, табл. XXVIIIа; Трейстер 2021: 7—8, рис. 6: 1—2) и некоторые другие наплечные и фалары узды из сарматских погребений Нижнего Подонья, в частности, из Садового кургана (Mordvinceva 2001: 84—85, Nr. 102—103, Taf. 51; Засецкая 2019: 66, 161, № 72 с библиографией) и из упомянутого выше кургана № 28/1964 у с. Жутово (Mordvinceva 2001: 85, Nr. 105, Taf. 52; Засецкая 2019: 66, 160, № 71.2 с библиографией, табл. XXVIIIб; Трейстер 2021: 8, рис. 6: 3—5), из кургана № 10/1987 Кобяковского могильника (Mordvinceva 2001: 82, Nr. 88—90, Taf. 49; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 39—40, № А109.6, рис. 40 с библиографией; Трейстер 2021: 8, рис. 7). На этих фаларах золотым листом обтянута вся лицевая сторона, а между основой и золотым листом находилась мастикообразная масса, служившая, как для обработки лицевой стороны рельефа, так и для фиксации его (Засецкая 2018: 127; 2019: 66; Трейстер 2021: 7—8). В подобной же технике с краями лицевой пластины, загнутой вниз и обжимающей узким ободком пластину основы, изготовлены и другие изделия, в частности, пряжки, из сарматских погребений I — начала II в. н.э. Нижнего Поволжья (Трейстер 2018а: 113, рис. 8—9; 2021: 8, рис. 8). С фаларами из кургана № 28 у с.

Жутово фалар из Гонио сближает и аналогичное оформление края в виде ионийского киматия со стрелками со полуовальными вставками в кастах.

В.И. Мордвинцева полагает (Mordvinceva 2001: 86, Nr. 111, Taf. 55), что к тому же уздечному набору относятся четыре золотые бляхи с рельефным декором в виде вихреобразной розетты. В центре пластин имеются гнезда для вставок из камней (или стеклянной пасты) зеленого цвета, которые сохранились на двух бляхах (рис. 3: 2) (Лордкипанидзе и др. 1980: 39, 65, № 11—14, табл. XXXIII—XXXIV; Кат. Москва 1983: № 487; Treister 1996: 88—89, fig. 11; Tsetskhladze 1999: 94—95, nos. 11—14; Kakhidze 2008: 317, fig. 18; Kakhidze et al. 2015: 82, figs. 105—108). Как я уже отмечал (Treister 1996: 88, 93), аналогичный декор встречается на фаларах, датирующихся как II в. до н.э. (хут. Клименкова на верхнем Дону: Treister 1996: 88 с лит.; Mordvinceva 2001: 74, Nr. 28, Taf. 11; Трейстер 2017: 203, 206—207, рис. 4: 1—2; 5: 4)), так и второй половиной I — началом II в. н.э. (могильник Царский на Нижнем Дону: Власкин 1990: 65—66, рис. 1: 7; Mordvinceva 2001: 84, Nr. 97, Taf. 50). Последние (их также четыре), будучи близких, но несколько меньших размеров, также имели в центре округлые (утраченные вставки). Вместе с тем в известных комплексах наплечные фалары, выполненные в зверином стиле, как правило сопровождалась фаларами, украшенными в том же стиле (Жутово, Садовый), поэтому принадлежность указанных обкладок тому набору, к которому относился фалар в зверином стиле, представляется маловероятной.

Низкая золотая фиала с вертикальными лепестками на кольцевом поддоне (рис. 2: 2) (Лордкипанидзе и др. 1980: 35, 59, № 2, табл. XIII—XIV; Treister 1996: 94—95, fig. 15; Tsetskhladze 1999: 92, no. 2, figs. 112—113; Kakhidze 2008: 316, fig. 18; Kakhidze et al. 2015: 63, figs. 84—85; Mamuladze et al. 2019: 73) находит, как я уже отмечал (Treister 1996: 94—95), параллель в чаше из погребения № 4 некрополя Тилля-тепе (Sarianidi 1985: 251, no. 31, pls. 138—139; Kat. Bonn 2010: 208—209, Nr. 123).

Крупные бусы, украшенные композициями из треугольников и ромбов зерни (рис. 4: 5) (Лордкипанидзе и др. 1980: 40, № 21—22, табл. XXXVII: 1; XXXVIII: 1; Tsetskhladze 1999: 95, nos. 21—22, fig. 117; Kakhidze et al. 2015: 71; Mamuladze et al. 2019: 74) относятся к типу, который появляется и распространяется в Прикубанье не позднее II в. до н.э., судя по их находкам в погребении № 3/2005 могильника у с. Мезмай (Мордвинцева и др. 2010: 26, 296, № 298, табл. 55, цв. табл. 7, рис. 31; Mordvinceva et al. 2012: 305, no. 9, fig. 11: 13), в погребении кургана у ст. Воронежской, открытом в 1950 г. (Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 117, № В7.1; Мордвинцева и др. 2010: 26, 255, № 75, табл. 17, цв. табл. 7, рис. 31; Анфимов 2011, 215: вверху), в составе ожерелья из погребения № 10/1979 в кургане у хут. Песчаный (Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 71, № А227.4 с библиографией, табл. 1, 37; Мордвинцева и др. 2010: 313, № 407а—б, табл. 72, цв. табл. 7, рис. 30; Анфимов 2011: 211). Близкие параллели бусам из Гонио представлены в находках из окрестностей Сочи (Кат. Москва 2002: 137, № 638; Мордвинцева, Трейстер: 2007: т. 2, 146, № В/1.15, табл. 62; Мордвинцева и др. 2010: 313, № 488, табл. 85, цв. табл. 7, рис. 31; Анфимов 2011: 255 с ошибочной датировкой IV в. до н.э.), из Лоо (рис. 16: 3) (Иванова, Голубев 1961: 286, рис. 11: в центре; Воронов 1979: 74, рис. 35: 3), и, что особенно важно, из погребения некрополя Мысхако под Новороссийском (Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 46, № А132.1; Дмитриев и др. 2020: 80, рис. 74; 81, № 4.2; Малышев 2020: 165, рис. 144), которое надежно датируется и стеклянным бальзамарием, и золотым статером Котиса I 49 г. н.э. второй половиной I в. н.э. (Дмитриев и др. 2020: 80—82).

Заслуживает внимания небольшое золотое навершие конусообразной формы с пятью цепочками, на которых сохранились три подвески (рис. 3: 3), названное «навершием штандарта» (Лордкипанидзе и др. 1980: 41—42, № 33, табл. XLVII—XLVIII; Tsetskhladze 1999: 96—97, no. 33) или даже «навершием легионного штандарта» (Kakhidze et al. 2015: 69, fig. 92). Вряд ли вообще можно говорить о том, что предмет высотой 4,9 см и внутренним диаметром 0,5 см мог быть навершием некоего штандарта, а уже тем более



штандарта римского легиона (!). Скорее можно было бы предположить, что это навершие крупной булавки.

Подвески в виде объемных полуovalов использовались для украшения парфянских серег и амулетов (Porada 1967: 103—109). Подвеска из Селевкии найдена в кладе из слоя, датирующегося 40—120 гг. н.э. Предположительно клад связан с осадой города во время кампании Траяна 115—116 гг.: Braidwood 1933: 67—68, pl. XXIV, fig. 2: 6; Ackerman 1967: 465, pl. 139: A; Pfeiler 1970: 84; Musche 1988: 105, Nr. 15.7, Taf. XX). Подобные же подвески имеют и серьги из погребения начала II в. н.э. в Ниневии (Marshall 1911: 370, nos. 2668—2669, pl. 55; Higgins 1976: 29, pl. 15, B; 1980: 178, pl. 54: G; Curtis 1976: 62, no. 8, fig. 91; Musche 1988: 94, Nr. 13.2, Taf. XVII; Foietta 2014: 178, 180, fig. 11; Sengupta 2019: 199, fig. 4.25; Cat. New York 2019: 223, no. 161A—B; Cat. Los Angeles 2022: 229, nos. 119—120), а также датируемые I—II в. н.э. близкие по конструкции серьги из Гандхары (Sengupta 2019: LXVI, fig. 0.4c; colorsandstones.eu: 1). Аналогичные подвески имеются у стеклянной бусины в золотых торцевых и центральной оправках из гробницы F в Пальмире, построенной в 128 г. н.э.: Higuchi, Saito 2001: 120, no. 23; Raat 2013: 62, 66, 98, 154, no. 172). Аналогичные подвески встречаются и в украшениях, точное происхождение которых хоть неизвестно, но весьма вероятно, что они происходят из Ирана, как предположительно найденное в Дайламане ожерелье, находившееся в коллекции К. Рабену в Нью-Йорке (Cat. Paris 1961: 126, no. 741, pl. LXXVI; Ghirshman 1962: 100, Abb. 112; Porada 1967: 103; Musche 1988: 144, Nr. 4.6, Taf. XLI; Treister 2004b: 226) или подвески из частных собраний: предположительно из Эмлаша (Porada 1967: pls. XXII—XXIV; Musche 1988: 160—161, Nr. 1, Taf. LIV; Konrad 2014: 38, Abb. 9 — здесь ошибочно как находка из Армазисхеви) или Табриза (Naumann 1980: 29, Nr. 27, Farbtaf. III; Musche 1988: 163, Nr. 6.2, Taf. LIV), а также предположительно — из Палестины (серьги в Бруклинском Музее: Davidson, Oliver 1984: 142—143, no. 193).

Подобные подвески имеются и у серег из так наз. «сако-парфянского» слоя III—II Сиркапа (Таксила) (Marshall 1951: 625, nos. 26—28; pl. 190: e; Musche 1988: 105, Nr. 15.8, Taf. XX; Sengupta 2019: 201, figs. 4.29—30; 253, fig. 5.20a, pls. 22: d; 38: d (с датировкой I в. н.э.); museumsofindia.gov.in: 1). Учитывая современную хронологию Таксилы, разрушения апсидального храма, в котором был найден клад, относится уже к кушанскому времени и может соответственно датироваться примерно третьей четвертью I в. н.э. (Dar 1993: 110; Barba, Trapani 2016: 139). Четыре отдельные подвески происходят из погребения № 1 в Тилля-тепе (Sarianidi 1985: 230, no. 1.29; Sengupta 2019: 253, fig. 5.20b), которое вполне может датироваться этим же временем.

Известны такие подвески и в комплексах некрополя Мцхеты (гробница № 1: Апакидзе и др. 1958: 35, № 5б, рис. 11: 5; табл. XXXVII: 14а; гробница № 6: там же, 84, № 108, рис. 43: 5, табл. LXVI: 42; Musche 1988: 160, Nr. 17, Taf. LIII; 173, Nr. 23.2, Taf. LIX). Аналогичные дополнительные подвески имеются у подвески серьги в форме треугольного щитка, украшенного вставками, из разграбленного женского погребения в кургане № 1/2003 могильника «Горелый-I» в Саратовском Поволжье (Трейстер 2018b: 130—131, рис. 16: 2). Сохранившийся в погребении богатый инвентарь, включающий римские и парфянские импортные изделия, в том числе краснолаковую чашку и узкогорлую светлоглиняную амфору, дают весомые основания для датировки комплекса серединой II в. н.э. (Трейстер 2018b: 154—155), что коррелирует и с датировкой комплексов из Мцхеты (ауреусы Адриана в гробнице № 1: Апакидзе и др. 1958, 46; ауреус Коммода 190 г. н.э. в гробнице № 6: Апакидзе и др. 1958, 95). Учитывая тот факт, что элементы серьги из могильника «Горелый-I» находят близкие параллели среди парфянских ювелирных изделий, а их ближайшими параллелями по форме и структуре декора щитков являются находки с Кавказа и Закавказья, вряд ли есть основания сомневаться в том, что серьги могли быть изготовлены в мастерской парфянского круга, которая могла находиться как на территории Ирана, так и в Закавказье (Трейстер 2018b: 131). Косвенно это предположение подтверждается находками аналогичных подвесок к золотым пронизям-трубочкам из

погребения в пифосе № 3/2017 в укрепленном квартале Тигранокерта, которое издатели относят к позднеэллинистическому времени (Petrosyan et al. 2021: 297, fig. 11).

Вероятно, одним из поздних примеров являются такие подвески серег из погребения №13/1896 некрополя Пантикапея с круглым рельефным щитком с тисненым фризом в виде «веревочки» и со вставкой в виде кабошона в центре с подвешенной на проволочке пластиной трапецевидной формы с изображением двух Эротов, несущих корзину с фруктами (ОАК за 1896 г.: 66, рис. 307; 158, рис. 529; Трейстер 2007а: 128; Мордвинцева, Трейстер 2007: т. 2, 63, № А196.1, табл. 35), а также находок из позднесарматских погребений Нижнего Подонья и Поволжья: треугольных подвесок серег из кургана № 20 у с. Ново-Александровка (Cat. Daoulas 1995: 103—104, no. 126; Беспалый, Лукьяшко 2018: 71, № 4; 73, рис. 40: 1—2) и аналогичных, происходящих предположительно из Керчи: Damm 1988: 126—137, Nr. 36; Naumann-Steckner, Trier 2017: 66—67, Nr. 17), а также подвески в форме четырехгранной пирамидки из кургана у с. Новая Норка (Берхин 1961: 149, рис. 4: 2; 150, № 3; Cat. Daoulas 1995: 110, no. 137). Указанные украшения датируются II, возможно рубежом II—III вв. н.э.

Достоверных примеров находок таких подвесок в комплексах, которые датировались бы не позднее I в. н.э. за исключением находок из Таксилы и Тилля-тепе, мне не известно. Таким образом, рассматриваемое навершие конусообразной формы можно датировать в широких рамках I—II вв. н.э., преимущественно, второй половины I—II вв.

Все рассмотренные выше предметы из клада в Гонио позволяют предложить для комплекса датировку скорее всего не позднее середины—второй половины II в. н.э., при том, что в нем очевидно преобладали вещи более раннего времени, датирующиеся еще I в. н.э. и даже, возможно, позднеэллинистическим временем.

#### 4.4. Клдееи

На территории некрополя было найдено всего 10 блях, из которых лишь одна происходит из предположительно женского погребения № 2 (рис. 14: 2) (Капанадзе 1956: 83, 84, рис. 5: 2; Ломтатидзе 1957: 30—34, № 23; 197—198, 201, табл. I: 2; XIV: 1; XIX: 1 (2); см. 8 частично фрагментированных блях: там же, табл. XV: 2). При этом, если одни авторы указывают на то, что лишь одна бляха происходит из погребения, открытого экспедицией (Лордкипанидзе и др. 1980: 43), то другие отмечают (ошибочно?) что их было найдено шесть (Воронов 2006: 303).

Могильник в целом вслед за автором первой публикации датируют как правило серединой — второй половиной II в. н.э. (Ломтатидзе 1957: 195—196; Лордкипанидзе и др. 1980: 43), реже — III—IV в. н.э. (Воронов 2006: 150, 303), при этом сами бляхи в отдельных публикациях датируются III в. н.э. (Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 71; Воронов 2006: 150, 303). Трудно согласиться с омоложением датировки могильника, предложенной Ю.Н. Вороновым, в том числе на основании шарнирной фибулы, которую он датирует III—IV вв. н.э. (Ломтатидзе 1957: 107—108, № 159, 199, табл. III: 1; Sulava 2008: 87, pl. I: 3). Эта фибула относится к распространенному в Европе (Philippe 1999: No. 490, fig. 67; Gaspar 2007: Nr. 1992; Nickel 2011: 110, Abb. 27: 13) типу шарнирных фибул с эмалью, датируемых в рамках второй — третьей четверти II в. н.э. (Ettlinger 1973: 120, Taf. 14: 9—группа 3, тип 44), второй половины II в. н.э. (Feugère 1985: 150, fig. 55, Type 26с3а) или второй половины II — первой половины III в. н.э. (Riha 1979: 191, Typ 7.15, Nr. 1626, Taf. 62).

Одна из наиболее интересных находок в могильнике — золотая брошь со вставкой геммы с портретным изображением (рис. 14: 1) (Ломтатидзе 1957: 28—30, № 22; 198, табл. I: 3; XV: 1; Лордкипанидзе 1961: 76, № 53, табл. VIII (как материал геммы указан сердолик); Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 70 (как материал геммы указан сердолик); Braund 1994: 202, 203, pl. 15; Plantzos 1997: 199—200, fig. 4; 1999: 59—60, 118, no. 140, pl. 25 (как материал геммы указан сард); Odisheli 2013: 150, pl. 2 (как материал геммы указан аметист); Lordkipanidze 2015: 322—323, fig. 301). В одних публикациях брошь датируется II в. н.э. (Odisheli 2013: 150), в других, также без какого-либо анализа, отмечается, что гемма

эллинистическая, а оправа — II—III вв. н.э. (Лордкипанидзе 1961: 76, № 53), или что гемма датируется I в. до н.э., а оправа — III в. н.э. (Dshawachishwili, Abramishwili 1986: Abb. 70).

В каталоге гемм музея предполагается, что изначально инталия была вероятно большего размера и была обколота, что повредило часть изображения при монтажке в оправу. Действительно, гемма производит впечатление позднеэллинистической работы, возможно датируется еще второй половиной II в. до н.э. и является произведением греческого резчика, работавшего в Междуречье, что было убедительно показано Д. Планцосом (Plantzos 1997: 200—205; 1999: 59—60), поэтому трудно принять как предположение М.Н. Лордкипанидзе о том что на гемме изображен местный персонаж (Лордкипанидзе 1961: 76, № 53), так и бездоказательное утверждение о том, что она является подражанием геммам императорского времени (Odisheli 2013: 150).

Судя по опубликованной фотографии оборотной стороны, это брошь с шарниром, возможно с приемником рассчитанным на двойную иглу (Ломтатидзе 1957: 28—30, № 22; 198, табл. XV: 1 справа), хотя в описании М.Н. Лордкипанидзе указывается, что на обороте «сохранилась петля и крючок для иглы» (Лордкипанидзе 1961: 76, № 53). Такая конструкция (шарнирное соединение иглы) не характерна для позднеэллинистических прикубанских брошей и отмечается на датируемой началом III в. н.э. золотой броши со вставкой геммы из зеленого камня с изображением Нарцисса из Дура-Эвропос. У этой броши по краю также имеются выступы со вставками в кастах, но не треугольной, а трапециевидной формы, обведенных рубчатой проволокой (Rostovtzeff 1938: pl. III: 2; Perkins 1952, 58—62, pl. 12; Pfeiler 1970: 76, 93, Taf. 17; El-Chehadeh 1972: Nr. 34; Chehade 1987: 196, 198, Abb. 6; Musche 1988: 183, Nr. 1.3.3, Taf. LXIV; Oliver 1996: 140, fig. 14; 150, no. 75; Guiraud 1992: 58, note 14; 81—82, no. 22; 1996, 93—94, fig. 64; Kat. Basel 1999: 300, Nr. 339; Betti 2005: 368—369, fig. 4; Martin-Kilcher 2008: 100, 103, fig. 3.32; Hoss 2016, James 2019: 157—161, fig. 6.4). Различие в брошах из Клдеети и Дура-Эвропос заключается в том, что последняя представляет собой типичную для сирийских брошей II—III в. н.э. коробочку, тогда как основу броши из Клдеети составляет пластина. Очевидно, что, судя по отверстиям в углах выступов, в ряде случаев повредивших касты со вставками, брошь из Клдеети на последнем этапе существования использовалась не как брошь, а как нашивное украшение, возможно аналогично бляхе украшавшей головной убор из гробницы № 7 в Армазисхеви, где по краю оборотной стороны были припаяны проволочные петли для нашивания (Апакидзе и др. 1958: 101, рис. 52: 19; 102, № 149, табл. LIII: 11; Lordkipanidze 2015: 340—341, fig. 316). Так или иначе, есть все основания датировать брошь из Клдеети в рамках второй половины II — начала / первой четверти III в. н.э.

Датировка могильника базируется во многом на нумизматическом материале: при преобладании монет I в. н.э.: денариев Августа (Sherozia 2008: 239) и парфянских драхм Готарза II (40/41—51 гг.) (Sherozia 2008: 247, no. 16) и Вологеза I (51—77/78 гг.) (Sherozia 2008: 249, no. 2), редкие монеты II в. н.э. представлены двумя дидрамами Адриана, и по одной — Антонина Пия и Марка Аврелия (Ломтатидзе 1957: 194—195; Голенко 1964: 57, 102—105, табл. V—VI). Импортные датирующие материалы из могильника относятся в основном к I в. н.э., будучи представлены, в частности, бронзовой патерой (Ломтатидзе 1957: 125—131, № 183, рис. 24—25; Лордкипанидзе 1964: 213, 214, рис. 11: 1—2) и стеклянным с шаровидным туловом бальзамарием (Ломтатидзе 1957: 23—24, № 16, рис. 15: 1; табл. XX: 2; Gagoshidze 2008: 263).

В любом случае очевидно, что бляхи из Клдеети (рис. 14: 2), даже если и они и происходят из комплексов первой четверти / половины III в. н.э., скорее всего определенное время находились в использовании, о чем говорит тот факт, что практически у всех из них цепочки с подвесками закреплены не на колечках, припаянных по нижнему краю, а продеты в грубо пробитые отверстия в орнаментальном поле блях.

## 5. Заключение

Подводя итоги, приходим к выводу, что нет прямых оснований датировать III в. н.э. ни один из рассматриваемых комплексов из Колхиды. Более того, ювелирные изделия входящие в состав комплексов из Махо, Гонио, Капандиб и Лоо вряд ли выходят за рамки I в. н.э., а часть из них с очевидностью может быть датирована еще I в. до н.э. Вместе с тем, подробный анализ бляхи из собрания Ф.С. Романовича (см. Приложение) дает основание предполагать, что образцом для подражания ювелира могла послужить монетная эмблема, которая появляется на монетах Каракаллы и Геты и соответственно датировать подвеску не ранее рубежа II—III вв. н.э. Необычный для указанных монет ракурс щита, проработанный изображением горгонеяна на фоне перьев, как на панцирях серебряных и золотых бюстов римских императоров второй половины I и особенно второй половины II — начала III в., позволяет высказать гипотезу, что мастер был знаком не только с образами Минервы в римской чеканке, но и с изображением горгонеянов в торевтике, что косвенно подтверждает находка в погребении второй половины II — первой половины III в. н.э. в Мцхете серебряной шкатулки с головы Медузы, обрамленной перьями.

Таким образом, не исключено, что мастерские, появившиеся в Колхиде еще на рубеже н.э. и изготавливавшие в I в. н.э. золотые украшения в характерном стиле, с широким использованием зерни и цветных вставок, преимущественно в пластинчатых кастах с зубчатым краем, продолжали работать в указанном стиле, по крайней мере, до начала III в. н.э., что теоретически не исключает и более позднюю датировку колхидских комплексов в рамках второй половиной II — первой половиной III в. н.э. Укажем в этой связи, что сочетание в комплексах значительно более ранних импортных драгоценных вещей (в частности, римской бронзовой, серебряной посуды, гемм) и римских и парфянских монет I—II вв., в том числе золотых, которые рассматривают в качестве дипломатических даров (Fabian 2017: 52—53), в целом характерно для богатых погребений некрополей Картли, особенно Мцхеты, середины / второй половины II — начала / первой половины III в. н.э., при этом в одних и тех же погребениях встречаются серебряные и золотые римские монеты, зачастую относящиеся к чеканке императоров от Августа (серебряные денарии) до Коммода (Sherozia 2008: 239—240; Fabian 2019: 49—50).

О.В. Шаров высказал предположение, «что их изготовление и стиль орнаментации изначально связаны с традициями еще Аршакидского Ирана, а часть предметов могла изготавливаться мастерами Иберии, находящейся в III в. н.э. под сильным иранским влиянием» (Шаров 2019: 205; 2022: 61). И этот тезис вызывает серьезные сомнения, учитывая отсутствие в Иране не только близких параллелей по форме украшений, но и сочетаний композиций из зерни со вставками в кастах с зубчатым краем (ср. Musche 1988). Скорее рассматриваемые изделия следует рассматривать как изделия местных мастерских и не Иберии, а Колхиды (т.е. Западной Грузии) в том числе с учетом очевидных элементов и мотивов, восходящих к произведениям ювелирного искусства Колхиды более раннего времени, о чем уже писалось (Лордкипанидзе и др. 1980: 46—47; Лордкипанидзе 1989: 347). Проведенный нами анализ некоторых форм и сюжетов также свидетельствует в пользу этого предположения.

Обращает на себя внимание и практически полное отсутствие украшений, которые можно было бы определить как римские. Разве что можно было бы говорить о происхождение перстня (рис. 16: 5) и вставки каменья в одну из блях (рис. 15: 9) из Лоо. Стекланный кубок из Лоо (рис. 15: 3—4) был вероятно изготовлен в Сирии, тогда как серебряный канфар из Капандиб (рис. 10; 11: 1) находит ближайшие параллели оформлению ручек на сосудах августовского времени из Центральной Европы. Парфянские коннотации прослеживаются лишь в случае навершия с характерными подвесками из клада в Гонио (рис. 3: 3) и возможно, с фаларом (рис. 3: 1—2) из этого же клада, но и они не имеют никакого отношения ни к III в. н.э., ни к мастерским Иберии.

## ПОДВЕСКА С ИЗОБРАЖЕНИЕМ МИНЕРВЫ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ Ф.С. РОМАНОВИЧА И КЛАД ИЗ КАПАНДИБИ В АДЖАРИИ

### 1. Подвески из коллекции Ф.С. Романовича и «клада» из Капандиби в Аджарии

Из коллекционеров конца XIX — начала XX вв., активно формировавших свою коллекцию на юге России, в том числе имевших контакты с авторами грабительских раскопок в Нижнем Подонье и Прикубанье, выделялась фигура Ф.С. Романовича. Он занимался книжной, картинной и писчебумажной торговлей, был владельцем книжного магазина в Ростове-на-Дону и имел тесные контакты с Археологической комиссией в Петербурге, неоднократно предлагая для покупки древности, происходящие как из Нижнего Подонья, так и Прикубанья и Предкавказья (Алексеев 1997: 29—30; Бойко, Толочко: 2016: 45—48). Среди прочих важных комплексов через руки Ф.С. Романовича прошел клад из шести серебряных с позолотой фаларов, найденный, по слухам, в 1897 г. при распашке земли в районе Таганрога (Спицын 1909: 27, 41—42, рис. 51—55, 57; Смирнов 1984: 74—75, рис. 29: 5; Mordvinceva 2001: 77, Nr. 45—50, Taf. 22—25), который недавно подробно рассматривался мною (Трейстер 2021: 305—312, рис. 1; Treister 2022: 229—254, fig. 1). Наряду с фаларами А. А. Спицын опубликовал золотую подвеску трапециевидной формы с изображением Минервы, не имеющую никакого отношения к фаларам, указывая, что место находки ее неизвестно и она также находится в собрании Романовича (рис. 17: 1, 3) (Спицын 1909: 27, 42, рис. 56). Непонятно, на каком основании К.Ф. Смирнов написал «Оттуда же (имеется в виду район Таганрога — М.Т.) происходит золотая пластинка-подвеска с изображением Афины» (Смирнов 1984: 74). Хотя нам удалось проследить судьбу некоторых фаларов Таганрогского клада, оказавшихся в Германии через коллекцию Пьера Маврогордато (Трейстер 2021: 305—312, рис. 1; Treister 2022: 229—254, fig. 1), современное местонахождение подвески остается мне неизвестным.

На первый взгляд, подвеска из коллекции Романовича выглядит очень странно, как с точки зрения необычности ее формы, аналогии которой были нам неизвестны до недавнего времени, так и декора, сочетающего рельефное изображение с зернью и вставками в кастах (рис. 17: 1, 3). Сразу же возникали обоснованные сомнения не только в возможности ее происхождения из того же комплекса, что и фалары, но и вообще — в ее аутентичности.

В начале 2010-х гг. в окрестностях Батуми в низовьях р. Чорохи у д. Капандиби был найден комплекс, поступивший в Батумский археологический музей, названный кладом (на самом деле, учитывая находку в нем фрагмента венка с трилистника, вероятно, разрушенного погребения) (рис. 10—13) (Kakhidze 2014: 255; Inaishvili 2015: 98—99; Kakhidze et al. 2015: 53—62, figs. 69—83), в составе которого была найдена золотая подвеска аналогичной формы с подобной широкой петлей для подвешивания, центральной овальной вставкой в касте с зубчатым краем. Поверхность подвески украшена декором из треугольников и ромбов зерни (рис. 13: 4) (Kakhidze et al. 2015: 56, fig. 71). Очевидно, что подвески из Капандиби и коллекции Романовича чрезвычайно близки и относятся к изделиям одного круга. В интернете опубликованы еще две подвески аналогичной формы, украшенные композициями из треугольников и ромбов зерни и вставками из стекла округлой, овальной формы и в виде листа плюща в кастах с ровным краем, обведенным напаянной рубчатой проволокой. Подвески из «Северного Причерноморья» находятся в частной коллекции (рис. 17: 2) (Konkin 2012: 37, figs. II.2.55—56; С. Конкин: antiqueland.ru: 1).

Выпуклые вставки из стекла или цветных камней в сочетании с композициями из зерни и изображениями в низком рельефе украшают редкие медальоны и подвески с территории Северо-Западного Кавказа. К ним относятся происходящий из окрестностей Новороссийска

медальон с довольно примитивным изображением бюста Гелиоса, лучевая корона которого передана зигзагом из зерни, а поле медальона «перегружено» рядами маленьких розетт из зерни (Колбасина и др. б.д.: 11, справа вверху; Малышев, Шишлов 2010: 162, рис. 7), а также квадратная бляха с изображением всадника, с подвесками и с двумя фигурками уточек вверху, происходящая из клада в Гонио (рис. 6: 3) (Лордкипанидзе и др. 1980: 36—37, № 7; 43, табл. XXI—XXII; Kat. Saarbrücken 1995: 138, Abb. 133; 303, Nr. 291; Tsetskhladze 1999: 93, no. 7; Kakhidze et al. 2002: 254, pl. 3: b; 2015: 78—79, figs. 102—103; Gamkrelidze 2014: 59; Mamuladze et al. 2019: 72).

В других регионах ювелирные украшения, сочетающие такие принципы декора чрезвычайно редки. Я могу упомянуть лишь два предмета:

1) диск, украшающий золотую серьгу, из погребения № 100 некрополя Мамфиса в Израиле, с изображением Афродиты-Анадиомены, обрамленным рядом зерни и композициями из треугольников зерни и двумя вставками гранатов каплевидной формы в пластинчатых кастах с ровным краем (Rosentahl-Heginbottom 2015: 157—158, fig. 6; 2018: 102—103, Nr. 34, Abb. 8; 103, 152, Abb. 53: в центре). Погребение датирует найденный в нем денарий Траяна (Rosentahl-Heginbottom 2015: 157; 2018: 103, 152, Abb. 53: слева вверху).

2) фигурную брошь из Хамы в Сирии, с изображением Эрота, вставками округлой и каплевидной формы в пластинчатых кастах с ровным краем и дополнительным декором из зерни и филигрании (Kat. Basel 1999: 301, Nr. 340).

Вернемся к подвеске из коллекции Романовича.

## 2. Форма подвески

Близкую параллель по форме ей представляет украшенная в технике клуазоне подвеска ахеменидской пекторали (Dshawachischwili, Abramischwili 1986, Abb. 21; Kat. Saarbrücken 1995: 298, Nr. 279, Abb. 1; Kacharava, Kvirkvelia 2008: 158—159, pls. 23—24; Трейстер 2012: 48, прим. 57 с библиографией), из погребения № 6/1961 в Вани, которое датируется не позднее последней трети V в. до н.э. (Трейстер 2012: 38—40).

Трапецевидная форма совершенно не характерна для греческих или римских ювелирных изделий, в частности, подвесок (в какой-то степени исключением является форма броши из клада ок. 260-х гг. н.э. в Дура-Эвропос: Johnson 1931: 78, no. 9; 81—82, Taf. XLIV: 1; Nettleton 1933: pl. XXVI; Makkay 1949: 166, fig. 1: d; Ackermann 1967: 465, pl. 139: M; Cat. Providence 1983: 125, fig. 16; Musche 1988: 194, Nr. 6.3, Taf. LXVIII; Oliver 1996: 149—150, no. 74; artgallery.yale.edu: 1).

## 3. Изображение стоящей Минервы, правой рукой, опирающейся на щит, а левой — держащей копьё

На подвеске из коллекции Романовича в низком рельефе представлена фронтально стоящая фигура Минервы в шлеме с плюмажем, хитоне и подпоясанном пеплосе, проработанных складками. Опущенной вниз правой рукой она опирается на край фронтально стоящего щита, выпуклая часть которого украшена головой Медузы в обрамлении из перьев, с плавно извивающейся линией с точками по сторонам по краю.левой рукой, согнутой в локте и поднятой вверх, она держит под наконечником вертикально стоящее копьё со втоком. По краю пластина обведена рубчатой и крученой проволоками. В углах и в центре длинных сторон — касты с треугольными выступами по краю со вставками овальной и каплевидной формы. Вверху — два филигранных каста в виде листьев плюща. По длинным сторонам представлены композиции из ромбов и пирамидок зерни.

### 3.1. Иконография

Изображение Минервы в подобной позе со щитом и копьем довольно редки. Близкие образы представлены на датируемых I—III вв. н.э. геммах (Henig 1978: 213, no. 230, pl. 8) из сердолика из Аквилеи (Sena Chiesa 1966: 128, nos. 132—133, tav. 7), в Ганновере (AGD IV: 159, Nr. 778, Taf. 101), Мюнхене (AGD I, 3: 62, Nr. 2479, Taf. 226; LIMC II, 1082, no. 104, s.v. Athena / Minerva (F. Canciani)), Кельне (Krug 1981: 221, Nr. 263, Taf. 105) и Москве (Финогенова 1993: 37, 47—48, № 50, 83; Кат. Москва 2012: 95—96, № 48—49), на гемме из халцедона в Геттингене (AGD III: 86—87, Nr. 86, Taf. 36), а также на геммах из яшмы, найденных в Аквилее (Sena Chiesa 1966: 129, no. 134, tav. 7), Кесарии Приморской (Caesarea Maritima) (Hamburger 1968: 27, no. 32, pl. II), в Вогезах (Guiraud 1988: 95, no. 76, pl. VI; 1996, 71, fig. 46), аметисте — в Королевском музее в Гааге (Maaskant-Kleibrinck 1978: 286—287, no. 809, pl. 135), и на хранящемся в Мюнхене литике (AGD I, 3: 160, Nr. 3156; Taf. 305).

Отметим также аналогичные изображения на глиняных буллах из Долихе в Коммагене (Önal 2011: 260, Nr. 45, Farbt. 12; 2014: 190, Nr. 110—112, Farbt. 21) и Урука (LIMC II: 972, no. 155, s.v. Athena (P. Demargne)) и на серебряных и золотых вотивных пластинах конца II — первой половины III в. н.э. (клад из Вайсенбурга: Kellner, Zahlhaas 1993: 67, 71, Nr. 29—30, Taf. 57—58; клад из Бальдока: Jackson, Burley 2018: 8—10, figs. 15—16; 22—27; figs. 42, 45—47; 39—57, nos. A8—17; 20—24, britishmuseum.org: 1).

При всей распространенности образов Минервы на реверсе римских монет императорского времени все они представляют индивидуальные типы и в чеканке многих императоров, прежде всего Домициана, использовались другие образы (Morawiecki 1977: 185—194). Изображение стоящей Минервы, опирающейся левой рукой на щит и держащей копье в правой руке, появляются впервые на денариях восточной чеканки Адриана 128—130 гг. н.э. (RIC II: pt. 3, Hadrian 3059—3060; numismatics.org: 1). Этот тип изображений представлен далее на сестерциях, дупондиях, денариях и ауресах Антонина Пия 145—160 гг. (RIC III: Antoninus Pius 427A—B, 435A—B, 438A—B, 1245, 1248 etc.; numismatics.org: 2).

Отличие изображений на геммах, буллах, вотивных пластинах и монетах II—III вв. н.э. заключается в том, что щит развернут и показан сбоку, на монетах в некоторых случаях — с внутренней стороны, а также в положении атрибутов — Минерва держит копье не левой рукой, а правой, и опирается на щит, соответственно, левой рукой.

Лишь на геммах из Ганновера (AGD IV: 159, Nr. 778, Taf. 101), Кельна (Krug 1981: 221, Nr. 263, Taf. 105), одной из гемм из Аквилеи (Sena Chiesa 1966: 129, no. 134) и гемме из оникса из коллекции Б. Берри в Блумингтоне (Berry 1969: 61, no. 110) богиня изображена опирающейся на щит правой рукой и держащей копье — в левой. Подобным же образом Минерва впервые предстает лишь на ауресах и денариях Каракаллы (RIC IV: Caracalla 2; numismatics.org: 3), в том числе на денарии, чеканенном в 196—197 гг. в Лаодикии в Сирии (Laodicea ad Mare) (RIC IV: Caracalla 330; numismatics.org: 4), а также на ассах и сестерциях (RIC IV: Caracalla 399, 403) и изображается позднее на монетах Геты (RIC IV: Geta 25A, 30, 34A—B, 45—46, 98, 105A—B) и антонианах Галлиена 266—268 гг. (RIC V: Gallienus 617; numismatics.org: 5).

Аналогична поза богини, расположение щита и копья и на посвятельном рельефе начала III в. н.э. из Филиппополиса (Oppermann 2012: 232, 233, Abb. 2), в то время как на рельефе середины II в. н.э. из Остии с изображением различных стоящих богов Минерва изображена держащая копье правой рукой (Matern 2002: 118, 147—148, 239—240, no. I50, fig. 57), а на многочисленных рельефах колонн Юпитера, например, из Кельна (arachne.dainst.org: 1), или так наз. памятников с четырьмя божествами (Viergöttersteine) из рейнских провинций, датируемых в рамках последней трети II — первой половины III в. н.э. (Bauchhenß, Noelke 1981: 48—51, 192—193, Nr. 388, Taf. 38: 4; 244, Nr. 557, Taf. 53: 4; Noelke 2011: 197, 200, Abb. 45; 291—292, Nr. 224.1 (щит справа); 198, 203, Abb. 48: a; 275, Nr. 174; 208, Abb. 53; 355—356, Nr. 329; 213, Abb. 59: c; 219, 314—315, Nr. 244.1; 224, Abb. 72; 293 Nr. 226; о датировке — Noelke 2011: 212), представлены оба варианта

местоположения щита и копья, при этом вариант со щитом справа встречается значительно реже. В одном случае на рельефе с изображением щита справа, щит, также как на рассматриваемой подвеске, развернут *en face*, но он украшен не горгонейоном, а лучевой розеткой (Noelke 2011: 235, Abb. 85, 290—292, Nr. 224.1).

В мелкой бронзовой пластике первых веков н.э. встречаются изображения Минервы в шлеме с эгидой на груди, но, как правило, она держит копье не левой рукой, а правой, и опирается на щит, соответственно, левой рукой, хотя за редкими исключениями (Veličkovič 1972: 21—22, no. 13a—b) атрибуты (копье и особенно щит) — утрачены (Babelon, Blanchet 1895: 71—72, no. 155; Ogenova-Marinova 1975: 122, no. 133; Veličkovič 1972: 19—20, no. 11; Cat. Madrid 1990: 244, no. 152; Трейстер, Косяненко 1995: 159—162, рис. 1). Этот тип предположительно восходит (Kaufmann-Heinimann 1977: 61, тип IIА) к Афине Медичи, который связывают с Фидием (LIMC II: 1085, no. 144, s.v. Athena / Minerva (F. Canciani); arachne.dainst.org: 1), греческой скульптуре IV в. до н.э. (Boucher 1976: 138) или рассматривается как не имеющий классических прототипов создание римского классицизма середины I в. н.э. (Leibundgut 1976: 40—41, Nr. 22, Taf. 24—26; Menzel 1986: 36, Nr. 77, Taf. 42—43). Близкий тип, изображающий богиню, но не с правой (как в нашем случае), а с левой опорной ногой, который связывают (Kaufmann-Heinimann 1977: 60, тип IA) с типом Афины Джустиниани (LIMC II: 1086, no. 154, s.v. Athena / Minerva (F. Canciani); представлен в частности, статуэтками из Августы Раурики (Kaufmann-Heinimann 1977: 62—63, Nr. 59—60, Taf. 59—61).

### 3.2. Оформление щита эгидой с горгонейоном в обрамлении из перьевого декора

Оформление щита эгидой с горгонейоном в обрамлении из перьевого декора, как на рассматриваемой подвеске, встречается в торежке и корошпестике еще во второй четверти III в. до н.э., как на серебряной с позолотой бляхе из бывшей коллекции Фляйшман в собрании Музея Гетти (Cat. Malibu 1994: 123—124, no. 55A) и на терракотовых медальонах из гробницы Эротов в Эретрии (Huguenot 2008: 15, nos. 39—45; 154, 169—171, pl. 78: 3), а также на золотом медальоне предположительно египетской работы в Античном музее Берлина, который относят к первой половине II в. до н.э. (Platz-Horster 2001: 75—77, no. 44c). Оно также появляется в монетной чеканке не позднее ок. 200 г. до н.э. при Антиохе IV (Gkikaki 2020: 233—235; Haymann 2022: 14—18) и получает распространение на Ближнем Востоке и в Малой Азии, например, на серебряных тетрадрахмах пергамского царя Эвмена II (197—159 до н.э.) (Mørkholm 1984: 187—188, no. 9, pl. 27: 9; Kat. Berlin 2011: 552, Nr. 6.67) и позднее в чеканке Митридата VI (Gkikaki 2020: 232, fig. 5; Haymann 2022: 15, Abb. 19, Nr. 27). Подобным же образом оформлен и щит из храма Диониса II в. до н.э. в Пергаме (Buschor 1958: 19, Nr. 4, Taf. 22: 2; Kat. Berlin 2011: 528—530, Nr. 6.6), а также щит в руках у Нереиды на датированном 40—10 гг. до н.э. алабастре из сардоникса, хранящемся в Берлине (Platz-Horster 2012: 93—94, Nr. 86, Taf. 18—19).

Щит с горгонейоном (также без перьевого декора) изображен в руках римского легионера на мраморном рельефе конца III в. н.э. из Никомедии (Abbe, Aktürk 2019: fig. 2: a, d—e). Аналогичные изображения щитов встречаются на дионисийских саркофагах и саркофагах с эротами, в том числе антониновского времени (arachne.dainst.org: 3; arachne.dainst.org: 4; arachne.dainst.org: 5; arachne.dainst.org: 6; Koch, Sichtermann 1982: 500, Abb. 483; 568, Abb. 577).

В римской чеканке щиты с изображением горгонейона встречаются редко. Отметим изображения на реверсах ауресов Адриана (без перьевого декора) (RIC III: pt. 3, Hadrian 1432—1433; numismatics.org: 6), а также на дупондиях Марка Аврелия (щит, стоящий у ног сидящей Ромы) (RIC 1035; coinarchives.com: 1) и Коммода (coinarchives.com: 2; Haymann 2022: 20, Anm. 105).

В то же время изображение головы Медузы в окружении из перьев нельзя считать исключительно эллинистическим признаком — подобным же образом украшена серебряная шкатулка из гробницы № 905 в Самтавро (Apakidze, Nikolaishvili 1994: 19, 23, no. 3; 24, fig. 9;



Treister 2001: 324; Parjanadze, Vode 2017: 43, fig. 8). Сама поздняя монета из погребения — ауреус Адриана 125—128 гг. н.э. (Apakidze, Nikolaishvili 1994: 36, no. 25, fig. 22), при этом погребение, в котором имеются бронзовые и серебряные сосуды еще I в. н.э., по всему комплексу инвентаря датируется второй половиной II — первой половиной III в. н.э. (Apakidze, Nikolaishvili 1994: 52). Подобным же образом оформлены и горгонейоны панцирей на серебряных бюстах Гальбы (68 г.) из Геркуланума (de Pury-Gysel 2017: 136—137, Abb. 122—127; 139; 106—107, Nr. 7 с библиографией), Луция Вера из клада в Маренго (161—169 гг.) (de Pury-Gysel 2017: 144—146, Abb. 134—136; 139; 106—107, Nr. 8 с библиографией) и Каракаллы — из Бригецио (de Pury-Gysel 2017: 147—151, Abb. 137, 140; 106—107, Nr. 8 с библиографией) и золотых бюстах Марка Аврелия (176—180 гг.) из Аванша (de Pury-Gysel 2017: 108—110, Abb. 87, 91; 104—105, Nr. 1 с библиографией) и Септимия Севера (195—197 гг.) из Платинополиса (de Pury-Gysel 2017: 26—27, Abb. 19, 21; 33—34; 40—41, Abb. 41; 51; 104—105, Nr. 2 с библиографией).

#### 4. Заключение

Таким образом, очевидно, что при всей близости изображения богини с копьем и щитом, мастер подвески внес в ее трактовку (отсутствие эгиды на груди, разворот и проработка щита) и местоположение атрибуты черты, не характерные для изображений Минервы со щитом и копьем в римском монументальном, прикладном искусстве, и монетной чеканке. Учитывая широкое распространение римских монет на Северо-Западном Кавказе в первые века н.э. (Голенко 1964: 38—58; Abramzon 2003: 243—256; Dundua 2006: 74—85; Sherozia 2008, 236—242, 249—251; Fabian 2017: 37—68; 2019, 47—51), в том числе в римском форте Аспаре (Гонио) (Jaworski 2021: 125—136; Jaworski et al. 2021: 289—306), где был найден один из рассматриваемых комплексов, есть все основания предполагать, что именно монетная эмблема могла послужить образцом для подражания ювелира. В таком случае, вероятно в качестве образцов можно рассматривать эмблемы на монетах Каракаллы и Геты и, соответственно, датировать подвеску не ранее рубежа II—III вв. н.э. В то же время необычный для указанных монет ракурс щита, проработанный изображением горгонейона на фоне перьев, как на панцирях серебряных и золотых бюстов римских императоров второй половины I и особенно второй половины II — начала III в., дает основания предполагать, что мастер был знаком не только с образами Минервы в римской чеканке. То, что мастер мог видеть подобное оформление горгонейонов косвенно подтверждает находка в погребении второй половины II — первой половины III в. н.э. в Мцхете серебряной шкатулки с головой Медузы, обрамленной перьями.

#### Литература

- Алексеев А.Ю. 1997. К реконструкции одного утраченного предмета эллино-скифской торевтики V—IV вв. до н.э. *Stratum+Петербургский археологический вестник*, 29—43.
- Апакидзе и др. 1958: Апакидзе А.М., Гобедзишвили Г.Ф., Каландадзе А.Н., Ломтатидзе Г.А. 1958. *Мцхета. Итоги археологических исследований. I. Археологические памятники Армазис-Хеви по раскопкам 1937—1946 гг.* Тбилиси: Академия наук Грузинской ССР.
- Арсеньева Т.М. 1977. *Некрополь Танаиса*. Москва: Наука.
- Арсеньева Т.М., Науменко С.А. 1992. *Усадьбы Танаиса*. Москва: Институт археологии РАН.
- Берхин И.П. 1961. *О трёх находках позднесарматского времени в Нижнем Поволжье*. АСТЭ 2, 141—153.
- Беспалый Е.И., Лукьяшко С.И. 2018. *Древнее население междуречья Дона и Кагальника. Курганный могильник у с. Новоалександровка*. Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН (Материалы и исследования по археологии Юга России I.2).
- Бессонова С.С. 2007. Калачиковидные серьги и греко-варварские контакты VII—IV вв. до н.э. *БИХVI*, 3—30.
- Блаватская Т.В. 1964. Стеклоянная чаша с греческой надписью из Лоо. *Klio* 42. No. 1, 329—336. <https://doi.org/10.1524/klio.1964.42.jg.329>.

- Бойко А.Л., Толочко И.В. 2016. Криминальный антикварный рынок на юге России в конце XIX — начале XX века: «agente recitatore» Ф.С. Романович и «tombarolo» А.А. Смычков. В: Зинько В.Н. (ред.). *Боспорские чтения XVII*. Керчь: ЦАИ БФ «Деметра», 43—56.
- Браунд Д. 1991. Римско-сирийская стеклянная чаша из Лоо близ Сочи. *СА 3*, 268—270.
- Вітрик І.С., Данилко Н.М. 2002. Поховання знатної скіф'янки у «Великому кургані» М.І. Веселовського. В: Ключко Л.С. (відп. ред.). *Музейні читання. Матеріали наукової конференції, грудень 2001 р.* Київ: Музей історичних коштовностей України, 138—149.
- Вольная Г.И. 2011. Привески в виде сдвоенных протом лошадей из памятников Центрального Кавказа раннего железного века. В: Балахванцев А.С., Колганова Г.Ю. (ред.). *Древность: историческое знание и специфика источника. Материалы международной научной конференции, посвященной памяти Э.А. Грантовского и Д.С. Раевского*. Вып. V. Москва: Институт востоковедения РАН, 67—70.
- Воронов Ю.Н. 1979. *Древности Сочи и его окрестностей*. Краснодар: Краснодарское книжное издательство.
- Воронов Ю.Н. 2006. *Научные труды*. Т. I. Сухум: Абхазский институт гуманитарных исследований АН Абхазии.
- Воронов Ю.Н. 2014. *Научные труды*. Т. IV. Сухум: Абхазский институт гуманитарных исследований АН Абхазии.
- Высотская Т.Н. 1979. *Неаполь — столица государства поздних скифов*. Киев: Наукова думка.
- Голенко К.В. 1964. *Денежное обращение Колхиды в римское время*. Ленинград: Государственный Эрмитаж.
- Дзиговський О.М. 2000. *Культура сарматів Північно-Західного Причорномор'я*. Одеса: Гермес.
- Дмитриев и др. 2020: Дмитриев А.В., Малышев А.А., Медникова М.Б., Онайко Н.А., Столярова Е.К. 2020. Описание археологических комплексов. Каталог. В: *Мысхакский некрополь*, 10—122.
- Завойкина Н.В. 2013. *Боспорские фиасы: между полисом и монархией*. Москва: Университет Дмитрия Пожарского.
- Зайцев Ю.П. 2003: *Неаполь Скифский (II в. до н.э. — III в. н.э.)*. Симферополь: Универсум.
- Засецкая И.П. 2004. Золотой флакон сарматской эпохи. *СГЭ LXII*, 54—61.
- Засецкая И.П. 2018. Фалары из кургана Садовый и образ «тарандра». *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения* 23.3, 126—137.
- Засецкая И.П. 2019. *Искусство звериного стиля сарматской эпохи (II в. до н.э. — начало II в. н.э.)*. Симферополь: Антиква (Археологические памятники Северного Причерноморья 1).
- Иванова М.И., Голубев П.М. 1961. Находки в Лоо. *СА 3*, 284—290.
- Казанский М.М., Мاستыкова А.В. 2009. Привилегированные погребения у федератов Восточной Римской Империи на территории Абхазии (II—VII вв.). *Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика* 9(64), вып. 11, 25—31.
- Калашник Ю.П. 2013. Пантикапейские индикации. В: Виноградов Ю.А., Вахтина М.Ю., Горончаровский В.А. (ред.). *Фидития. Памяти Ю.В. Андреева*. Санкт-Петербург: Институт истории материальной культуры РАН, 85—99.
- Капанадзе Д.Г. 1956. Изображение знаков власти на древнегрузинских монетах. *КСИИМК* 66, 83—88.
- Кат. Ленинград 1980: *Художественные изделия эпохи римской империи (I в. до н.э. — IV в. н.э.)*. Каталог выставки. Государственный Эрмитаж. Ленинград: Искусство.
- Кат. Москва 1983: Коровина А.К. (ред.). *Культура и искусство Причерноморья в античную эпоху*. Москва: Советский художник.
- Кат. Москва 2002: Журавлев Д.В. (ред.). *На краю ойкумены. Греки и варвары на северном берегу Понта Эвксинского*. Москва: ГИМ.
- Кат. Москва 2012: Смирнова Н.М. (ред.). *Мир в миниатюре. Геммы из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина*. Москва: ГМИИ им. А.С. Пушкина.
- Кат. Сочи 2013: Хачатурова Е., Гусева А. *Древнее золото Кубани и Черноморья из коллекции Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына и музея истории города Сочи*. Краснодар; Сочи: Платонов.
- Кат. Ст. Петербург 2008: *Сокровища сарматов. Каталог выставки. К 100-летию со дня рождения Б.Б. Пиотровского*. Азов: Азовский музей-заповедник.
- Кат. Ст. Петербург 2009: Бутягин А.М. (ред.). *Тайна золотой маски*. Каталог выставки. Государственный Эрмитаж. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитажа.
- Ключко Л.С. 2010. Образ водоплавающего птаха на декоративных элементах скіфського костюму. В: Строкова Л.В. (відп. ред.). *Музейні читання. Матеріали наукової конференції “Ювелірне мистецтво — погляд крізь віки” 9—11 листопада 2009 р.* Київ: Музей історичних коштовностей України, 55—73.

- Колбасина и др. б.д.: Колбасина Л.А., Раскатова Т.В., Терехова В.П., Соколова Р.М., Шишлов А.В. Без даты. *Новороссийский государственный исторический музей-заповедник*. Новороссийск: Музей.
- Кропоткин В.В. 1970. *Римские импортные изделия в Восточной Европе (II в. до н.э. — V в. н.э.)*. Москва: Наука (САИ Д1—27).
- Кропотов В.В. 2010. *Фибулы сарматской эпохи*. Киев: АДФ-Украина.
- Левкинадзе В.А. 1975. Богатое погребение конца IV века из Уреки (Грузия). *СА* 4, 193—208.
- Ліфантій О.В. 2014: Золоті прикраси одягу із ранніх скифських комплексів. *БИ* 30, 39—53.
- Лифантий О.В. 2015: Орнитоморфные изображения на золотых аппликативных украшениях одежды скифов. *Stratum plus* 3, 167—182.
- Ломтатидзе Г.А. 1957. *Kldeetis samarovani akhali tseltaghritskhvis II saukunisa / Некрополь II в. н.э. в Клдеети*. Тбилиси: АН Грузинской ССР (на грузинском яз. С резюме на русском яз.).
- Лордкипанидзе М.Н. 1961: *Геммы Государственного музея Грузии 3, Каталог памятников глиптики, найденных на территории Грузии*. Тбилиси: Мецниереба.
- Лордкипанидзе О.Д. 1964. Итальянские бронзовые изделия, найденные на территории древней Грузии. *СА* 1, 199—220.
- Лордкипанидзе О.Д. 1989. *Наследие древней Грузии*. Тбилиси: Мецниереба.
- Лордкипанидзе и др. 1980: Лордкипанидзе О.Д., Микеладзе Т.К., Хахутайшвили Д.А. 1980. Гонийский клад / *Le trésor de Gonio*. Тбилиси: Мецниереба.
- Лесков О. 1974: *Скарби курганів Херсонщини*. Київ: Мистецтво.
- Мальшев А.А. 2020. Погребальный инвентарь Мысхакского некрополя. В: *Мысхакский некрополь*, 143—172.
- Мальшев А.А. 2021. Полуостров Абрау в римское время. *Нурапис* 3, 147—170.
- Мальшев А.А., Шишлов А.В. 2010. Новороссийский исторический музей-заповедник. В: Бонгард-Левин Г.М., Кузнецов В.Д. (ред.). *Античное наследие Кубани*. Т. 3. Москва: Наука, 158—166.
- Мастыкова А.В. 2022. Женские амулеты в форме лунниц из золотой проволоки в некрополе римского времени Фронтное 3 (Юго-Западный Крым). *Stratum plus* 4, 151—165.
- Масякин В.В. 2018. Умбон щита из склепа Юлия Каллисфена. В: Зинько В.Н., Зинько Е.А. (ред.). *XIX Боспорские чтения. Материалы международной научной конференции*. Симферополь; Керчь: ЦАИ БФ «Деметра», 299—308.
- Мордвинцева В.И., Трейстер М.Ю. 2007. *Произведения торевтики и ювелирного искусства в Северном Причерноморье. II в. до н.э. — II в. н.э.* Т. 1—3. Симферополь; Бонн: Тарпан.
- Мошинский А.П. 2006. *Древности горной Дигории VII—IV вв. до н.э. Систематизация и хронология*. Москва: ГИМ (Труды ГИМ 154).
- Мошинский А.П. 2020. Дубликация и дихотомия в артефактах Кавказа. В: Леванова Е.С., Смирнов Н.Ю. (ред.). *ДИАЛОГ 2017—2018. Дихотомия искусства в археологии: локус, образы, генезис: Материалы объединенного семинара Института археологии РАН и Института истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург, 6—7 декабря 2017 г.; Москва, 6—7 декабря 2018 г.)*. Сборник научных статей. Москва: Институт археологии РАН, 145—166.
- Новиченкова Н.Г. 1993: Святилище біля перевала Гурзуфське Сідло. *Археологія* 1, 54—66.
- Новиченкова Н.Г. 2015: *Горный Крым II в. до н.э. — II в. н.э. По материалам раскопок святилища Гурзуфское Седло*. Симферополь: Н. Оріанда.
- Онайко Н.А. 1966. *Античный импорт в Приднепровье и Побужье в VII—V вв. до н.э.* Москва: Наука (САИ Д1-27).
- Онайко Н.А. 1970. *Античный импорт в Приднепровье и Побужье в IV—II вв. до н.э.* Москва: Наука (САИ Д1-27).
- Петренко В.Г. 1978: *Украшения Скифии VII—III вв. до н.э.* Москва: Наука (САИ Д4—5).
- Придик Е.М. 1914. Новые кавказские клады. *МАР* 34, 94—110.
- Ростовцев М.И. 1914. Бронзовый бюст боспорской царицы и история Боспора в эпоху Августа. *Древности XXV*, 1—23.
- Скалон К.М. 1961. О культурных связях Восточного Прикаспия в позднесарматское время. *АСГЭ* 2, 114—140.
- Смирнов К.Ф. 1984. *Сарматы и утверждение их политического господства в Скифии*. Москва: Наука.
- Спицын А.А. 1909. Фалары Южной России. *ИАК* 29, 18—53.
- Субботин Л.В., Дзиговский А.Н. 1990. *Сарматские древности Днестро-Дунайского междуречья*. Вып. 2. *Курганные могильники Дивизийский и Белолесский*. Киев: Институт археологии.
- Толстой И.И., Кондаков Н.П. 1889. *Классические древности южной России*. Санкт-Петербург: Типография Министерства путей сообщения (Русские древности в памятниках искусства 1).

- Трейстер М.Ю. 1998. К находке бронзовых и серебряных статуэток в святилище у перевала Гурзуфское Седло. *ВДИ* 2 (225), 68—80.
- Трейстер М.Ю. 2007а. Торевтика и ювелирное дело в Северном Причерноморье. II в. до н.э. — II в. н.э. (эллинистическая традиция). В: Мордвинцева В.И., Трейстер М.Ю. *Произведения торевтики и ювелирного искусства в Северном Причерноморье. II в. до н.э. — II в. н.э.* Т. 1. Симферополь; Бонн: Тарпан, 15—194.
- Трейстер М.Ю. 2007б. Декор из филигрании и зерни. В: Мордвинцева В.И., Трейстер М.Ю. *Произведения торевтики и ювелирного искусства в Северном Причерноморье. II в. до н.э. — II в. н.э.* Т. 1. Симферополь; Бонн: Тарпан, 256—271.
- Трейстер М.Ю. 2007в. Типы накладных пластинчатых кастов, форма, материал и цвет вставок. В: Мордвинцева В.И., Трейстер М.Ю. *Произведения торевтики и ювелирного искусства в Северном Причерноморье. II в. до н.э. — II в. н.э.* Т. 1. Симферополь; Бонн: Тарпан, 272—287.
- Трейстер М.Ю. 2012. Проблемы хронологии произведений ахеменидской торевтики, ювелирного дела и стеклянных сосудов. Опорные комплексы. В: Трейстер М.Ю., Яблонский Л.Т. (ред.). *Влияния ахеменидской культуры в Южном Приуралье (V—III вв. до н.э.)*. Т. 1. Москва: Таус, 35—49.
- Трейстер М.Ю. 2015. Золото Фанагории. Типологический, стилистический и хронологический анализ. В: Трейстер М.Ю. (ред.). *Золото Фанагории*. Москва: Институт археологии РАН, 77—181 (Материалы по археологии и истории Фанагории 2).
- Трейстер М.Ю. 2017. Находка у хут. Клименкова (полвека спустя публикации И.В. Яценко). *Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ* 8, 201—220. («hist.msu.ru»).
- Трейстер М.Ю. 2018а. Драгоценный поясной набор из элитного погребения кочевника у с. Косика. *НАВ* 17.1, 108—143.
- Трейстер М.Ю. 2018б. Парфянские и раннесасанидские «импорты» в погребениях кочевников Восточной Европы (II в. до н.э. — III в. н.э.). *МАИАСП* 10, 118—210.
- Трейстер М.Ю. 2019. Длинные мечи с халцедоновыми навершиями в Сарматии и на Боспоре. *ДБ* 24, 553—580.
- Трейстер М.Ю. 2021. Парадные фалары из тайника сарматского кургана № 1 /1985 у пос. Дачи под Азовом. *ПИФК* 4, 5—44.
- Трейстер М.Ю., Винокуров Н.И. 2023. Золотые и серебряные подвески—лунницы из слоя пожара 46/47 гг. н.э. ранней цитадели городища Артезиан в Восточном Крыму. *ПИФК* 3, 112—128.
- Трейстер М.Ю., Косяненко В.М. 1995. Бронзовые фигурки Минервы из собрания Ростовского музея. *РА* 1, 159—164.
- Трофимова А.А. 2021. Античный портрет в трудах О.Ф. Вальдгауера и М.И. Ростовцева. *Актуальные проблемы теории и истории искусства* 11, 107—123.
- Труфанов А.А., Мордвинцева В.И. 2018. Погребение I в. н.э. из Усть-Альминского некрополя (Юго-Западный Крым). *ПИФК* 3, 30—46.
- Финогенова С.И. 1993. *Каталог собрания античных гемм Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина*. Москва: Индрик.
- Шаров О.В. 2019. Боспор. Полихромные стили позднеримской эпохи. *НАВ* 18.2, 197—220.
- Шаров О.В. 2022. *Боспорское царство и варварский мир Центральной и Восточной Европы в позднеримскую эпоху (середина II — середина IV в. н.э.)*. Москва: Институт археологии РАН.
- Шаров О.В., Чореф М.М. 2015. К вопросу о датировке *tabula ansata* с именем Юлия Каллисфена. *Stratum plus* 4, 357—375.
- Шкорпил В.В. 1905. Отчет о раскопках в Керчи и окрестностях в 1903 г., *ИАК* 17, 1—76.
- Штителъман Ф.М. 1977. *Античне мистецтво в музеях України. Альбом*. Київ: Мистецтво.
- Шульц П.Н. 1969. Бронзовые статуэтки Диоскуров из Неаполя Скифского. *СА* 1, 120—136.
- Abbe M.B., Aġtürk T.Ş. 2019. The new corpus of painted Imperial Roman marble reliefs from Nicomedia: a preliminary report on polychromy. *Technè* 48. DOI: <https://doi.org/10.4000/technè.2567>.
- Abramzon M.G. 2003. The Gerzeul hoard of coins of Caesarea of Cappadocia (in the Museum of Abkhazia). *Revue numismatique*. 6e série 159, 243—256.
- Ackerman P. 1967. The Art of the Parthian Silver- and Goldsmiths. In: Pope A.U. (ed.). *A Survey of Persian Art*. Tehran; London; New York; Tokyo: Oxford University Press, 459—470.
- antiqueland.ru: 1: Стекло и золото в ювелирном искусстве древности и античности. URL: <https://antiqueland.ru/articles/204/> (дата обращения 25.05.2023).
- Antonaras A.C. 2017. *Glassware and Glassworking in Thessaloniki. 1st Century BC — 6th Century AD*. Oxford: Archaeopress (Archaeopress Roman Archaeology 27).
- Apakidze A., Nikolaishvili V. 1994. An aristocratic tomb of the Roman period from Mtskheta. *Antiquaries Journal* 74, 16—54.

- arachne.dainst.org: 1: Schuppensäule mit figürlichem Relief. URL: <https://arachne.dainst.org/entity/1112406> (дата обращения 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 2: Athena Medici. URL: [arachne.dainst.org/entity/1242092](https://arachne.dainst.org/entity/1242092) (дата обращения 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 3: Erotensarkophag. URL: [arachne.dainst.org/entity/528961](https://arachne.dainst.org/entity/528961) (дата обращения 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 4: Szene 1: Reliefszene Vorderseite. URL: <https://arachne.dainst.org/entity/1248042> (дата обращения 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 5: Dionysischer Sarkophag mit Kentaurenbigen und Clipeus. URL: [arachne.dainst.org/entity/1086734](https://arachne.dainst.org/entity/1086734) (дата обращения 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 6: Szene 2: Nebenseite mit Kampfdarstellung. URL: <https://arachne.dainst.org/entity/1215421> (дата обращения 25.05.2023).
- artgallery.yale.edu: 1: Silver Fibula. URL: <https://artgallery.yale.edu/collections/objects/3544#technical-metadata> (дата обращения 25.05.2023).
- Babelon E., Blanchet A. 1895. *Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque nationale*. Paris: Ernest Leroux.
- Barba F., Trapani F. 2016. New evidence on the temples of Sirkap and Jandial C at Taxila. In: Klimburg-Salter D., Lojda L. (eds.). *Proceedings of the 20th Conference of the "European Association for South Asian Archaeology and Art"*. Vol. 2. *Contextualizing Material Culture in South and Central Asia in Pre-Modern Times*. Turnhout: Brepols.
- Bauchhenß G., Noelke P. 1981. *Die Jupitersäulen in den germanischen Provinzen*. Köln; Bonn: Rheinland-Verlag; In Kommission bei R. Habelt (BJb Beiheft 41).
- Berry B.Y. 1969. *Ancient Gems from the Collection of Burton Y. Berry*. Bloomington: Indiana University Art Museum (Indiana University Art Museum Publications 1/1969).
- Betti F. 2005. Gemme da scavo dall'Oriente romano. Alcune osservazioni preliminari. *ACME. Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Milano* 58, 3, 357—374.
- Boucher S. 1976. *Recherches sur les bronzes figurés de Gaule préromaine et romaine*. Rome: École française de Rome (BÉFAR 228).
- Braidwood R.J. 1933. Some Parthian Jewelry (Season 1930—31). In: Waterman L. *Second Preliminary Report upon the Excavations at Tel Umar, Iraq*. Ann Arbor: University of Michigan, 65—73.
- Braund D., Javakhishvili K., Nemsadze G. 2009. *The Treasures of Zghuderi. Elite Burials of Caucasian Iberia in the Roman Period c. AD 200—250*. Tbilisi: Georgian National Museum.
- britishmuseum.org: 1: Votive Plaque. URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/H\\_2003-0901-24](https://www.britishmuseum.org/collection/object/H_2003-0901-24) (дата обращения 25.05.2023).
- Buschor E. 1968. *Medusa Rodanini*. Stuttgart: W. Kohlhammer.
- Cat. Daoulas 1995: *Entre Asie et Europe. L'or des Sarmates. Nomades des steppes dans l'antiquité. 17 juin — 29 octobre 1995*. Abbaye de Daoulas: Abbaye de Daoulas.
- Cat. Los Angeles 2007: Trofimova A.A. (ed.). *Greeks on the Black Sea: Ancient Art from the Hermitage*. Los Angeles: J.P. Getty Museum.
- Cat. Los Angeles 2022: Spier J., Potts T., Cole S.E. (eds.). *Persia. Ancient Iran and the Classical World*. Los Angeles: J. Paul Getty Museum.
- Cat. Madrid 1990: *Los bronces romanos en España*. Madrid: Centro Nacional de Exposiciones.
- Cat. Malibu 1994: Harris J. (ed.). *A Passion for Antiquities. Ancient Art from the Collection of Barbara and Lawrence Fleischman*. Malibu: J. Paul Getty Museum.
- Cat. Milan 1995: Curletti M.G. (ed.). *Tesori delle Steppe. Cimmeri, Sciti, Sarmati, Unni, Avari e Cazari*. Milano: La Rinascente.
- Cat. New York 2019: Fowlkes-Childs B., Seymour M. (eds.). *The World Between Empires: Art and Identity in the Ancient Middle East*. New York: Metropolitan Museum of Art.
- Cat. Paris 1961: *Sept mille ans d'art en Iran*. Paris: *Sept mille ans d'art en Iran*. Paris: Presses artistiques.
- Cat. Providence 1983: Hackens T., Winkes R. (eds.). *Gold Jewelry. Craft, Style and Meaning from Mycenae to Constantinople*. Louvain-la-Neuve: Brown University (Aurifex 5).
- Cat. Rimini 1995: *Dal Mille al Mille. Tesori e popoli dal mar Nero. Rimini, 5 marzo — 25 giugno 1995*. Milan: Electa.
- Cat. San Antonio 1999: Reeder E.D. (ed.). *Scythian Gold. Treasures from Ancient Ukraine*. New York: Harry N. Abrams.
- Chehade J. 1987. Zu Schmuckdarstellungen auf palmyrenischen Grabreliefs. In: Beck H., Bol P.C. (Hrsg.). *Palmyra. Geschichte, Kunst und Kultur der syrischen Oasendstadt*. Linz: Gutenberg, 193—199 (Linzer Archäologischer Forschungen 16).
- coinarchives.com: 1: Leu Numismatik AG. Web Auction 26. Lot 4496. URL: <https://www.coinarchives.com/a/lotviewer.php?LotID=2242087&AucID=5442&Lot=4496&Val=192524100ba85bcfcc86b6c266e06518> (дата обращения 25.05.2023).

- coinarchives.com: 2: Numismatik Lanz München. Auction 112. Lot 556. URL: <https://www.coinarchives.com/a/openlink.php?l=40032%7C43%7C556%7Cbd0027406f48f714d12dc1de747133cf> (дата обращения 25.05.2023).
- colorsandstones.eu: 1: Gold Carnelian Gandhara 1<sup>st</sup> — 2<sup>nd</sup> century CE. URL: <https://colorsandstones.eu/wp-content/uploads/2022/04/Temple-ear-pendant-1-Gold-Carnelian-Gandhara-1st-2nd-century-CE.png> (дата обращения 25.05.2023).
- Curtis J. 1976. Parthian Gold from Nineveh. *The British Museum Yearbook* 1. *The Classical Tradition*, 47—66.
- d'Ambrosio A., De Carolis E. 1997. *I monili dall'area Vesuviana*. Roma: L'Erma di Bretschneider (Cataloghi / Soprintendenza archeologica di Pompei 6).
- Damm I.G. 1988. Goldschmiedearbeiten der Völkerwanderungszeit aus dem Nördlichen Schwarzmeergebiet. *Katalog der Sammlung Diergardt 2. Kölner Jahrbuch für Vor-und Frühgeschichte* 21, 65—210.
- Dar S.R. 1993. Dating the Monuments of Taxila. *Studies in the History of Art* 31, 103—122.
- de Pury-Gysel A. 2017. *Die Goldbüste des Septimius Severus. Gold- und Silberbüsten römischer Kaiser*. Basel; Frankfurt: Librum Publishers & Editors.
- Dmitriev A.V., Malyšev A.A., Vjazkova O.E. 1999. Die Siedlung von Myschako. Ein südöstlicher Vorposten des Bosporanischen Reiches. *Eurasia antiqua* 5, 445—486.
- Dundua T. 2006. Influx of the Roman Coins in Georgia. *Phasis* 9, 74—85.
- El-Chehadeh J. 1972. *Untersuchungen zum antiken Schmuck in Syrien*. Inagural-Diss. Berlin: Freie-Universität.
- Ettlinger E. 1973. *Die römischen Fibeln in der Schweiz*. Bern: Francke.
- Fabian L. 2017. Numismatic communities in the northern South Caucasus 300 BCE—300 CE: A geospatial analysis of coin finds from Caucasian Iberia and Caucasian Albania. In: Teigen H.F., Seland E.H. (eds.). *Sinews of Empire. Networks in the Roman Near East and Beyond*. Oxford: Oxbow, 37—68.
- Fabian L. 2019. The Meanings of Coins in the Ancient Caucasus. *Historische Anthropologie* 27,1, 32—51.
- Feugère M. 1985. *Les fibules en Gaule Méridionale de la conquête à la fin du Ve siècle après J.C.* Paris: Éditions du CNRS (Revue Archéologique de Narbonnaise, 12e supplément).
- Foietta E. 2014. Jewels with stone inlays from Hatra. *Parthica* 16, 165—198.
- Gagoshidze I. 2008. Catalog of sites. In: *Iberia and Rome*, 257—222.
- Galanina L., Grach N. 1986. *Scythian Art*. Leningrad: Aurora.
- Gamkrelidze G. 2014. *Archaeology of the Roman Period of Georgia (Iberia-Colchis). Essay & Catalog*. Tbilisi: The Otar Lordkipanidze Centre of Archaeology of the Georgian National Museum (Iberia-Colchis Supplement).
- Gaspar N. 2007. *Die keltischen und gallo-römischen Fibeln vom Titelberg / Les fibules gauloises et gallo-romaines du Titelberg*. Luxembourg: Musée National d'Histoire et d'Art (Dossiers d'archéologie du Musée national d'Histoire et d'Art 11).
- Ghirshman R. 1962. *Iran. Parther und Sasaniden*. München: C.H. Beck.
- Gkikaki M. 2020. Η Αιγίδα των Σελευκιδών στο Νότιο Τείχος της Ακροπόλεως (Με παράρτημα του Δ. Ταμπακόπουλου). In: Κορανιάς Κ., Doulφis G. (eds.). *Τέχνης έμπειρία. Νέα Αρχαιολογικά Ευρήματα και Πορίσματα. Τιμητικός τόμος για την Καθηγήτρια Γεωργία Κοκκορού—Αλευρά*. Athens: Kardamitsa, 227—236.
- Gogiberidze N. 2008. Jewelry. In: *Iberia and Rome*, 165—189.
- Guiraud H. 1988. *Intailles et camées de l'époque romaine en Gaule (Territoire français)*. T. I—II. Paris: Éditions du CNRS (48<sup>e</sup> supplément à Gallia).
- Guiraud H. 1992. Intaglios from Dura-Europos. *Yale University Art Gallery Bulletin*, 48—85.
- Guiraud H. 1996. *Intailles et camées romains*. Paris: Editions A&J Picard.
- Hamburger A. 1968. Gems from Caesarea Maritima. *'Atiqot (English Series)* 8, 1—38.
- Hamdi Bey O., Reinach T. 1892. *Une nécropole royale a Sidon*. Paris: E. Leroux.
- Haymann F. 2022. Politische und andere Deutungsmöglichkeiten von Gorgoneia auf Münzen. *OZeAN. Online Zeitschrift zur antiken Numismatik* 4, 1—32.
- Higgins R. 1976. *Jewellery from Classical Lands*. London: British Museum Press.
- Higgins R.A. 1980. *Greek and Roman Jewellery*. 2<sup>nd</sup> ed. London: Methuen.
- Higuchi T., Saito K. (eds.). 2001. *Tomb F-Tomb of BWLH and BWRP Southeast Necropolis Palmyra, Syria*. Nara: Research Center for Silk Roadology (Publication of Research Center for Silk Roadology 2).
- Hoss S. 2016. Of brooches and men. In: Hoss S., Whitmore A. (eds.). *Small Finds and Ancient Social Practices in the Northwest Provinces of the Roman Empire*. Oxford: Oxbow, 35—53.
- Huguenot C. 2008. *La tombe aux Erotes et la tombe d'Amaryntbos. Architecture funéraire et presence macedonienne en Grece centrale*. Vols. I—II. Gollion: Infolio Ed.

- Inaishvili N. 2015. Archaeological Sites in Environment of Batumi. In: Karagianni F., Kocabaş U. (eds.). *Proceedings of the Symposium on City Ports from the Aegean to the Black Sea. Medieval — Modern Networks 22nd—29th August 2015*. Istanbul: Ege Yayinlari, 93—107.
- Jackson R., Burleigh G. 2018. *Dea Senuna: Treasure, Cult and Ritual at Ashwell, Hertfordshire*, London: British Museum Press (Research Publication 194).
- James S. 2019. *The Roman Military Base at Dura-Europos, Syria: an Archaeological Visualisation*. Oxford; New York: Oxford University Press.
- Jaworski P. 2021. Reading the History of the Roman Fort in Apsaros (Autonomous Republic of Adjara, Georgia) from a Numismatic Perspective. *Notae numismaticae / Zapiski Numizmatyczne XVI*, 125—136.
- Jaworski P., Karasiewicz-Szczypiorski R., Mamuladze S. 2021. The rise and fall of the Roman fort in Apsaros: recent numismatic evidence. *Polish Archaeology in the Mediterranean* 30/2, 289—306. <https://doi.org/10.31338/uw.2083—537X.pam30.2.11>.
- Johnson J. 1931. Jewelry. In: Baur P.V.C., Rostovtzeff M.I. (eds.). *The Excavations at Dura-Europos. Preliminary Report of the Second Season of Work, October 1928—April 1929*. New Haven: Yale University Press; London: H. Milford; Oxford: Oxford University Press, 78—82.
- Kacharava D.D. 1984. Archaeological Investigations on the Eastern Black Sea Littoral, 1970—80. *Archaeological Reports* 30, 98—101.
- Kacharava D., Kvirckvelia G. 2008. *Wine, Worship, and Sacrifice: The Golden Graves of Ancient Vani*. Princeton: Princeton University Press.
- Kakhidze A. 2014. New Archaeological Finds from Ajara Littoral. In: Giorgadze M., Siradze T. (eds.). *International Conference “Humanities in the Information Society — II”*. Batumi: Batumu State University Publ. House, 255—256.
- Kakhidze A., Shalikadze T., Partenadze T. 2015. *Batumi Archaeological Museum Treasure*. Catalogue. Batumi: Batumi Archaeological Museum.
- Kakhidze E. 2008. Apsaros: A Roman Fort in Southwestern Georgia In: Bilde P.G., Petersen J.H. (eds.). *Meetings of cultures in the Black Sea region: Between conflict and coexistence*. Aarhus, 303—332 (Black Sea Studies 8).
- Kakhidze et al. 2002: Kakhidze A., Mamuladze S., Inaishvili N., Tavamaishvili G., Khalvashi M., Kakhidze E., Ebralidze T. Varshalomidze I. 2002. Recent archaeological finds in Gonio-Apsarus. In: Faudot M., Fraysse A., Geny E. (eds.). *Pont Euxin et commerce: la genèse de la “route de la soie”*. Actes du IXe Symposium de Vani (Colchide, 1999). Besançon: Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité, 251—262 (Collection “ISTA” 853).
- Kat. Basel 1999: Fortin M. *Syrien — Wiege der Kultur. Eine Sonderausstellung im Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig*. Mainz: von Zabern.
- Kat. Berlin 2011: Grüßinger R., Kästner V., Scholl A. *Pergamon. Panorama der antiken Metropole. Begleitbuch zur Ausstellung*. Berlin: Imhof.
- Kat. Hildesheim 1997: Boetzkes M., Stein H. (Hrsg.). *Der Hildesheimer Silberfund. Original und Nachbildung. Vom Römerschatz zum Bürgerstolz*. Hildesheim: Gerstenberg.
- Kat. Leoben 2009: Seipel W. (Hrsg.). *Das Gold der Steppe. Fürstenschätze jenseits des Alexanderreichs*. Wien: Kunsthistorisches Museum.
- Kat. Saarbrücken 1995: Miron, A., Orthmann, W. (Hrsg.). *Unterwegs zum goldenen Vlies. Archäologische Funde aus Georgien*. Saarbrücken: Theiss.
- Kat. Schleswig 1991: Rolle R., Müller-Wille M., Schietzel K. (Hrsg.). *Gold der Steppe. Archäologie der Ukraine*. Schleswig: Archäologisches Landesmuseum.
- Kat. Wien 1993: Seipel W. (Hrsg.). *Gold aus Kiew. 170 Meisterwerke aus der Schatzkammer der Ukraine. Eine Ausstellung des Kunsthistorischen Museums Wien*. Wien: Kunsthistorisches Museum.
- Kat. Zürich 1993: Karabelnik M. (Hrsg.). *Aus den Schatzkammern Eurasiens*. Zürich: Kunsthaus.
- Kaufmann-Heinimann A. 1977. *Die römischen Bronzen der Schweiz. I. Augst und das Gebiet der Colonia Augusta Raurica*. Mainz: von Zabern.
- Kazanski M., Mastykova A. 2007. *Tsibilium II. La nécropole apside de Tsibilium. L'étude du site* (Archaeological Studies on Late Antiquity and Early Medieval Europe (400—1000 A.D.)). Oxford: Archaeopress (BAR S1721).
- Kellner H.-J., Zahlhaas G. 1993. *Der Römische Tempelschatz von Weissenburg i. Bay*. Mainz: von Zabern.
- Koch G., Sichtermann H. 1982. *Römische Sarkophage* (Handbuch der Archäologie). München: C.H. Beck.
- Konkin V.S. 2012. *Artistic Features of Antiquity Glass: Aspects of Combining Glass and Gold*. Moscow: Russian State University for the Humanities.

- Konrad M. 2014. *Emesa zwischen Klientelreich und Provinz: Identität und Identitätswandel einer lokalen Fürstendynastie im Spiegel der archäologischen Quellen*. Rahden/Westf.: Leidorf (Orient-Archäologie 34).
- Konrad M. 2017. The client kings of Emesa: a study of local identities in the Roman East. *Syria* 94, 261—295.
- Krug A. 1981. *Antike Gemmen im Römisch-Germanischen Museum Köln*. Köln: Römisch-Germanisches Museum (Wissenschaftliche Kataloge des Römisch-Germanischen Museums Köln IV).
- Künzl S. 1997. Mušov — Zu kostbaren Beigaben in germanischen Gräbern der Frühen Kaiserzeit. In: Bridger C., Carnap-Bornheim C.V. (Hrsg.). *Römer und Germanen — Nachbarn über Jahrhunderte. Beiträge der gemeinsamen Sitzung der Arbeitsgemeinschaften "Römische Archäologie" und "Römische Kaiserzeit im Barbaricum" auf dem 2. Deutschen Archäologen-Kongress, Leipzig, 30.09.—4.10.1996*. Oxford: Archaeopress, 37—42 (BAR Internat. Ser. 678).
- Künzl S. 2002. Römische Silberbecher bei den Germanen: der Schalenriff. In: Peška J., Tejral J. (Hrsg.). *Das germanische Königsgrab von Mušov in Mähren*. Mainz: Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, 329—349 (Monographien, Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz 55.2).
- Leibundgut A. 1976. *Die römischen Bronzen der Schweiz*. Bd. II. *Avenches*. Mainz: Philipp von Zabern.
- Leskov A.M. 1972. *Treasures from the Ukrainian Barrows: Latest Discoveries*. Leningrad: Aurora.
- Leskov A.M. 1974. *Die skythischen Kurgane*. Zürich: Künzli-Zürich Raggi-Verlag (Antike Welt Sondernummer 5).
- Lévy E. 1968. Nouveaux bijoux à Délos. *BCH* 92, 523—539.
- Lordkipanidze N. 2015. *Žveli k'art'uli samkauli = Ancient Georgian jewelry*. Tbilisi: K'arč'xazis gamomc'emloba.
- Lordkipanidze O.D. 1991. *Archäologie in Georgien. Von der Altsteinzeit zum Mittelalter*. Weinheim: VCH Verlagsgesellschaft (Quellen und Forschungen zur prähistorischen und provinzialrömischen Archäologie 5).
- Maaskant-Kleinbrink M. 1978. *Catalogue of the Engraved Gems in the Royal Coin Cabinet, The Hague. The Greek, Etruscan, and Roman Collections*. Vol. I—II. Wiesbaden: Franz Steiner.
- Makkay D. 1949. The Jewellery of Palmyra and its Significance. *Iraq* 11, 160—187.
- Mamuladze S., Aslanishvili L., Kamadadze K. 2019. *Gonio-Apsarus. Giude*. Batumi: Cultural Heritage Preservation of Ajara.
- Marshall F.H. 1911. *Catalogue of the Jewellery, Greek, Etruscan and Roman, in the Departments of Antiquities, British Museum*. London: British Museum Press.
- Martin-Kilcher S. 2008. *Der römische Goldschmuck aus Lunnern (ZH): Ein Hortfund des 3. Jahrhunderts und seine Geschichte*. Zürich: Chronos (Collectio archaeologica 6).
- Matern P. 2002. *Helios und Sol. Kulte und Ikonographie des griechischen und römischen Sonnengottes*. Istanbul: Ege Yayinlari.
- Menzel H. 1986. *Die römischen Bronzen aus Deutschland III, Bonn*. Mainz: von Zabern.
- Minns E.H. 1913. *Scythians and Greeks*. Cambridge: University Press.
- Morawiecki L. 1977. The Symbolism of Minerva on the Coins of Domitianus. *Klio* 59, no. 1—2, 185—194.
- Mordvinceva V.I. 2001. *Sarmatische Phalaren*. Rahden/Westf.: Leidorf (Archäologie in Eurasien 11).
- Mørkholm O. 1984. Some Pergamene Coins in Copenhagen. In: Houghton A., Hurter S., Mottahedeh P.E., Scott J.A. (eds.). *Festschrift für Leo Mildenberg / Studies Mildenberg*. Wetteren: Editions Numismatique Romaine, 181—192.
- Musche B. 1988. *Vorderasiatischer Schmuck zur Zeit der Arsakiden und der Sasaniden*. Leiden; New York; København; Köln: E.J. Brill.
- museumsofindia.gov.in: 1: Pendant. URL: [https://museumsofindia.gov.in/repository/record/nat\\_del-49-262-8-9800](https://museumsofindia.gov.in/repository/record/nat_del-49-262-8-9800) (дата обращения 25.05.2023).
- Naumann F. 1980. *Staatliche Kunstsammlungen Kassel. Antiker Schmuck*. Kassel: Staatliche Kunstsammlungen.
- Naumann-Steckner F., Trier M. (Hrsg.) 2017. *Goldenes Zeitalter. 100 Meisterwerke der Völkerwanderungszeit*. München.
- Nettleton M.T. 1933. Silver Jewelry and Beads. In: Baur P.V.C., Rostovtzeff M.I., Bellinger A.R. (eds.). *The Excavations at Dura-Europos. Preliminary Report of the Fourth Season of Work October 1930—March 1931*. New Haven: Yale University Press; London: H. Milford; Oxford: Oxford University Press, 254—259.
- Neverov O. 1976. *Antique intaglios in the Hermitage Collection*. Leningrad: Aurora.
- Nickel C. 2011. *Martberg. Heiligtum und Oppidum der Treverer. II. Die Fibeln vom Martberg. Altfunde, Privatsammlungen, Feldfunde, Grabungen*. Koblenz: Gesellschaft für Archäologie an Mittelrhein und Mosel (Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 18).
- Niculiță A. 2018: *Piese de giuvaiergerie antică din colecțiile Muzeului Național de Istorie a Moldovei: Catalog / Древние ювелирные изделия из коллекций Национального Музея Истории Молдовы: Каталог*. Chișinău: Muzeul Naț. de Istorie a Moldovei.



- Noelke P. 2011. Neufunde von Jupitersäulen und -pfeilern in der Germania inferior seit 1980 nebst Nachträgen zum früheren Bestand. *BJb* 210/211 (2010/2011), 149—374.
- numismatics.org: 1: RIC II, Part 3 (second edition) Hadrian 3059-3060: [http://numismatics.org/ocre/id/ric.2\\_3\(2\).hdn.3059-3060](http://numismatics.org/ocre/id/ric.2_3(2).hdn.3059-3060) (дата обращения 25.05.2023).
- numismatics.org: 2: RIC III Antoninus Pius 427A. URL: <http://numismatics.org/ocre/id/ric.3.ant.427A> (дата обращения 25.05.2023).
- numismatics.org: 3: RIC IV Caracalla 2 (aureus). URL: [http://numismatics.org/ocre/id/ric.4.crl.2\\_aureus](http://numismatics.org/ocre/id/ric.4.crl.2_aureus) (дата обращения 25.05.2023).
- numismatics.org: 4: RIC IV Caracalla 330. URL: <http://numismatics.org/ocre/id/ric.4.crl.330> (дата обращения 25.05.2023).
- numismatics.org: 5: RIC V Gallienus 617. URL: [http://numismatics.org/ocre/id/ric.5.gall\(2\).617](http://numismatics.org/ocre/id/ric.5.gall(2).617) (дата обращения 25.05.2023).
- numismatics.org: 6: RIC II, Part 3 (second edition) Hadrian 1432. URL: [http://numismatics.org/ocre/id/ric.2\\_3\(2\).hdn.1432](http://numismatics.org/ocre/id/ric.2_3(2).hdn.1432) (дата обращения 25.05.2023).
- Odisheli M. 2013. Georgia in Roman Times (1st to 4th c. AD). In: Opper T. (ed.). *Hadrian: Art, Politics and Economy*. London: British Museum, 148—165 (British Museum, Research Publication 175).
- Ognenova-Marinova L. 1975. *Statuettes en bronze du Musée national archéologique à Sofia*. Sofia: Éditions de l'Academie Bulgare des Sciences.
- Oliver A.Jr. 1996. Roman Jewelry. A Stylistic Survey of Pieces from Excavated Contexts. In: Calinescu A. (ed.). *Ancient Jewelry and Archaeology*. Bloomington, Indianapolis: Indiana University Press, 130—151.
- Önal M. 2011. Die Tonbullae von Doliche. In: Winter E. (Hrsg.). *Von Kummuh nach Telouch. Archäologische und historische Untersuchungen in Kommagene*. Bonn: Habelt, 247—279 (Dolichener und Kommagenische Forschungen 4, Asia Minor Studien 64).
- Önal M. 2014. Die Tonbullae von Doliche. II. In: Winter E. (Hrsg.). *Kult und Herrschaft am Euphrat*. Bonn: Habelt, 163—239 (Dolichener und Kommagenische Forschungen 6, Asia Minor Studien 73).
- Oppermann M. 2012. Darstellungen und Kultzeugnisse der Athena-Minerva in den römischen Provinzen Moesia Inferior und Thracia. In: Manov M. (ed.). *Vasilka Gerasimova Tomova in memoriam. National Institute of Archaeology with Museum. Bulgarian Academy of Sciences*. Sofia: National Institute of Archaeology with Museum, 231—256.
- Papachristodoulou I. Ch. 1980. Οικόπεδο Π. Παπαθεοδώρου (Ο. Τ. 259). *ADelt* 35.2.2, 543—544.
- Parjanadze T., Bode M. 2017. Roman Silver Objects from the Ancient Kingdom of Kartli (Caucasian Iberia) in Georgia (Mtskheta, Dedoplist Gora [Kareli district]) — a Lead Isotope Investigation. *Metalla* 23.2, 39—50.
- Parlasca K. 2009. Gepapyris, nicht Dynamis. Die Bronzestatuette einer bosporanischen Königin in Sankt Petersburg. *Eurasia antiqua* 15, 241—257.
- Perkins A. 1952. The Objects. In: Rostovtzeff M.I., Bellinger A.R., Brown F.E., Wells C.B. (eds.). *The Excavations at Dura-Europos. Preliminary Report of the Ninth Season of Work 1935—1936*. Pt. III. New Haven: Yale University Press; London: H. Milford; Oxford: Oxford University Press, 58—68.
- Petersen E. 1900. Dioskuren in Tarent. *Römische Mitteilungen* XV, 1—36.
- Petrosyan et al. 2021: Petrosyan H., Safaryan V., Karapetyan I., Kirakosyan L., Vardanyan R., Vardanesova T., Gabrielyan A. 2021. Pithos Burials of Tirganakert in Artsakh. In: Vetsisyan P., Bobokhyan A. (eds.). *Archaeology of Armenia in Regional Context. Proceedings of the International Conference dedicated to the 60th Anniversary of the Institute of Archaeology and Ethnography held on July 9—11, 2019 in Yerevan*. Yerevan: Publ. House of the Institute of Archaeology and Ethnography, 293—304.
- Pfeiler B. 1970. *Römischer Goldschmuck des ersten und zweiten Jahrhunderts n. Chr. nach datierten Funden*. Mainz: von Zabern.
- Pfrommer M. 1993. *Metalwork from the Hellenized East. The J. Paul Getty Museum. Catalogue of the Collections*. Malibu: The J. Paul Getty Museum.
- Pharmakowsky B. 1908. Archäologische Funde im Jahre 1907. Südrußland. *Archäologischer Anzeiger*, 149—192.
- Pharmakowsky B. 1914. Archäologische Funde im Jahre 1913. Südrußland. *Archäologischer Anzeiger*, 205—292.
- Philippe J. 1999. *Les fibules de Seine-et-Marne du 1er siècle av. J.-C. au 5e siècle ap. J.-C.* Nemours: Musée de Préhistoire d'Ile-de-France (Mémoires archéologiques de Seine-et-Marne 1).
- Plantzos D. 1997. Greek Gem-Cutters in Babylonia and beyond. In: Palagia O. (ed.). *Greek Offerings: Essays in Honour of Sir John Boardman*. Oxford: Oxbow, 197—207 (Oxbow Monograph 89).
- Plantzos D. 1999. *Hellenistic Engraved Gems*. Oxford: Clarendon Press.
- Platz-Horster G. 2001. *Altes Museum. Antiker Goldschmuck. Eine Auswahl der ausgestellten Werke*. Mainz: von Zabern.
- Platz-Horster G. 2012. *Erhabene Bilder. Die Kameen in der Antikensammlung Berlin*. Wiesbaden: Reichert.

- Porada E. 1967. Of deer, bells and pomegranates. *Iranica Antiqua* VII.2, 99—120.
- Pósta B. 1905. *Archaeologische Studien auf russischem Boden*. Teil 2. Budapest; Leipzig: Hornyánszky.
- Raat A. 2013. Diadems: a girl's best friend? Jewellery finds and sculptural representations of jewellery from Rome and Palmyra in the first two centuries AD. Research Master Thesis. Rotterdam: Leiden University.
- Reinach S. 1892. *Antiquités du Bosphore Cimmérien*. Paris: Didot.
- Riha E. 1979. *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst*. Augst: Amt für Museen und Archäologie des Kantons Basel-Landschaft (Forschungen in Augst 3).
- Rosenthal-Heginbottom R. 2015. Grave Goods and Nabatean Identity. *Eretz-Israel* 31. Jerusalem: Israel Exploration Society, 154\*—165\* (Ehud Netzer Volume).
- Rosenthal-Heginbottom R. 2018. Schmuck aus dem Reich der Nabatäer. Hellenistische Traditionen in frühromischer Zeit. *Journal of Hellenistic Pottery and Material Culture* 3, 88—175.
- Rostovtzeff M.I. 1938. *Dura-Europos and its Art*. Oxford: Oxford University Press.
- Rudenko S.I. 1962. *Die Sibirische Sammlung Peters I*. Moskau; Leningrad: Verlag der Akademie der Wissenschaften der UdSSR (Sammlung archäologischen Quellen D3-9).
- Sarianidi V.I. 1985. *Bactrian Gold*. Leningrad: Aurora.
- Scatozza Höricht L.A. 1989. *I monili di Ercolano*. Roma: L'Erma di Bretschneider (Cataloghi / Soprintendenza archeologica di Pompei 3).
- Schlüter W. 1997. Archäologische Forschungen zur Varusschlacht in der Kalkrieser-Niewedder Senke am Nordrand des Wiehengebirges im Osnabrücker Land. In: Kat. Hildesheim 1997, 125—140.
- Schuster J. 2010. *Lübsow — Älterkaiserzeitliche Fürstengräber im nördlichen Mitteleuropa*. Bonn: Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn (Bonner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie 12).
- Sengupta A. 2019. *Buddhist jewels in mortuary cult: magic symbols*. Delhi: Agam Kala Prakashan.
- Shchukin M., Kazanski M., Sharov O., 2006. *Des les Goths aux Huns. Le Nord de la memoire au Bas-Empire et a l'epoque des Grandes Migration*. Oxford: Archaeopress (Archaeological Studies on Late Antiquity and Early Medieval Europe (400—1000 A.D.; BAR Intern. Ser. 1535).
- Sherozia M. 2008. Monetary Circulation in Iberia in the 1st Century B.C.—1st Century A.D. In: *Iberia and Rome*, 235—252.
- Simonenko A.V. 2008. Römische Importe in sarmatischen Denkmälern des nördlichen Schwarzmeergebietes. In: Simonenko A., Marčenko I.I., Limberis N.J. *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern*. Mainz: von Zabern, 1—264 (Archäologie in Eurasien. 25).
- Stefanelli L.P.B. 1977. Tabelle fittili tarantine relative al culto dei Dioscuri. *Archaeologia Classica* 29, 310—398.
- Stephani L. 1881. Erklärung einiger Kunstwerke der kaiserlichen Ermitage und anderer Sammlungen. *OAK za 1878—1879 22.*, 5—174.
- Stern M. 1995. *The Toledo Museum of Art. Roman Mold—Blown Glass; the First through the Sixth Centuries*. Rome: L'Erma di Bretschneider.
- Stupperich R. 1997. Der Hildesheimer Silberfund — Griechisches Tafelgeschirr aus der augusteischen Zeit. In: Kat. Hildesheim 1997, 166—190.
- Sulava N. 2008. Enameled Fibulae from Georgia. *Iberia-Colchis* 4, 86—89 (на груз. яз. с резюме на англ. яз.).
- Swaddling J. 1979. The British Museum Bronze Hoard from Paramythia, North Western Greece: Classical Trends revived in the 2nd and 18th Centuries A.D. *Cahiers d'archéologie romande de la Bibliothèque historique vaudoise* 17. *Bronzes hellénistiques et romains. Tradition et renouveau. Actes du Ve Colloque international sur les bronzes antiques, Lausanne, 8-13 mai 1978*, 103—106.
- Treister M. 1996. Essays on the Bronzeworking and Toreutics of the Pontus. In: Tsetskhladze G.R. (ed.). *New Studies on the Black Sea Littoral* (Colloquia Pontica I). Oxford: Oxbow, 73—134.
- Treister M. 2001. *Hammering Techniques in Greek and Roman Jewellery and Toreutics*. Leiden, Cologne & Boston: E.J. Brill. (Colloquia Pontica 8).
- Treister M. 2002. Late Hellenistic Bosporan Polychrome Style and its Relation to the Jewellery of Roman Syria (Kuban Brooches and Related Forms). *SRAA* 8, 29—72.
- Treister M. 2003. The Date and Significance of Tomb II at Gorgippia (1975 Excavations). *ACSS* 9, 43—85.
- Treister M. 2004a. Gold Vessels, Perfume Flasks and Pyxides from Sarmatia. In: Tuplin C. (ed.). *Pontus and the Outside World. Studies in Black Sea History, Historiography and Archaeology*. Leiden; Boston; Köln: E.J. Brill, 131—193 (Colloquia Pontica 9).
- Treister M. 2004b. Polychrome Necklaces from the Late Hellenistic Period (On the Question of the Origin of Necklaces with Butterfly-shaped Pendants). *ACSS* 10, 199—257.

- Treister M.Yu., Yatsenko S.A. 1998. About the Centres of Manufacture of Certain Series of Horse-Harness Roundels in 'Gold-Turquoise Animal Style' of the 1<sup>st</sup>—2<sup>nd</sup> Centuries AD. *SRAA* 5, 51—106.
- Tsetskhladze G.R. 1999. *Pichvnari and its environs: 6th c BC — 4th c AD*. Besançon: Université de Franche-Comté (Annales littéraires de l'Université de Besançon 659).
- Veličkovič M. 1972. *Римска ситна бронзана пластика у Народному Музеју / Petits bronzes figurés romains au Musée national*. Beograd: Musée national (Антика / Antiquité IV).
- Vermeule C. 1974. *Greek and Roman Sculpture in Gold and Silver*. Boston: Museum of Fine Arts.
- Wuilleumier P. 1939. *Tarente, des origines à la conquête romaine*. Paris: E. de Boccard (BÉFAR 148).

### References

- Alekseev, A.Yu. 1997. In *Stratum+Peterburgskiy arkheologicheskij vestnik (Stratum+Peterburg Archaeological Herald)*, 29—43 (in Russian).
- Apakidze et al. 1958: Apakidze, A.M., Gobedzishvili, G.F., Kalandadze, A.N., Lomtadidze, G.A. 1958. *Mtskheta. Itogi arkheologicheskikh issledovaniy. I. Arkheologicheskie pamyatniki Armazis-Khevi po raskopkam 1937—1946 gg. (Mtskheta. Results of Archaeological Excavations. I. Archaeological Monuments of Armazis-Khevi after the Excavations of 1937—1946)*. Tbilisi: Academy of Sciences of Georgian Soviet Socialist Republic (in Russian).
- Arsen'eva, T.M. 1977. *Nekropol' Tanaisa (The Necropolis of Tanais)*. Moscow: Nauka (in Russian).
- Arsen'eva, T.M., Naumenko, S.A. 1992. *Usad'by Tanaisa (Estates of Tanais)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
- Berkhin, I.P. 1961. In *Arkheologicheskij sbornik Gosudarstvennogo Ermitazha (Collection of Articles on Archaeology of the State Hermitage)* 2, 141—153 (in Russian).
- Bespalyy, E.I., Luk'yashko, S.I. 2018. *Drevnee naselenie mezhdurech'ya Dona i Kagal'nika. Kurgannyi mogil'nik u s. Novoaleksandrovka (The Ancient Population of the Lower Don. Kurgan Cemetery near the Village of Novoaleksandrovka)*. Rostov-on-Don: South Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Materials and Researches on Archeology of the South of Russia 1.2) (in Russian).
- Bessonova, S.S. 2007. In *Bosporskie issledovaniya (Bosporan Studies)* XVI, 3—30 (in Russian).
- Blavatskaya, T.V. 1964. In *Klio* 42. No. 1, 329—336 <https://doi.org/10.1524/klio.1964.42.jg.329> (in Russian).
- Boyko, A.L., Tolochko, I.V. 2016. In: Zin'ko, V.N. (ed.). *Bosporskie chteniya (Bosporan readings)* XVII. Kerch: Demeter Foundation, 43—56 (in Russian).
- Braund, D. 1991. In *Sovetskaya arkheologiya (Soviet archaeology)* (3), 268—270 (in Russian).
- Vitrik, I.S., Danilko, N.M. 2002. In: Klichko, L.S. (ed.). *Muzeyni chitannya. Materiali naukovoi konferentsii, grudень 2001 r. Kiiv, Muzei istorichnikh koshtovnostey Ukraini (Museum Readings. Materials of the Scientific Conference, December 2001)*. Kiev: Museum of Historical Treasures of the Ukraine, 138—149 (in Ukrainian).
- Vol'naya, G.I. 2011. In: Balakhvantsev, A.S., Kolganova, G.Yu. (eds.). *Drevnost': istoricheskoe znanie i spetsifika istochnika. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati E.A. Grantovskogo i D.S. Raevskogo (Antiquity. Historical Knowledge and the Specifics of the Source. Materials of the International Scientific Conference dedicated to the Memory of E.A. Grantovskiy and D.S. Raevskiy)*. V. Moscow: Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, 67—70 (in Russian).
- Voronov, Yu.N. 1979. *Drevnosti Sochi i ego okrestnostey (Antiquities of Sochi and its Vicinities)*. Krasnodar: Krasnodar Book Publ. (in Russian).
- Voronov, Yu.N. 2006. *Nauchnye trudy (Scientific Works)*. Vol. I. Sukhum: Abkhas Institute of Humanitarian Studies, Academy of Sciences of Abkhasia (in Russian).
- Voronov, Yu.N. 2014. *Nauchnye trudy (Scientific Works)*. Vol. IV. Sukhum: Abkhas Institute of Humanitarian Studies, Academy of Sciences of Abkhasia (in Russian).
- Vysotskaya, T.N. 1979. *Neapol' — stolitsa gosudarstva pozdnykh skifov (Neapolis — the Capital of the State of the Late Scythians)*. Kyiv: Naukova dumka (in Russian).
- Golenko, K.V. 1964. *Denezhnoe obrashchenie Kolkhidy v rimskoe vremya (Coin Circulation of Colhis in the Roman Period)*. Leningrad: State Hermitage Publ. (in Russian).
- Dzigovs'kiy, O.M. 2000. *Kul'tura sarmatov Pivnichno-Zakhidnogo Prichornomor'ya (The Culture of the Sarmatians of the North-Western Pontic Area)*. Odessa: Hermes.
- Dmitriev et al. 2020: Dmitriev, A.V., Malyshev, A.A., Mednikova, M.B., Onayko, N.A., Stolyarova, E.K. 2020. In: Malyshev, A.A. (ed.). *Myskhakskiy nekropol'. Raskopki 1978—1979 (Myskhako*

- Necropolis. Excavations of 1978—1979*). Moscow: MAKS Press, 10—122 (*Nekropoli Chernomor'ya* (Necropoleis of the Black Sea Region) V) (in Russian).
- Zavoykina, N.V. 2013. *Bosporskie fiasy: mezhdru polisom i monarkhiei* (*Bosporan Thiasoi: Between Polis and Monarchy*). Moscow: Dmitry Pozharsky University (in Russian).
- Zaytsev, Yu.P. 2003. *Neapol' Skifskiy* (II v. do n.e. — III v. n.e.) (*Scythian Napolis*) (2nd Century BC — 3rd Century AD). Simferopol: Universum (in Russian).
- Zasetskaya, I.P. 2004. In *Soobscheniya Gosudarstvennogo Ermitazha* (*Reports of the State Hermitage*) LXII, 54—61 (in Russian).
- Zasetskaya, I.P. 2018. In *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* (*Journal of the Volgograd State University. Series 4. History, Regional Studies, International Relations*) 23.3, 126—137 (in Russian).
- Zasetskaya, I.P. 2019. *Iskusstvo zverinogo stilya sarmatskoy epokhi* (II v. do n.e. — nachalo II v. n.e.) (*The Art of the Animal Style of the Sarmatian Period* (2<sup>nd</sup> Century BCE — early 2<sup>nd</sup> Century CE)). Simferopol: Antiqua (Arkheologicheskie pamyatniki Severnogo Prichernomor'ya (Archaeological Monuments of the North Pontic Area) 1) (in Russian).
- Ivanova, M.I., Golubev, P.M. 1961. In *Sovetskaya arkheologiya* (*Soviet archaeology*) (3), 284—290 (in Russian).
- Kazanskiy, M.M., Mastykova, A.V. 2009. In *Nauchnye vedomosti BelGU. Ser. Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika* (*Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series History. Politicalology. Economy. Informatic*) 9(64), iss. 11, 25—31 (in Russian).
- Kalashnik, Yu.P. 2013. In: Vinogradov, Yu.A., Vakhtina, M.Yu., Goroncharovskiy, V.A. (eds.). *Fiditiya. Pamyati Yu.V. Andreeva* (*Fiditiya. To the Memory of Yu.V. Andreev*). Saint Petersburg: Institute of History of the Material Culture, Russian Academy of Sciences, 85—99 (in Russian).
- Kapanadze, D.G. 1956. *Kratkie soobscheniya Instituta istorii material'noy kul'tury* (*Brief Reports of the Institute of History of the Material Culture*) 66, 83—88 (in Russian).
- Cat. Leningrad 1980: *Khudozhestvennye izdeliya epokhi rimskoy imperii* (I v. do n.e. — IV v. n.e.). *Katalog vystavki. Gosudarstvennyy Ermitazh* (*Art Objects of the Period of the Roman Empire* (1<sup>st</sup> Century BCE — 4<sup>th</sup> Century BCE). *Exhibition catalogue. State Hermitage*). Leningrad: Iskusstvo (in Russian).
- Cat. Moscow 1983: Korovina, A.K. (ed.). *Kul'tura i iskusstvo Prichernomor'ya v antichnuyu epokhu* (*The Culture and Art of the Black Sea Region in Antiquity*). Moscow: Sovetskiy khudozhnik (in Russian).
- Cat. Moscow 2002: Zhuravlev, D.V. (ed.). *Na krayu oykumeny. Greki i varvary na severnom beregu Ponta Evksinskogo* (*On the edge of the oikumene. Greeks and Barbarians on the North Coast of Pontus Euxine*). Moscow: State Historical Museum (in Russian).
- Cat. Moscow 2012: Smirnova, N.M. (ed.). *Mir v miniatyure. Gemmy iz sobraniya GMII im. A.S. Pushkina* (*The World in Miniature. Gems from the Collection of the State Pushkin Museum of Fine Arts*). Moscow: State Pushkin Museum of Fine Arts (in Russian).
- Cat. Sochi 2013: Khachaturova, E., Guseva, A. *Drevnee zoloto Kubani i Chernomor'ya iz kolleksii Krasnodarskogo gosudarstvennogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya-zapovednika im. E.D. Felitsyna i muzeya istorii goroda Sochi* (*Ancient Gold of Kuban and Black Sea Region from the collections of the Krasnodar State Historical-Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn and the Museum of History, City of Sochi*). Krasnodar; Sochi: Platonov (in Russian).
- Cat. St. Petersburg 2008: *Sokrovishcha sarmatov. Katalog vystavki. K 100-letiyu so dnya rozhdeniya B.B. Piotrovskogo* (*The Treasures of the Sarmatians. Exhibition Catalogue. To the 100<sup>th</sup> Anniversary of the Birth of B.B. Piotrovsky*). Saint-Petersburg; Azov: Azov Historical-Archaeological and Paleontological Museum-Reserve (in Russian).
- Cat. St. Petersburg 2009: Butyagin, A.M. (ed.). *Tayna zolotoy maski. Katalog vystavki. Gos. Ermitazh* (*The Mystery of the Gold Masc. Exhibition Catalogue*). Saint Petersburg: State Hermitage Publ. (in Russian).
- Klochko, L.S. 2010. In: Strokova, L.V. (ed.). *Muzeyni chitannya. Materiali naukovoi konferentsii, grudень 2001 r. Kyiv, Muzei istorichnikh koshtovnostey Ukraini* (*Museum Readings. Materials of the Scientific Conference, 9—11 November 2009*). Kyiv: Museum of Historical Treasures of the Ukraine, 55—73 (in Ukrainian).
- Kolbasina et al. n.d.: Kolbasina, L.A., Raskatova, T.V., Terekhova, V.P., Sokolova, R.M., Shishlov, A.V. No date. *Novorossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy muzey-zapovednik* (*Novorossiysk State Historical Museum-Reserve*). Novorossiysk: Museum (in Russian).
- Kropotkin, V.V. 1970. *Rimskie importnye izdeliya v Vostochnoy Evrope* (II v. do n.e. — V v. n.e.) (*Roman Imports in the Eastern Europe* (2<sup>nd</sup> Century BCE — 5<sup>th</sup> Century CE). Moscow: Nauka (in Russian) (Corpus of Archaeological Sources D1-27) (in Russian).

- Kropotov, V.V. 2010. *Fibuly sarmatskoy epokhi (Fibulae of the Sarmatian Period)*. Kyiv: ADEF-Ukraine (in Russian).
- Levkinadze, V.A. 1975. In *Sovetskaya arkheologiya (Soviet archaeology)* 4, 193—208 (in Russian).
- Lifantiy, O.V. 2014. In *Bosporskie issledovaniya (Bosporan Studies)* 30, 39—53 (in Russian).
- Lifantiy, O.V. 2015. In *Stratum plus* 3, 167—182 (in Russian).
- Leskov, A.M. 1974. *Skarbi kurganiv Khersonshchini (Treasures of the Burial Mounds of the Kherson Region)*. Kyiv: Mistetstvo (in Ukrainian).
- Lomtadze, G.A. 1957. *Kldeeti samarovani akhali tselaghrishkvis II saukunisa / Nekropol' II v. n.e. v Kldeeti (The Necropolis of the 2<sup>nd</sup> Century CE in Kldeeti)*. Tbilisi: Academy of Science of the Georgian Soviet Socialist Republic Publ. (in Georgian with Summary in Russian).
- Lordkipanidze, M.N. 1961. *Gemmy Gosudarstvennogo muzeya Gruzii 3, Katalog pamyatnikov gliptiki, naydennykh na territorii Gruzii (Gems of the State Museum of Georgia. 3. Catalogue of Glyptics found in the Territory of Georgia)*. Tbilisi: Metsniereba.
- Lordkipanidze, O.D. 1964. In *Sovetskaya arkheologiya (Soviet archaeology)* 1, 199—220 (in Russian).
- Lordkipanidze, O.D. 1989. *Naslediye drevney Gruzii (Legacy of ancient Georgia)*. Tbilisi: Metsniereba (in Russian).
- Lordkipanidze et al. 1980: Lordkipanidze, O.D., Mikeladze, T.K., Khakhutayshvili, D.A. 1980. *Goniyskiy klad / Le trésor de Gonio*. Tbilisi: Metsniereba (in Russian and French).
- Malyshev, A.A. 2020. In: Malyshev, A.A. (ed.). *Myskhakskiy nekropol'. Raskopki 1978—1979 (Myskhako Necropolis. Excavations of 1978—1979)*. Moscow: MAKS Press, 143—172 (Nekropoli Chernomor'ya (Necropoleis of the Black Sea Region) V) (in Russian).
- Malyshev, A.A. 2021. In *Hypanis* 3, 147—170 (in Russian).
- Malyshev, A.A., Shishlov, A.V. 2010. In: Bongard-Levin, G.M., Kuznetsov, V.D. (eds.). *Antichnoe nasledie Kubani (Ancient Heritage of Kuban)* 3. Moscow: Nauka, 158—166 (in Russian).
- Mastykova, A.V. 2022. In *Stratum plus* (4), 151—165 (in Russian).
- Masykin, V.V. 2018. In: Zin'ko, V.N., Zin'ko, E.A. (eds.). *Bosporskie chteniya (Bosporan readings)* XIX. Simferopol, Kerch: Demeter Foundation, 299—308 (in Russian).
- Mordvintseva, V.I., Treister, M.Yu. 2007. *Proizvedeniya torevniki i yuvelirnogo iskusstva v Severnom Prichernomor'e. II v. do n.e. — II v. n.e. (Toreutics and Jewelry Objects from the North Pontic Area. 2<sup>nd</sup> Century BCE — 2<sup>nd</sup> Century CE)*. Vols. I—3. Simferopol; Bonn: Tarpan (in Russian).
- Moshinskiy, A.P. 2006. *Drevnosti gornoy Digorii VII—IV vv. do n.e. Sistematizatsiya i khronologiya (Antiquities of mountainous Digoria of the 7<sup>th</sup> — 4<sup>th</sup> centuries BCE. Systematization and Chronology)*. Moscow: State Historical Museum (in Russian) (Proceedings of the State Historical Museum 154).
- Moshinskiy, A.P. 2020. In: Levanova, E.S., Smirnov, N.Yu. (eds.). *DIALOG 2017—2018. Dikhotomiya iskusstva v arkheologii: lokus, obrazy, genesis: Materialy ob"edinennogo seminaru Instituta arkheologii RAN i Instituta istorii material'noy kul'tury RAN (Sankt-Peterburg, 6—7 dekabrya 2017 g.; Moskva, 6—7 dekabrya 2018 g.). Sbornik nauchnykh statey (DIALOGUE 2017—2018. The Dichotomy of Art in Archeology: Locus, Images, Genesis: Proceedings of the Joint Seminar of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences and the Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, December 6—7, 2017; Moscow, December 6—7, 2018). Collection of scientific articles)*. Moscow: Institute of archaeology, Russian Academy of Sciences, 145—166 (in Russian).
- Novichenkova, N.G. 1993. In *Arkheologiya (Archaeology)* 1, 54—66 (in Ukrainian).
- Novichenkova, N.G. 2015. *Gornyy Krym II v. do n.e. — II v. n.e. Po materialam raskopok svyatilishcha Gurzufskoe Sedlo (Mountaineous Crimea in the 2<sup>nd</sup> Century BCE — 2<sup>nd</sup> Century CE. After the Materials of the Excavations of the Sanctuary at Gurzufskoe Sedlo Pass)*. Simferopol: N. Orianda (in Russian).
- Onayko, N.A. 1966. *Antichnyy import v Pridneprov'e i Pobuzh'e v VII—V vv. do n.e. (Antique Import in the Dnieper and Bug Rivers Basins in the 7<sup>th</sup> — 5<sup>th</sup> Centuries BCE)*. Moscow: Nauka (Corpus of Archaeological Sources D1-27) (in Russian).
- Onayko, N.A. 1970. *Antichnyy import v Pridneprov'e i Pobuzh'e v IV—II vv. do n.e. (Antique Import in the Dnieper and Bug Rivers Basins in the 4<sup>th</sup> — 2<sup>nd</sup> Centuries BCE)*. Moscow: Nauka (Corpus of Archaeological Sources D1-27) (in Russian).
- Petrenko, V.G. 1978. *Ukrasheniya Skifii VII—III vv. do n.e. (Jewellery of Scythia of the 7<sup>th</sup> — 3<sup>rd</sup> Centuries BCE)* Moscow: Nauka (in Russian) (Corpus of Archaeological Sources D4-5).
- Pridik, E.M. 1914. In *Materialy po arkheologii Rossii (Materials in Archaeology of Russia)* 34, 94—110 (in Russian).

- Rostovtzeff, M.I. 1914. In *Drevnosti (Antiquities)* XXV, 1—23 (in Russian).
- Skalon, K.M. 1961. In *Arkheologicheskii sbornik Gosudarstvennogo Ermitazha (Collection of Articles on Archaeology of the State Hermitage)* 2, 114—140 (in Russian).
- Smirnov, K.F. 1984. *Sarmaty i utverzhenie ikh politicheskogo gospodstva v Skifii (The Sarmatians and the Confirmation of their Political Dominance in Scythia)*. Moscow: Nauka (in Russian).
- Spitsyn, A.A. 1909. In *Izvestiya arkheologicheskoy komissii (Reports of the Archaeological Commission)* 29, 18—53 (in Russian).
- Subbotin, L.V., Dzigovskiy, A.N. 1990. *Sarmatskie drevnosti Dnestro-Dunayskogo mezhdurech'ya. 2. Kurgannye mogil'niki Diviziyskiy i Belolesskiy (Sarmatian Antiquities of the Dnestro-Danubian Interfluve. 2. Kurgan Cemeteries Diviziyskiy and Beloloesskiy)*. Kyiv: Institute of Archaeology (in Russian).
- Tolstoy, I.I., Kondakov, N.P. 1889. *Klassicheskie drevnosti yuzhnoy Rossii (The Classical Antiquities of the South Russia). Russkie drevnosti v pamyatnikakh iskusstva (Russian Antiquities in the Monuments of Art)*. Vol. 1. Saint Petersburg: Typography of the Transport Ministry (in Russian).
- Treister, M.Yu. 1998. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 2, 68—80 (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2007a. In: Mordvintseva, V.I., Treister, M.Yu. *Proizvedeniya torevniki i yuvelirnogo iskusstva v Severnom Prichernomor'e. II v. do n.e. — II v. n.e. (Toreutics and Jewelry Objects from the North Pontic Area. 2<sup>nd</sup> Century BCE — 2<sup>nd</sup> Century CE)*. Vol. I. Simferopol; Bonn: Tarpan, 15—194 (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2007b. In: Mordvintseva, V.I., Treister, M.Yu. *Proizvedeniya torevniki i yuvelirnogo iskusstva v Severnom Prichernomor'e. II v. do n.e. — II v. n.e. (Toreutics and Jewelry Objects from the North Pontic Area. 2<sup>nd</sup> Century BCE — 2<sup>nd</sup> Century CE)*. Vol. I. Simferopol; Bonn: Tarpan, 256—271 (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2007c. In: Mordvintseva, V.I., Treister, M.Yu. *Proizvedeniya torevniki i yuvelirnogo iskusstva v Severnom Prichernomor'e. II v. do n.e. — II v. n.e. (Toreutics and Jewelry Objects from the North Pontic Area. 2<sup>nd</sup> Century BCE — 2<sup>nd</sup> Century CE)*. Vol. I. Simferopol; Bonn: Tarpan, 272—287 (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2012. In: Treister, M.Yu., Yablonskiy, L.T. (eds.). *Vliyaniya akhemenidskoy kul'tury v Yuzhnom Priural'e (V—III vv. do n.e.) (The Influences of the Achaemenid Culture in the South Urals (5<sup>th</sup>—3<sup>rd</sup> Centuries BCE))*. Vol. 1. Moscow: Taus, 35—49 (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2015. In: Treister, M.Yu. (ed.). *Zoloto Fanagorii (Gold of Phanagoria)*. Moscow: Institute of archaeology, Russian Academy of Sciences, 77—181 (Materials on Archaeology and History of Phanagoria 2) (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2017. In *Istoricheskie issledovaniya. Zhurnal Istoricheskogo fakul'teta MGU (History Studies. Journal of the History Faculty Lomonosov Moscow State University)* 8, 201—220. («hist.msu.ru») (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2018a. In *Nizhnevolzhskiy arkheologicheskii vestnik (Lower Volga Archaeological Bulletin)* 17.1, 108—143 (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2018b. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Materials in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 10, 118—210. DOI: 10.24411/2219-8857-2018-00004 (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2019. In *Nizhnevolzhskiy arkheologicheskii vestnik (Lower Volga Archaeological Bulletin)* 24, 553—580 (in Russian).
- Treister, M.Yu. 2021. In *Problemy istorii, filologii, kul'tury (Problems of History, Philology and Culture)* (4), 5—44 (in Russian).
- Treister, M.Yu., Vinokurov, N.I. 2023. In *Problemy istorii, filologii, kul'tury (Problems of History, Philology and Culture)* (3), 112—128 (in Russian).
- Treister, M.Yu., Kosyanenko, V.M. 1995. In *Rossiyskaya arheologiya (Russian Archaeology)* 1, 159—164 (in Russian).
- Trofimova, A.A. 2021. In: Zakharova, A.V., Mal'tseva, S.V., Stanyukovich-Denisova, E.Yu. (eds.). *Aktual'nye problemy teorii i istorii iskusstva (Actual Problems of the Theory and History of Art)* 11. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University Publ., 107—123 (in Russian).
- Trufanov, A.A., Mordvintseva, V.I. 2018. In *Problemy istorii, filologii, kul'tury (Problems of History, Philology and Culture)* (3), 30—46 (in Russian).

- Finogenova, S.I. 1993. *Katalog sobraniya antichnykh gemm Gosudarstvennogo muzeya izobrazitel'nykh iskusstv im. A.S. Pushkina (Index Thesauri Gemmarum Antiquarum non Ectyparum in Museo Publico Artium Liberalium Pushkiniano Servatarum)*. Moscow: Indrik (in Russian).
- Sharov, O.V. 2019. In *Nizhnevolzhskiy arkheologicheskiy vestnik (Lower Volga Archaeological Bulletin)* 18.2, 197—220 (in Russian).
- Sharov, O.V. 2022. *Bosporskoe tsarstvo i varvarskiy mir Tsentral'noy i Vostochnoy Evropy v pozdnerimskuyu epokhu (seredina II — seredina IV v. n.e.) (The Bosporan Kingdom and the Barbarian World of the Central and Eastern Europe in the Late Roman Period (mid-2<sup>nd</sup> — mid-4<sup>th</sup> Centuries CE))*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
- Sharov, O.V., Choref, M.M. 2015. In *Stratum plus* 4, 357—375 (in Russian).
- Shorpil, V.V. 1905. In *Izvestiya arkheologicheskoy komissii (Reports of the Archaeological Commission)* 17, 1—76 (in Russian).
- Shtitel'man, F.M. 1977. *Antichne mistetstvo v muzeyakh Ukraini (Antique Art in the Museum of the Ukraine)*. Альбом. Kyiv: Mistetstvo (in Ukrainian).
- Shul'ts, P.N. 1969. In *Sovetskaya arkheologiya (Soviet Archaeology)* 1, 120—136 (in Russian).
- Abbe, M.B., Ağtürk, T.Ş. 2019. The new corpus of painted Imperial Roman marble reliefs from Nicomedia: a preliminary report on polychromy. *Techne* 48. DOI: <https://doi.org/10.4000/techne.2567>.
- Abramzon, M.G. 2003. The Gerzeul hoard of coins of Caesarea of Cappadocia (in the Museum of Abkhazia). *Revue numismatique*. 6e série 159, 243—256.
- Ackerman, P. 1967. The Art of the Parthian Silver- and Goldsmiths. In: Pope, A.U. (ed.). *A Survey of Persian Art*. Tehran; London; New York; Tokyo: Oxford University Press, 459—470.
- antiqueland.ru: 1: Glass and gold in the jewelry art of antiquity and antiquity. Available at: <https://antiqueland.ru/articles/204/> (accessed 25.05.2023).
- Antonaras, A.C. 2017. *Glassware and Glassworking in Thessaloniki. 1st Century BC — 6th Century AD*. Oxford: Archaeopress (Archaeopress Roman Archaeology 27).
- Apakidze, A., Nikolaishvili, V. 1994. An aristocratic tomb of the Roman period from Mtskheta. *Antiquaries Journal* 74, 16—54.
- arachne.dainst.org: 1: Schuppensäule mit figürlichem Relief. Available at: <https://arachne.dainst.org/entity/1112406> (accessed 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 2: Athena Medici. Available at: [arachne.dainst.org/entity/1242092](https://arachne.dainst.org/entity/1242092) (accessed 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 3: Erotensarkophag. Available at: [arachne.dainst.org/entity/528961](https://arachne.dainst.org/entity/528961) (accessed 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 4: Szene 1: Reliefszene Vorderseite. Available at: <https://arachne.dainst.org/entity/1248042> (accessed 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 5: Dionysischer Sarkophag mit Kentaurenbigen und Clipeus. Available at: [arachne.dainst.org/entity/1086734](https://arachne.dainst.org/entity/1086734) (accessed 25.05.2023).
- arachne.dainst.org: 6: Szene 2: Nebenseite mit Kampfdarstellung. Available at: <https://arachne.dainst.org/entity/1215421> (accessed 25.05.2023).
- artgallery.yale.edu: 1: Silver Fibula. Available at: <https://artgallery.yale.edu/collections/objects/3544#technical-metadata> (accessed 25.05.2023).
- Babelon E., Blanchet A. 1895. *Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque nationale*. Paris: Ernest Leroux.
- Barba, F., Trapani, F. 2016. New evidence on the temples of Sirkap and Jandial C at Taxila. In: Klimburg-Salter, D., Lojda, L. (eds.). *Proceedings of the 20th Conference of the “European Association for South Asian Archaeology and Art”*. Vol. 2. *Contextualizing Material Culture in South and Central Asia in Pre-Modern Times*. Turnhout: Brepols.
- Bauchhenß, G., Noelke, P. 1981. *Die Jupitersäulen in den germanischen Provinzen*. Köln; Bonn: Rheinland-Verlag; In Kommission bei R. Habelt (BJb Beiheft 41).
- Berry, B.Y. 1969. *Ancient Gems from the Collection of Burton Y. Berry*. Bloomington: Indiana University Art Museum (Indiana University Art Museum Publications 1/1969).
- Betti, F. 2005. Gemme da scavo dall'Oriente romano. Alcune osservazioni preliminari. *ACME. Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Milano* 58, 3, 357—374.

- Boucher, S. 1976. *Recherches sur les bronzes figurés de Gaule préromaine et romaine*. Rome: *École française de Rome* (BÉFAR 228).
- Braidwood, R.J. 1933. Some Parthian Jewelry (Season 1930—31). In: Waterman, L. *Second Preliminary Report upon the Excavations at Tel Umar, Iraq*. Ann Arbor: University of Michigan, 65—73.
- Braund, D., Javakhishvili, K., Nemsadze, G. 2009. *The Treasures of Zghuderi. Elite Burials of Caucasian Iberia in the Roman Period c. AD 200—250*. Tbilisi: Georgian National Museum.
- britishmuseum.org: 1: Votive Plaque. Available at: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/H\\_2003-0901-24](https://www.britishmuseum.org/collection/object/H_2003-0901-24) (accessed 25.05.2023).
- Buschor, E. 1968. *Medusa Rodanini*. Stuttgart: W. Kohlhammer.
- Cat. Daoulas 1995: *Entre Asie et Europe. L'or des Sarmates. Nomades des steppes dans l'antiquité. 17 juin — 29 octobre 1995*. Abbaye de Daoulas: Abbaye de Daoulas.
- Cat. Los Angeles 2007: Trofimova, A.A. (ed.). *Greeks on the Black Sea: Ancient Art from the Hermitage*. Los Angeles: J.P. Getty Museum.
- Cat. Los Angeles 2022: Spier, J., Potts, T., Cole, S.E. (eds.). *Persia. Ancient Iran and the Classical World*. Los Angeles: J. Paul Getty Museum.
- Cat. Madrid 1990: *Los bronces romanos en España*. Madrid: Centro Nacional de Exposiciones.
- Cat. Malibu 1994: Harris, J. (ed.). *A Passion for Antiquities. Ancient Art from the Collection of Barbara and Lawrence Fleischman*. Malibu: J. Paul Getty Museum.
- Cat. Milan 1995: Curletti, M.G. (ed.). *Tesori delle Steppe. Cimмери, Sciti, Sarmati, Unni, Avari e Cazari*. Milano: La Rinascente.
- Cat. New York 2019: Fowlkes-Childs, B., Seymour, M. (eds.). *The World Between Empires: Art and Identity in the Ancient Middle East*. New York: Metropolitan Museum of Art.
- Cat. Paris 1961: *Sept mille ans d'art en Iran*. Paris: *Sept mille ans d'art en Iran*. Paris: Presses artistiques.
- Cat. Providence 1983: Hackens, T., Winkes, R. (eds.). *Gold Jewelry. Craft, Style and Meaning from Mycenae to Constantinople*. Louvain-la-Neuve: Brown University (Aurifex 5).
- Cat. Rimini 1995: *Dal Mille al Mille. Tesori e popoli dal mar Nero. Rimini, 5 marzo — 25 giugno 1995*. Milan: Electa.
- Cat. San Antonio 1999: Reeder, E.D. (ed.). *Scythian Gold. Treasures from Ancient Ukraine*. New York: Harry N. Abrams.
- Chehade J. 1987. Zu Schmuckdarstellungen auf palmyrenischen Grabreliefs. In: Beck, H., Bol, P.C. (Hrsg.). *Palmyra. Geschichte, Kunst und Kultur der syrischen Oasendstadt*. Linz: Gutenberg, 193—199 (Linzer Archäologischer Forschungen 16).
- coinarchives.com: 1: Leu Numismatik AG. Web Auction 26. Lot 4496. Available at: <https://www.coinarchives.com/a/lotviewer.php?LotID=2242087&AucID=5442&Lot=4496&Val=192524100ba85bcfcc86b6c266e06518> (accessed 25.05.2023).
- coinarchives.com: 2: Numismatik Lanz München. Auction 112. Lot 556. Available at: <https://www.coinarchives.com/a/openlink.php?l=40032%7C43%7C556%7Cb0027406f48f714d12dc1de747133cf> (accessed 25.05.2023).
- colorsandstones.eu: 1: Gold Carnelian Gandhara 1<sup>st</sup> — 2<sup>nd</sup> century CE. Available at: <https://colorsandstones.eu/wp-content/uploads/2022/04/Temple-ear-pendant-1-Gold-Carnelian-Gandhara-1st-2nd-century-CE.png> (accessed 25.05.2023).
- Curtis, J. 1976. Parthian Gold from Nineveh. *The British Museum Yearbook 1. The Classical Tradition*, 47—66.
- d'Ambrosio, A., De Carolis, E. 1997. *I monili dall'area Vesuviana*. Roma: L'Erma di Bretschneider (Cataloghi / Soprintendenza archeologica di Pompei 6).
- Damm, I.G. 1988. Goldschmiedearbeiten der Völkerwanderungszeit aus dem Nördlichen Schwarzmeergebiet. Katalog der Sammlung Diergardt 2. *Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte* 21, 65—210.
- Dar, S.R. 1993. Dating the Monuments of Taxila. *Studies in the History of Art* 31, 103—122.
- de Pury-Gysel, A. 2017. *Die Goldbüste des Septimius Severus. Gold- und Silberbüsten römischer Kaiser*. Basel; Frankfurt: Librum Publishers & Editors.
- Dmitriev, A.V., Malyšev, A.A., Vjazkova, O.E. 1999. Die Siedlung von Myschako. Ein südöstlicher Vorposten des Bosporianischen Reiches. *Eurasia antiqua* 5, 445—486.
- Dundua, T. 2006. Influx of the Roman Coins in Georgia. *Phasis* 9, 74—85.
- El-Chehadeh, J. 1972. *Untersuchungen zum antiken Schmuck in Syrien*. Inagural-Diss. Berlin: Freie-Universität.
- Ettlinger, E. 1973. *Die römischen Fibeln in der Schweiz*. Bern: Francke.



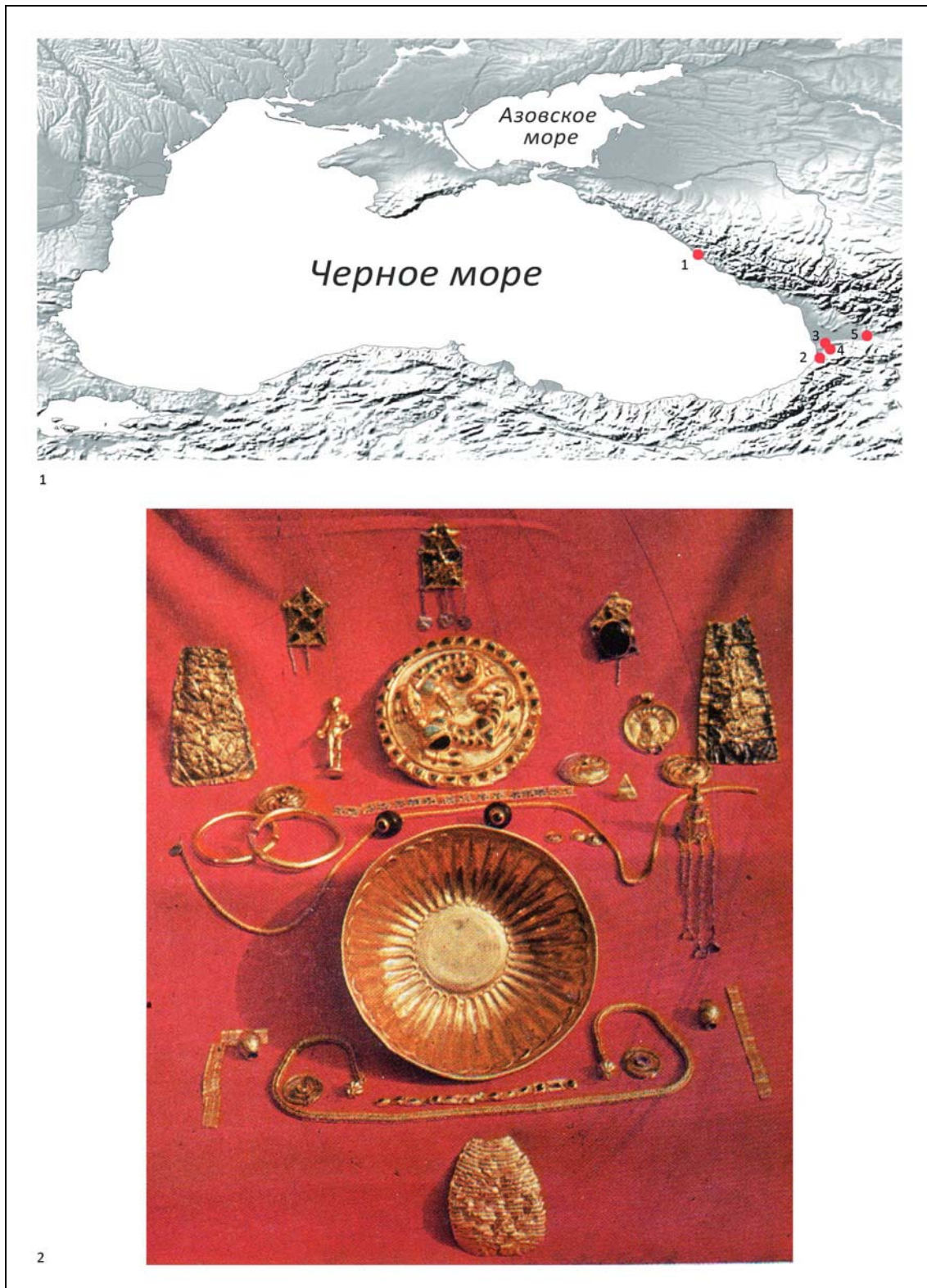
- Fabian, L. 2017. Numismatic communities in the northern South Caucasus 300 BCE—300 CE: A geospatial analysis of coin finds from Caucasian Iberia and Caucasian Albania. In: Teigen, H.F., Seland, E.H. (eds.). *Sinews of Empire. Networks in the Roman Near East and Beyond*. Oxford: Oxbow, 37—68.
- Fabian, L. 2019. The Meanings of Coins in the Ancient Caucasus. *Historische Anthropologie* 27,1, 32—51.
- Feugère, M. 1985. *Les fibules en Gaule Méridionale de la conquête à la fin du Ve siècle après J.C.* Paris: Editions du CNRS (Revue Archéologique de Narbonnaise, 12e supplément).
- Foietta, E. 2014. Jewels with stone inlays from Hatra. *Parthica* 16, 165—198.
- Gagoshidze, I. 2008. Catalog of sites. In: *Iberia and Rome, 257—222*.
- Galanina, L., Grach, N. 1986. *Scythian Art*. Leningrad: Aurora.
- Gamkrelidze, G. 2014. *Archaeology of the Roman Period of Georgia (Iberia-Colchis). Essay & Catalog*. Tbilisi: The Otar Lordkipanidze Centre of Archaeology of the Georgian National Museum (Iberia-Colchis Supplement).
- Gaspar, N. 2007. *Die keltischen und gallo-römischen Fibeln vom Titelberg / Les fibules gauloises et gallo-romaines du Titelberg*. Luxembourg: Musée National d'Histoire et d'Art (Dossiers d'archéologie du Musée national d'Histoire et d'Art 11).
- Ghirshman, R. 1962. *Iran. Parther und Sasaniden*. München: C.H. Beck.
- Gkikaki, M. 2020. Η Αγίδα των Σελευκιδών στο Νότιο Τείχος της Ακροπόλεως (Με παράρτημα του Δ. Ταμπακόπουλου). In: Koraniás, K., Doulfis, G. (eds.). *Τέχνης έμπειρία. Νέα Αρχαιολογικά Ευρήματα και Πορίσματα. Τιμητικός τόμος για την Καθηγήτρια Γεωργία Κοκκορού—Αλευρά*. Athens: Kardamitsa, 227—236.
- Gogiberidze, N. 2008. Jewellery. In: *Iberia and Rome, 165—189*.
- Guiraud, H. 1988. *Intailles et camées de l'époque romaine en Gaule (Territoire français)*. T. I—II. Paris: Editions du CNRS (48<sup>e</sup> supplément à Gallia).
- Guiraud, H. 1992. Intaglios from Dura-Europos. *Yale University Art Gallery Bulletin*, 48—85.
- Guiraud, H. 1996. *Intailles et camées romains*. Paris: Editions A&J Picard.
- Hamburger, A. 1968. Gems from Caesarea Maritima. *'Atiqot (English Series)* 8, 1—38.
- Hamdi Bey, O., Reinach, T. 1892. *Une nécropole royale a Sidon*. Paris: E. Leroux.
- Haymann, F. 2022. Politische und andere Deutungsmöglichkeiten von Gorgoneia auf Münzen. *OZeAN. Online Zeitschrift zur antiken Numismatik* 4, 1—32.
- Higgins, R. 1976. *Jewellery from Classical Lands*. London: British Museum Press.
- Higgins, R.A. 1980. *Greek and Roman Jewellery*. 2<sup>nd</sup> ed. London: Methuen.
- Higuchi, T., Saito, K. (eds.). 2001. *Tomb F-Tomb of BWLH and BWRP Southeast Necropolis Palmyra, Syria*. Nara: Research Center for Silk Roadology (Publication of Research Center for Silk Roadology 2).
- Hoss, S. 2016. Of brooches and men. In: Hoss, S., Whitmore, A. (eds.). *Small Finds and Ancient Social Practices in the Northwest Provinces of the Roman Empire*. Oxford: Oxbow, 35—53.
- Huguenot, C. 2008. *La tombe aux Erotes et la tombe d'Amaryntbos. Architecture funeraire et presence macedonienne en Grece centrale*. Vols. I—II. Gollion: Infolio Ed.
- Inaishvili, N. 2015. Archaeological Sites in Environment of Batumi. In: Karagianni, F., Kocabaş, U. (eds.). *Proceedings of the Symposium on City Ports from the Aegean to the Black Sea. Medieval — Modern Networks 22nd-29th August 2015*. Istanbul: Ege Yayinlari, 93—107.
- Jackson, R., Burleigh, G. 2018. *Dea Senuna: Treasure, Cult and Ritual at Ashwell, Hertfordshire*, London: British Museum Press (Research Publication 194).
- James, S. 2019. *The Roman Military Base at Dura-Europos, Syria: an Archaeological Visualisation*. Oxford; New York: Oxford University Press.
- Jaworski, P. 2021. Reading the History of the Roman Fort in Apsaros (Autonomous Republic of Adjara, Georgia) from a Numismatic Perspective. *Notae numismaticae / Zapiski Numizmatyczne* XVI, 125—136.
- Jaworski, P., Karasiewicz-Szczypiorski, R., Mamuladze, S. 2021. The rise and fall of the Roman fort in Apsaros: recent numismatic evidence. *Polish Archaeology in the Mediterranean* 30/2, 289—306. <https://doi.org/10.31338/uw.2083—537X.pam30.2.11>.
- Johnson, J. 1931. Jewellery. In: Baur, P.V.C., Rostovtzeff, M.I. (eds.). *The Excavations at Dura-Europos. Preliminary Report of the Second Season of Work, October 1928—April 1929*. New Haven: Yale University Press; London: H. Milford; Oxford: Oxford University Press, 78—82.
- Kacharava, D.D. 1984. Archaeological Investigations on the Eastern Black Sea Littoral, 1970—80. *Archaeological Reports* 30, 98—101.
- Kacharava, D., Kvirkvelia, G. 2008. *Wine, Worship, and Sacrifice: The Golden Graves of Ancient Vani*. Princeton: Princeton University Press.

- Kakhidze et al. 2002: Kakhidze, A., Mamuladze, S., Inaishvili, N., Tavamaishvili, G., Khalvashi, M., Kakhidze, E., Ebralidze, T. Varshalomidze, I. 2002. Recent archaeological finds in Gonio-Apsarus. In: Faudot, M., Fraysse, A., Geny, E. (eds.). *Pont Euxin et commerce: la genèse de la "route de la soie". Actes du IXe Symposium de Vani (Colchide, 1999)*. Besançon: Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité, 251—262 (Collection "ISTA" 853).
- Kakhidze, A. 2014. New Archaeological Finds from Ajara Littoral. In: Giorgadze, M., Siradze, T. (eds.). *International Conference "Humanities in the Information Society — II"*. Batumi: Batumi State University Publ. House, 255—256.
- Kakhidze, A., Shalikadze, T., Partenadze, T. 2015. *Batumi Archaeological Museum Treasure*. Catalogue. Batumi: Batumi Archaeological Museum.
- Kakhidze, E. 2008. Apsaros: A Roman Fort in Southwestern Georgia In: Bilde, P.G., Petersen, J.H. (eds.). *Meetings of cultures in the Black Sea region: Between conflict and coexistence*. Aarhus, 303—332 (Black Sea Studies 8).
- Kat. Basel 1999: Fortin M. *Syrien — Wiege der Kultur. Eine Sonderausstellung im Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig*. Mainz: von Zabern.
- Kat. Berlin 2011: Grüßinger, R., Kästner, V., Scholl, A.. *Pergamon. Panorama der antiken Metropole. Begleitbuch zur Ausstellung*. Berlin: Imhof.
- Kat. Hildesheim 1997: Boetzkes, M., Stein, H. (Hrsg.). *Der Hildesheimer Silberfund. Original und Nachbildung. Vom Römerschatz zum Bürgerstolz*. Hildesheim: Gerstenberg.
- Kat. Leoben 2009: Seipel, W. (Hrsg.). *Das Gold der Steppe. Fürstenschätze jenseits des Alexanderreichs*. Wien: Kunsthistorisches Museum.
- Kat. Saarbrücken 1995: Miron, A., Orthmann, W. (Hrsg.). *Unterwegs zum goldenen Vlies. Archäologische Funde aus Georgien*. Saarbrücken: Theiss.
- Kat. Schleswig 1991: Rolle, R., Müller-Wille, M., Schietzel, K. (Hrsg.). *Gold der Steppe. Archäologie der Ukraine*. Schleswig: Archäologisches Landesmuseum.
- Kat. Wien 1993: Seipel, W. (Hrsg.). *Gold aus Kiew. 170 Meisterwerke aus der Schatzkammer der Ukraine. Eine Ausstellung des Kunsthistorischen Museums Wien*. Wien: Kunsthistorisches Museum.
- Kat. Zürich 1993: Karabelnik, M. (Hrsg.). *Aus den Schatzkammern Eurasiens*. Zürich: Kunsthaus.
- Kaufmann-Heinimann, A. 1977. *Die römischen Bronzen der Schweiz. I. Augst und das Gebiet der Colonia Augusta Raurica*. Mainz: von Zabern.
- Kazanski, M., Mastykova, A. 2007. *Tsibilium II. La nécropole apside de Tsibilium. L'étude du site* (Archaeological Studies on Late Antiquity and Early Medieval Europe (400—1000 A.D.)). Oxford: Archaeopress (BAR S1721).
- Kellner, H.-J., Zahlhaas, G. 1993. *Der Römische Tempelschatz von Weissenburg i. Bay.* Mainz: von Zabern.
- Koch, G. Sichtermann, H. 1982. *Römische Sarkophage* (Handbuch der Archäologie). München: C.H. Beck.
- Konkin, V.S. 2012. *Artistic Features of Antiquity Glass: Aspects of Combining Glass and Gold*. Moscow: Russian State University for the Humanities.
- Konrad, M. 2014. *Emesa zwischen Klientelreich und Provinz: Identität und Identitätswandel einer lokalen Fürstendynastie im Spiegel der archäologischen Quellen*. Rahden/Westf.: Leidorf (Orient-Archäologie 34).
- Konrad, M. 2017. The client kings of Emesa: a study of local identities in the Roman East. *Syria* 94, 261—295.
- Krug, A. 1981. *Antike Gemmen im Römisch-Germanischen Museum Köln*. Köln: Römisch-Germanisches Museum (Wissenschaftliche Kataloge des Römisch-Germanischen Museums Köln IV).
- Künzl, S. 1997. Mušov — Zu kostbaren Beigaben in germanischen Gräbern der Frühen Kaiserzeit. In: Bridger, C., Carnap-Bornheim, C.V. (Hrsg.). *Römer und Germanen — Nachbarn über Jahrhunderte. Beiträge der gemeinsamen Sitzung der Arbeitsgemeinschaften "Römische Archäologie" und "Römische Kaiserzeit im Barbaricum" auf dem 2. Deutschen Archäologen-Kongress, Leipzig, 30.09.—4.10.1996*. Oxford: Archaeopress, 37—42 (BAR Internat. Ser. 678).
- Künzl, S. 2002. Römische Silberbecher bei den Germanen: der Schalengriff. In: Peška, J., Tejral, J. (Hrsg.). *Das germanische Königsgrab von Mušov in Mähren*. Mainz: Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, 329—349 (Monographien, Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz 55.2).
- Leibundgut, A. 1976. *Die römischen Bronzen der Schweiz*. Bd. II. *Avenches*. Mainz: Philipp von Zabern.
- Leskov, A.M. 1972. *Treasures from the Ukrainian Barrows: Latest Discoveries*. Leningrad: Aurora.
- Leskov, A.M. 1974. *Die skythischen Kurgane*. Zürich: Künzli-Zürich Raggi-Verlag (Antike Welt Sondernummer 5).
- Lévy, E. 1968. Nouveaux bijoux à Délos. *BCH* 92, 523—539.

- Lordkipanidze, N. 2015. *Zveli k'art'uli samkauli = Ancient Georgian jewelry*. Tbilisi: K'arč'xazis gamomc'emloba.
- Lordkipanidze, O.D. 1991. *Archäologie in Georgien. Von der Altsteinzeit zum Mittelalter*. Weinheim: VCH Verlagsgesellschaft (Quellen und Forschungen zur prähistorischen und provinzialrömischen Archäologie 5).
- Maaskant-Kleinbrink, M. 1978. *Catalogue of the Engraved Gems in the Royal Coin Cabinet, The Hague. The Greek, Etruscan, and Roman Collections*. Vol. I—II. Wiesbaden: Franz Steiner.
- Makkay, D. 1949. The Jewellery of Palmyra and its Significance. *Iraq* 11, 160—187.
- Mamuladze, S., Aslanishvili, L., Kamadadze, K. 2019. *Gonio-Apsarus. Giude*. Batumi: Cultural Heritage Preservation of Ajara.
- Marshall, F.H. 1911. *Catalogue of the Jewellery, Greek, Etruscan and Roman, in the Departments of Antiquities, British Museum*. London: British Museum Press.
- Martin-Kilcher, S. 2008. *Der römische Goldschmuck aus Lunnern (ZH): Ein Hortfund des 3. Jahrhunderts und seine Geschichte*. Zürich: Chronos (Collectio archaeologica 6).
- Matern, P. 2002. *Helios und Sol. Kulte und Ikonographie des griechischen und römischen Sonnengottes*. Istanbul: Ege Yayinlari.
- Menzel, H. 1986. *Die römischen Bronzen aus Deutschland III, Bonn*. Mainz: von Zabern.
- Minns, E.H. 1913. *Scythians and Greeks*. Cambridge: University Press.
- Morawiecki, L. 1977. The Symbolism of Minerva on the Coins of Domitianus. *Klio* 59, no. 1—2, 185—194.
- Mordvinceva, V.I. 2001. *Sarmatische Phaleren*. Rahden/Westf.: Leidorf (Archäologie in Eurasien 11).
- Mørkholm, O. 1984. Some Pergamene Coins in Copenhagen. In: Houghton, A., Hurter, S., Mottahedeh, P.E., Scott, J.A. (eds.). *Festschrift für Leo Mildenberg / Studies Mildenberg*. Wetteren: Editions Numismatique Romaine, 181—192.
- Musche, B. 1988. *Vorderasiatischer Schmuck zur Zeit der Arsakiden und der Sasaniden*. Leiden; New York; København; Köln: E.J. Brill.
- museumsofindia.gov.in: 1: Pendant. Available at: [https://museumsofindia.gov.in/repository/record/nat\\_del-49-262-8-9800](https://museumsofindia.gov.in/repository/record/nat_del-49-262-8-9800) (accessed 25.05.2023).
- Naumann, F. 1980. *Staatliche Kunstsammlungen Kassel. Antiker Schmuck*. Kassel: Staatliche Kunstsammlungen.
- Naumann-Steckner, F., Trier, M. (Hrsg.) 2017. *Goldenes Zeitalter. 100 Meisterwerke der Völkerwanderungszeit*. München.
- Nettleton, M.T. 1933. Silver Jewelry and Beads. In: Baur, P.V.C., Rostovtzeff, M.I., Bellinger, A.R. (eds.). *The Excavations at Dura-Europos. Preliminary Report of the Fourth Season of Work October 1930—March 1931*. New Haven: Yale University Press; London: H. Milford; Oxford: Oxford University Press, 254—259.
- Neverov, O. 1976. *Antique intaglios in the Hermitage Collection*. Leningrad: Aurora.
- Nickel, C. 2011. *Martberg. Heiligtum und Oppidum der Treverer. II. Die Fibeln vom Martberg. Altfunde, Privatsammlungen, Feldfunde, Grabungen*. Koblenz: Gesellschaft für Archäologie an Mittelrhein und Mosel (Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 18).
- Niculită, A. 2018: *Piese de giuvaiergerie antică din colecțiile Muzeului Național de Istorie a Moldovei: Catalog / Древние ювелирные изделия из коллекций Национального Музея Истории Молдовы: Каталог*. Chișinău: Muzeul Naț. de Istorie a Moldovei.
- Noelke, P. 2011. Neufunde von Jupitersäulen und -pfeilern in der Germania inferior seit 1980 nebst Nachträgen zum früheren Bestand. *BJb* 210/211 (2010/2011), 149—374.
- numismatics.org: 1: RIC II, Part 3 (second edition) Hadrian 3059-3060: [http://numismatics.org/ocre/id/ric.2\\_3\(2\).hdn.3059-3060](http://numismatics.org/ocre/id/ric.2_3(2).hdn.3059-3060) (accessed 25.05.2023).
- numismatics.org: 2: RIC III Antoninus Pius 427A. Available at: <http://numismatics.org/ocre/id/ric.3.ant.427A> (accessed 25.05.2023).
- numismatics.org: 3: RIC IV Caracalla 2 (aureus). Available at: [http://numismatics.org/ocre/id/ric.4.crl.2\\_aureus](http://numismatics.org/ocre/id/ric.4.crl.2_aureus) (accessed 25.05.2023).
- numismatics.org: 4: RIC IV Caracalla 330. Available at: <http://numismatics.org/ocre/id/ric.4.crl.330> (accessed 25.05.2023).
- numismatics.org: 5: RIC V Gallienus 617. Available at: [http://numismatics.org/ocre/id/ric.5.gall\(2\).617](http://numismatics.org/ocre/id/ric.5.gall(2).617) (accessed 25.05.2023).
- numismatics.org: 6: RIC II, Part 3 (second edition) Hadrian 1432. Available at: [http://numismatics.org/ocre/id/ric.2\\_3\(2\).hdn.1432](http://numismatics.org/ocre/id/ric.2_3(2).hdn.1432) (accessed 25.05.2023).
- Odisheli, M. 2013. Georgia in Roman Times (1st to 4th c. AD). In: Opper, T. (ed.). *Hadrian: Art, Politics and Economy*. London: British Museum, 148—165 (British Museum, Research Publication 175).

- Ogdenova-Marinova, L. 1975. *Statuettes en bronze du Musée national archéologique à Sofia*. Sofia: Éditions de l'Académie Bulgare des Sciences.
- Oliver, A.Jr. 1996. Roman Jewelry. A Stylistic Survey of Pieces from Excavated Contexts. In: Calinescu, A. (ed.). *Ancient Jewelry and Archaeology*. Bloomington, Indianapolis: Indiana University Press, 130—151.
- Önal, M. 2011. Die Tonbullae von Doliche. In: Winter, E. (Hrsg.). *Von Kummuh nach Telouch. Archäologische und historische Untersuchungen in Kommagene*. Bonn: Habelt, 247—279 (Dolichener und Kommagenische Forschungen 4, Asia Minor Studien 64).
- Önal, M. 2014. Die Tonbullae von Doliche. II. In: Winter, E. (Hrsg.). *Kult und Herrschaft am Euphrat*. Bonn: Habelt, 163—239 (Dolichener und Kommagenische Forschungen 6, Asia Minor Studien 73).
- Oppermann, M. 2012. Darstellungen und Kultzeugnisse der Athena-Minerva in den römischen Provinzen Moesia Inferior und Thracia. In: Manov, M. (ed.). *Vasilka Gerasimova Tomova in memoriam. National Institute of Archaeology with Museum. Bulgarian Academy of Sciences*. Sofia: National Institute of Archaeology with Museum, 231—256.
- Papachristodoulou, I. Ch. 1980. Οικόπεδο Π. Παπαθεοδώρου (Ο. Τ. 259). *ADelt* 35.2.2, 543—544.
- Parjanadze, T., Bode, M. 2017. Roman Silver Objects from the Ancient Kingdom of Kartli (Caucasian Iberia) in Georgia (Mtskheta, Dedoplis Gora [Kareli district]) — a Lead Isotope Investigation. *Metalla* 23.2, 39—50.
- Parlasca, K. 2009. Gepaypyris, nicht Dynamis. Die Bronzestatuette einer bosphoranischen Königin in Sankt Petersburg. *Eurasia antiqua* 15, 241—257.
- Perkins, A. 1952. The Objects. In: Rostovtzeff, M.I., Bellinger, A.R., Brown, F.E., Wells, C.B. (eds.). *The Excavations at Dura-Europos. Preliminary Report of the Ninth Season of Work 1935—1936*. Pt. III. New Haven: Yale University Press; London: H. Milford; Oxford: Oxford University Press, 58—68.
- Petersen, E. 1900. Dioskuren in Tarent. *Römische Mitteilungen* XV, 1—36.
- Petrosyan et al. 2021: Petrosyan, H., Safaryan, V., Karapetyan, I., Kirakosyan, L., Vardanyan, R., Vardanesova, T., Gabrielyan, A. 2021. Pithos Burials of Tirganakert in Artsakh. In: Vetisyan, P., Bobokhyan, A. (eds.). *Archaeology of Armenia in Regional Context. Proceedings of the International Conference dedicated to the 60th Anniversary of the Institute of Archaeology and Ethnography held on July 9—11, 2019 in Yerevan*. Yerevan: Publ. House of the Institute of Archaeology and Ethnography, 293—304.
- Pfeiler, B. 1970. *Römischer Goldschmuck des ersten und zweiten Jahrhunderts n. Chr. nach datierten Funden*. Mainz: von Zabern.
- Pfrommer, M. 1993. *Metalwork from the Hellenized East. The J. Paul Getty Museum. Catalogue of the Collections*. Malibu: The J. Paul Getty Museum.
- Pharmakowsky, B. 1908. Archäologische Funde im Jahre 1907. Südrubland. *Archäologischer Anzeiger*, 149—192.
- Pharmakowsky, B. 1914. Archäologische Funde im Jahre 1913. Südrubland. *Archäologischer Anzeiger*, 205—292.
- Philippe, J. 1999. *Les fibules de Seine-et-Marne du 1er siècle av. J.-C. au 5e siècle ap. J.-C.* Nemours: Musée de Préhistoire d'Ile-de-France (Mémoires archéologiques de Seine-et-Marne 1).
- Plantzos, D. 1997. Greek Gem-Cutters in Babylonia and beyond. In: Palagia, O. (ed.). *Greek Offerings: Essays in Honour of Sir John Boardman*. Oxford: Oxbow, 197—207 (Oxbow Monograph 89).
- Plantzos, D. 1999. *Hellenistic Engraved Gems*. Oxford: Clarendon Press.
- Platz-Horster, G. 2001. *Altes Museum. Antiker Goldschmuck. Eine Auswahl der ausgestellten Werke*. Mainz: von Zabern.
- Platz-Horster, G. 2012. *Erhabene Bilder. Die Kameen in der Antikensammlung Berlin*. Wiesbaden: Reichert.
- Porada, E. 1967. Of deer, bells and pomegranates. *Iranica Antiqua* VII.2, 99—120.
- Pósta, B. 1905. *Archaeologische Studien auf russischem Boden*. Teil 2. Budapest; Leipzig: Hornyánszky.
- Raat, A. 2013. Diadems: a girl's best friend? Jewellery finds and sculptural representations of jewellery from Rome and Palmyra in the first two centuries AD. Research Master Thesis. Rotterdam: Leiden University.
- Reinach, S. 1892. *Antiquités du Bosphore Cimmérien*. Paris: Didot.
- Riha, E. 1979. *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst*. Augst: Amt für Museen und Archäologie des Kantons Basel-Landschaft (Forschungen in Augst 3).
- Rosenthal-Heginbottom, R. 2015. Grave Goods and Nabatean Identity. *Eretz-Israel* 31. Jerusalem: Israel Exploration Society, 154\*—165\* (Ehud Netzer Volume).
- Rosenthal-Heginbottom, R. 2018. Schmuck aus dem Reich der Nabatäer. Hellenistische Traditionen in frühromischer Zeit. *Journal of Hellenistic Pottery and Material Culture* 3, 88—175.

- Rostovtzeff, M.I. 1938. *Dura-Europos and its Art*. Oxford: Oxford University Press.
- Rudenko, S.I. 1962. *Die Sibirische Sammlung Peters I*. Moskau; Leningrad: Verlag der Akademie der Wissenschaften der UdSSR (Sammlung archäologischen Quellen D3-9).
- Sarianidi, V.I. 1985. *Bactrian Gold*. Leningrad: Aurora.
- Scatozza Höricht, L.A. 1989. *I monili di Ercolano*. Roma: L'Erma di Bretschneider (Cataloghi / Soprintendenza archeologica di Pompei 3).
- Schlüter, W. 1997. Archäologische Forschungen zur Varusschlacht in der Kalkrieser-Niewedder Senke am Nordrand des Wiehengebirges im Osnabrücker Land. In: Kat. Hildesheim 1997, 125—140.
- Schuster, J. 2010. *Lübsow — Äterkaiserzeitliche Fürstengräber im nördlichen Mitteleuropa*. Bonn: Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn (Bonner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie 12).
- Sengupta, A. 2019. *Buddhist jewels in mortuary cult: magic symbols*. Delhi: Agam Kala Prakashan.
- Shchukin, M., Kazanski, M., Sharov, O., 2006. *Des les Goths aux Huns. Le Nord de la memoire au Bas-Empire et a l'epoque des Grandes Migration*. Oxford: Archaeopress (Archaeological Studies on Late Antiquity and Early Medieval Europe (400—1000 A.D.; BAR Intern. Ser. 1535).
- Sherozia, M. 2008. Monetary Circulation in Iberia in the 1st Century B.C.—1st Century A.D. In: *Iberia and Rome*, 235—252.
- Simonenko, A.V. 2008. Römische Importe in sarmatischen Denkmälern des nördlichen Schwarzmeergebietes. In: Simonenko, A., Marčenko, I.I., Limberis, N.J. *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern*. Mainz: von Zabern, 1—264 (Archäologie in Eurasien. 25).
- Stefanelli, L.P.B. 1977. Tabelle fittili tarantine relative al culto dei Dioscuri. *Archaeologia Classica* 29, 310—398.
- Stephani, L. 1881. Erklärung einiger Kunstwerke der kaiserlichen Ermitage und anderer Sammlungen. *Otchet Imperatorskoy arkheologicheskoy Komissii za 1878—1879 gg. (Report of the Imperial Archaeological Commission for 1878—1879)*, 5—174.
- Stern, M. 1995. *The Toledo Museum of Art. Roman Mold—Blown Glass; the First through the Sixth Centuries*. Rome: L'Erma di Bretschneider.
- Stupperich, R. 1997. Der Hildesheimer Silberfund — Griechisches Tafelgeschirr aus der augusteischen Zeit. In: Kat. Hildesheim 1997, 166—190.
- Sulava, N. 2008. Enameled Fibulae from Georgia. *Iberia-Colchis* 4, 86—89 (in Georgian, summary in English).
- Swaddling, J. 1979. The British Museum Bronze Hoard from Paramythia, North Western Greece: Classical Trends revived in the 2nd and 18th Centuries A.D. *Cahiers d'archéologie romande de la Bibliothèque historique vaudoise* 17. *Bronzes hellénistiques et romains. Tradition et renouveau. Actes du Ve Colloque international sur les bronzes antiques, Lausanne, 8-13 mai 1978*, 103—106.
- Treister, M. 1996. Essays on the Bronzeworking and Toreutics of the Pontus. In: Tsetskhladze, G.R. (ed.). *New Studies on the Black Sea Littoral* (Colloquia Pontica I). Oxford: Oxbow, 73—134.
- Treister, M. 2001. *Hammering Techniques in Greek and Roman Jewellery and Toreutics*. Leiden, Cologne & Boston: E.J. Brill. (Colloquia Pontica 8).
- Treister, M. 2002. Late Hellenistic Bosporan Polychrome Style and its Relation to the Jewellery of Roman Syria (Kuban Brooches and Related Forms). *SRAA* 8, 29—72.
- Treister, M. 2003. The Date and Significance of Tomb II at Gorgippia (1975 Excavations). *ACSS* 9, 43—85.
- Treister, M. 2004a. Gold Vessels, Perfume Flasks and Pyxides from Sarmatia. In: Tuplin, C. (ed.). *Pontus and the Outside World. Studies in Black Sea History, Historiography and Archaeology*. Leiden; Boston; Köln: E.J. Brill, 131—193 (Colloquia Pontica 9).
- Treister, M. 2004b. Polychrome Necklaces from the Late Hellenistic Period (On the Question of the Origin of Necklaces with Butterfly-shaped Pendants). *ACSS* 10, 199—257.
- Treister, M.Yu., Yatsenko, S.A. 1998. About the Centres of Manufacture of Certain Series of Horse-Harness Roundels in 'Gold-Turquoise Animal Style' of the 1<sup>st</sup>—2<sup>nd</sup> Centuries AD. *SRAA* 5, 51—106.
- Tsetskhladze, G.R. 1999. *Pichvnari and its environs: 6th c BC — 4th c AD*. Besançon: Université de Franche-Comté (Annales littéraires de l'Université de Besançon 659).
- Veličkovič, M. 1972. *Римска ситна бронзана пластика у Народному Музеју / Petits bronzes figurés romains au Musée national*. Beograd: Musée national (Антика / Antiquité IV).
- Vermeule, C. 1974. *Greek and Roman Sculpture in Gold and Silver*. Boston: Museum of Fine Arts.
- Wuilleumier, P. 1939. *Tarente, des origines à la conquête romaine*. Paris: E. de Boccard (BÉFAR 148).



**Рис. 1** 1 — места находок колхидских ювелирных украшений первых веков н.э. 1 — Лоо; 2 — Гонио; 3 — Капандиби; 4 — Махо; 5 — Клдеети. Карта: М.Ю. Трейстер, 2023; 2 — клад из Гонио, общий вид (по Лордкипанидзе и др. 1980: табл. VI).

**Fig. 1** 1 — the distribution map of the Colchian jewellery of the first centuries CE. 1 — Loo; 2 — Gonio; 3 — Kapandibi; 4 — Makho; 5 — Kldeeti. Map: M.Yu. Treister, 2023; 2 — Gonio Treasure, general view (after Lordkipanidze et al. 1980: pl. VI).



**Рис. 2. Клад из Гонио. Батуми, Археологический музей.** 1 — пара золотых браслетов, инв. № 20110/6—7; 2 — золотая фиала, инв. № 20110/1; 3 — золотой медальон, инв. № 20110/12; 4—7 — золотая статуэтка-подвеска, инв. № 20110/10 (по Kakhidze et al. 2015: 63—65, figs. 84—86; 68, fig. 91; 70, figs. 93—94).

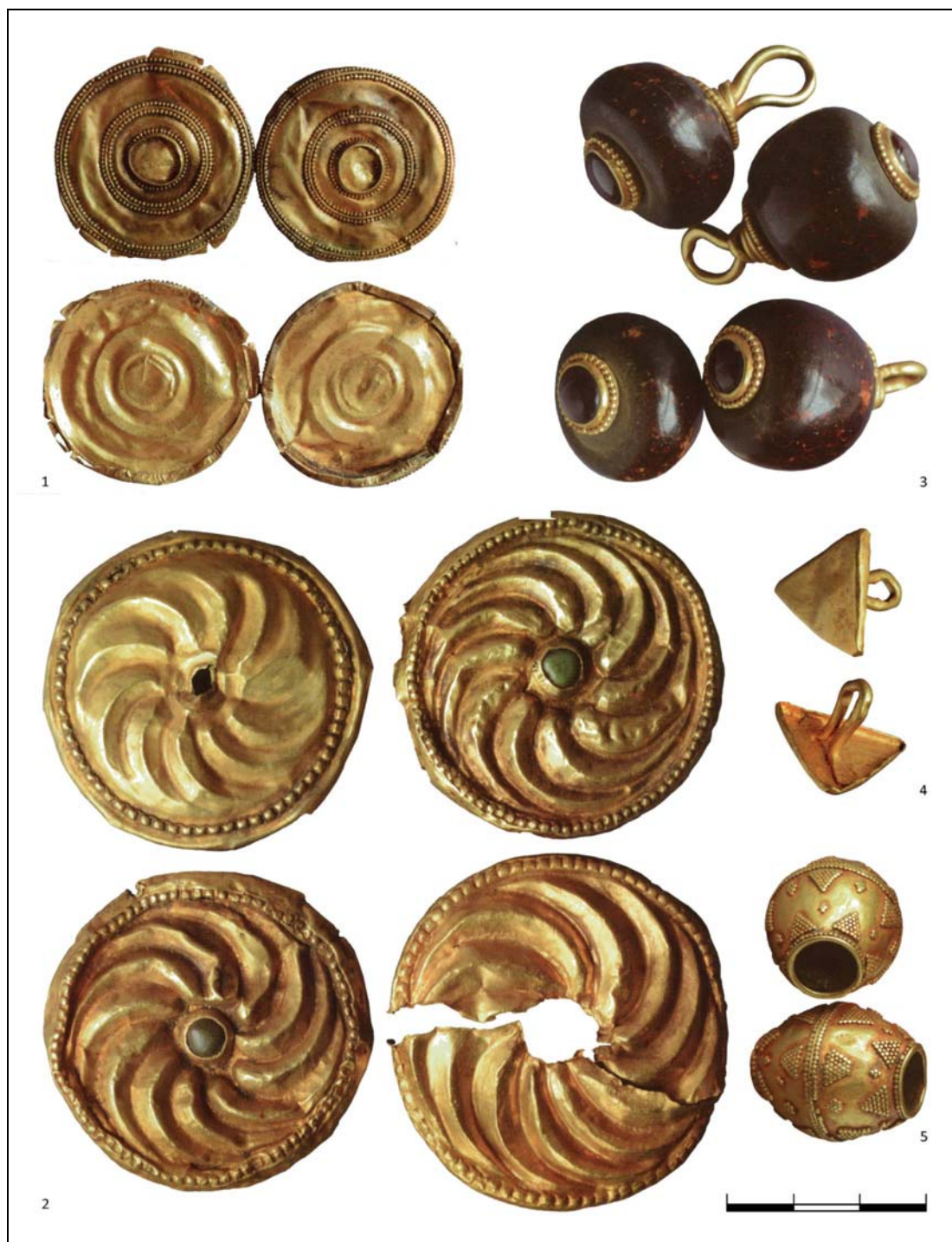
**Fig. 2. Gonio Treasure. Batumi, Archaeological Museum.** 1 — pair of gold bracelets, inv.-nos. 20110/6—7; 2 — gold phiale, inv.-no. 20110/1; 3 — gold medallion, inv.-no. 20110/12; 4—7 — gold statuette-pendant, inv.-no. 20110/10 (after Kakhidze et al. 2015: 63—65, figs. 84—86; 68, fig. 91; 70, figs. 93—94).



**Рис. 3.** Клад из Гонио. Батуми, Археологический музей. 1—2 —золотой фалар, лицевая и оборотная стороны, инв. № 20110/2; 3 — золотое навершие с подвесками, инв. № 20110/13 (по Kakhidze et al. 2015: 66—67, figs. 87—88; 69, fig. 92).

**Fig. 3.** Gonio Treasure. Batumi, Archaeological Museum. 1—2 — gold phalera, front and rear sides, inv.-no. 20110/2; 2 — gold finial with pendants, inv.-no. № 20110/13 (after Kakhidze et al. 2015: 66—67, figs. 87—88; 69, fig. 92).





**Рис. 4. Клад из Гонио. Батуми, Археологический музей.** 1 — пара золотых блях, лицевая и обратная стороны, инв. № 20110/20; 2 — четыре золотые бляхи со вставками, инв. № 20110/11—14; 3 — пара янтарных подвесок со вставками в золотых кастах, инв. № 20110/12; 4 — золотая треугольная бляшка с петлей для крепления, инв. № 20110/23; 5 — пара золотых бус, инв. № 20110/18 (по Kakhidze et al. 2015: 71, fig. 95; 74, fig. 98; 76, fig. 100; 81—82, figs. 104—108).

**Fig. 4. Gonio Treasure. Batumi, Archaeological Museum.** 1 — pair of gold appliqués, front and rear sides, inv.-no. 20110/20; 2 — four gold appliqués with inlays, inv.-nos. 20110/11—14; 3 — pair of amber pendants with gold cells with inlays, inv.-no. 20110/12; 4 — gold triangular plaque with fixation loop, inv.-no. 20110/23; 5 — pair of gold beads, inv.-no. 20110/18 (after Kakhidze et al. 2015: 71, fig. 95; 74, fig. 98; 76, fig. 100; 81—82, figs. 104—108).



**Рис. 5.** Клад из Гонио. Батуми, Археологический музей. Две золотые цепочки. 1 — инв. № 20110/8, 19; 2 — инв. № 20110/9 (по Kakhidze et al. 2015: 72—73, figs. 96—97).

**Fig. 5.** Gonio Treasure. Batumi, Archaeological Museum. Two gold chains. 1 — inv.-nos. 20110/8, 19; 2 — inv.-no. 20110/9 (after Kakhidze et al. 2015: 72—73, figs. 96—97).



**Рис. 6.** Клад из Гонио. Золотые бляхи со вставками и подвесками. Батуми, Археологический музей. 1 — инв. № 20110/26; 2 — инв. № 20110/17; 3—4 — инв. № 20110/6 (по Kakhidze et al. 2015: 77—80, figs. 101—103).

**Fig. 6.** Gonio Treasure. Gold plaques with inlays and pendants. Batumi, Archaeological Museum. 1 — inv.-no. 20110/26; 2 — inv.-no. 20110/17; 3—4 — inv.-nos. 20110/6 (after Kakhidze et al. 2015: 77—80, figs. 101—103).



Рис. 7. Клад из Гонио. Батуми, Археологический музей, инв. № 20110/14, 25. Золотые накладки со вставками (по Kakhidze et al. 2015: 83—85, figs. 109—111).

Fig. 7. Gonio Treasure. Batumi, Archaeological Museum, inv.-no. 20110/14, 25. Gold appliqués with inlays (after Kakhidze et al. 2015: 83—85, figs. 109—111).



**Рис. 8.** Клад из Гонио. Батуми, Археологический музей. Золотые накладки. 1 — инв. № не известен; 2 — инв. № 20110/5; 3—4 — лицевая и оборотная стороны, инв. № 20110/3 (по Kakhidze et al. 2015: 86—89, figs. 112—114).

**Fig. 8.** Gonio Treasure. Batumi, Archaeological Museum. Gold appliqués. 1 — inv.-no. unknown; 2 — inv.-no. 20110/5; 3—4 — front and rear sides, inv.-no. 20110/3 (after Kakhidze et al. 2015: 86—89, figs. 112—114).



**Рис. 9. Клад из Махо. Батуми, Археологический музей, инв. № 16073/1—4.** 1 — пара золотых цепочек; 2 — пара золотых кастов со вставками и подвесками, лицевая и оборотная стороны; 3 — золотые концевые оправы бус, две пары; 4 — золотая брошь, лицевая и оборотная стороны (по Kakhidze et al. 2015: 90—93, figs. 115—118).

**Fig. 9. Makho Treasure. Batumi, Archaeological Museum, inv.-nos. 16073/1—4.** 1 — pair of gold chains; 2 — pair of gold cells with inlays and pendants, front and rear sides; 3 — gold end framings of beads, two pairs; 4 — gold brooch, front and rear sides (after Kakhidze et al. 2015: 90—93, figs. 115—118).



**Рис. 10.** Клад из Капандиби. Общий вид. Батуми, Археологический музей (по Kakhidze et al. 2015: 62, fig. 83).

**Fig. 10.** Kapandibi Treasure. General view. Batumi, Archaeological Museum (after Kakhidze et al. 2015: 62, fig. 83).



**Рис. 11. Клад из Капандиби. Фрагменты серебряных сосудов. Батуми, Археологический музей.**  
*1* — фрагменты серебряного канфара; *2* — фрагменты серебряного кубка (по Kakhidze et al. 2015: 60—61, figs. 79—82).

**Fig. 11. Kapandibi Treasure. Fragments of silver vessels. Batumi, Archaeological Museum.**  
*1* — fragments of silver cantharus; *2* — fragments of silver goblet (after Kakhidze et al. 2015: 60—61, figs. 79—82).



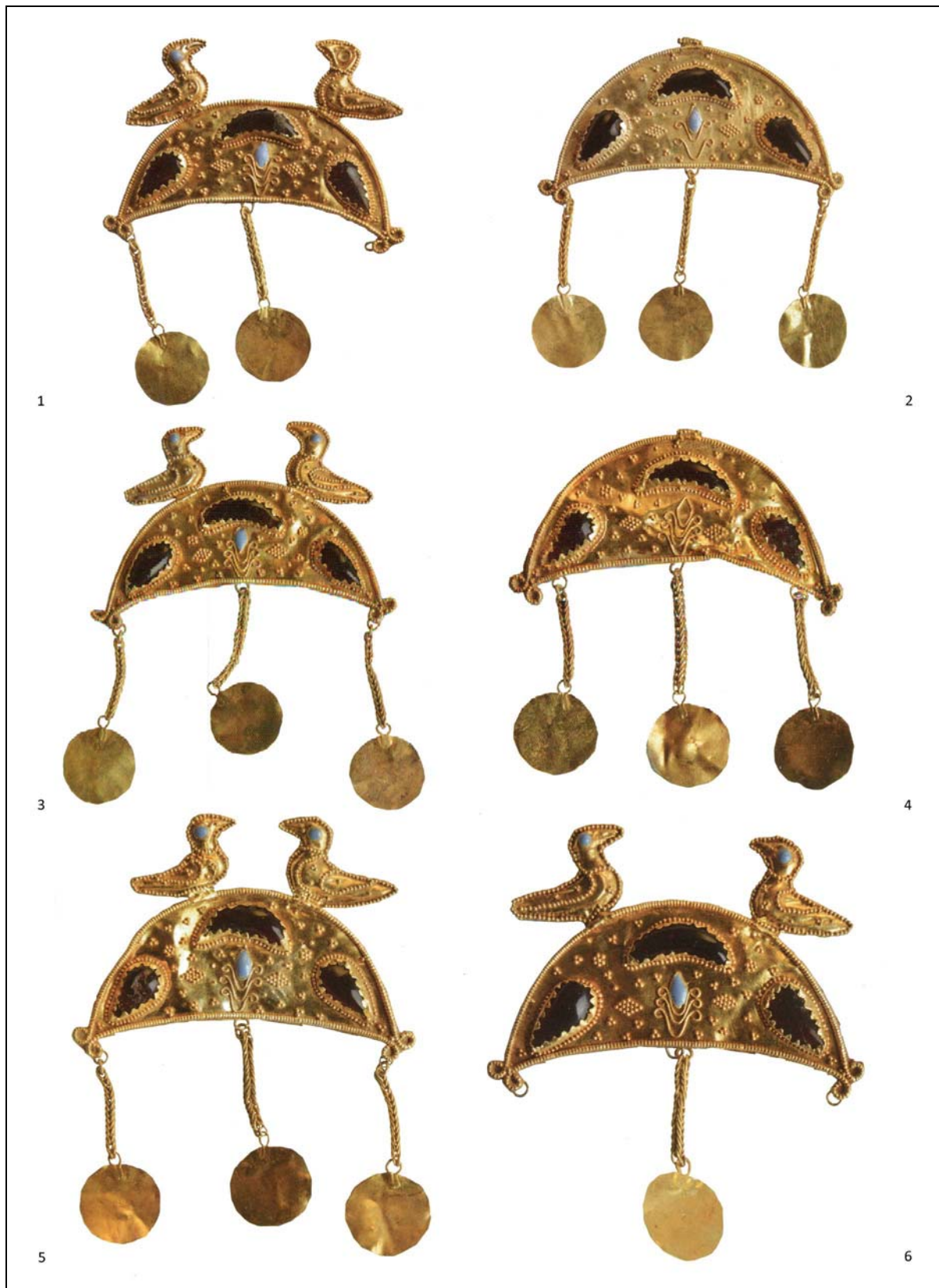


Рис. 12. Клад из Капандиби. Золотые бляхи со вставками и подвесками. Батуми, Археологический музей (по Kakhidze et al. 2015: 58—59, figs. 73—78).

Fig. 12. Kapandibi Treasure. Gold plaques with inlays and pendants. Batumi, Archaeological Museum (after Kakhidze et al. 2015: Kakhidze et al. 2015: 58—59, figs. 73—78).



**Рис. 13.** Клад из Капандиби. Батуми, Археологический музей. 1 — золотой браслет со вставками; 2 — фрагменты золотого погребального венка; 3 — золотая бляха со вставками и подвесками; 4 — золотая подвеска со вставкой (по Kakhidze et al. 2015: 53—57, figs. 69—72).

**Fig. 13.** Kapandibi Treasure. Batumi, Archaeological Museum. 1 — gold bracelet with inlays; 2 — fragments of gold funerary wreath; 3 — gold plaque with inlays and pendants; 4 — gold pendant with an inlay (after Kakhidze et al. 2015: 53—57, figs. 69—72).



**Рис. 14.** Некрополь Клдеети. Золотые украшения со вставками. Тбилиси, Национальный музей Грузии. 1 — брошь, инв. № 11—57: 1; 2 — бляхи со вставками и подвесками, инв. № 11—57: 2—5, 9, 10 (по Lordkipanidze 2015: figs. 301, 327).

**Fig. 14.** Kldeti necropolis. Gold jewellery with inlays. Tbilisi, National Museum of Georgia. 1 — brooch, inv.-no. 11—57: 1; 2 — plaques with inlays and pendants, inv.-nos. 11—57: 2—5, 9, 10 (after Lordkipanidze 2015: figs. 301, 327).



**Рис. 15.** Некрополь Лоо. Находки из разрушенного погребения. Серебряные и стеклянный сосуды. Сочи, Музей истории города-курорта Сочи. 1—2 — фрагменты серебряных скифосов; 3—4 — стеклянный кубок с надписью (по Иванова, Голубев 1961: 285—287, рис. 1—4; Блаватская 1964: 331, рис. 1—2).

**Fig. 15.** Loo necropolis. Finds from the destroyed burial. Silver and glass vessels. Sochi, Museum of History of Sochi. 1—2 — fragments of silver scyphi; 3—4 — glass goblet with an inscription (after Ivanova, Golubev 1961: 285—287, figs. 1—4; Blavatskaya 1964: 331, figs. 1—2).



**Рис. 16. Некрополь Лоо. Находки из разрушенного погребения. Сочи, Музей истории города-курорта Сочи.** 1 — золотые подвески; 2 — гагатевые бусы в золотых оправках; 3 — золотые бусы; 4 — золотые бляшки со вставками; 5 — золотой перстень с геммой; 6 — золотая подвеска-лунница; 7 — золотой флакон со вставками на цепочке; 8—10, 12 — золотые бляшки со вставками и подвесками; 11 — золотая серьга со вставками и подвесками (по Иванова, Голубев 1961: 288, рис. 6; Кат. Сочи 2013: 59—62).

**Fig. 16. Loo necropolis. Finds from the destroyed burial. Sochi, Museum of History of Sochi.** 1 — gold pendants; 2 — jet beads with gold caps; 3 — gold beads; 4 — gold plaques with inlays; 5 — gold finger ring with intaglio; 6 — gold lunular pendant; 7 — gold flask with inlays and chain; 8—10, 12 — gold plaques with inlays and pendants; 11 — gold earring with inlays and pendants (after Ivanova, Golubev 1961: 288, fig. 6; Cat. Sochi 2013: 59—62).



**Рис. 17. Золотые трапециевидные подвески со вставками.** 1, 3 — место находки неизвестно, коллекция Ф.С. Романовича (начало XX в., Ростов-на-Дону) (по Санкт-Петербургу, ИИМК РАН, фотоархив, инв. № III-7295); 2 — Северное Причерноморье (?), частная коллекция (по antiqueland.ru: 1: рис. 22); 4 — клад из Капандиби. Батуми, Археологический музей (по Kakhidze et al. 2015: 56, fig. 71).

**Fig. 17. Gold trapezoidal pendants with inlays.** 1, 3 — findspot unknown, F.S. Romanovich collection (early 20<sup>th</sup> century, Rostov-on-Don) (after Saint Petersburg, Institute of History of Material Culture, Russian Academy of Sciences, inv-no. III-7295); 2 — North Pontic area (?), private collection (after antiqueland.ru: 1: fig. 22); 4 — Kapandibi Treasure. Batumi, Archaeological Museum, after Kakhidze et al. 2015: 56, fig. 71.