

DOI: 10.53737/8377.2023.96.41.041

**М.М. Чореф**

**РИМСКИЕ И РАННЕВИЗАНТИЙСКИЕ МОЛИВДОВУЛЫ  
С БЮСТАМИ ПРАВИТЕЛЕЙ НА ОБЕИХ СТОРОНАХ  
КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ\***

В поле нашего зрения оказались две вислые печати, общепринятая атрибуция которых до настоящего времени не выработана. На аверсе и реверсе первой из них, явно античной, римской, причём анэпиграфной, оттиснуты высокохудожественные, рельефные и реалистично исполненные бюсты императоров с короткой и с длинной бородами, увенчанных лавровыми венками. Полагаем, что речь должна идти о Каракалле и о Септимии Севере. На обеих сторонах второй печати также размещены портреты римских государей (судим по тому, что они облачены в кирасы и в военные плащи, а их головы увенчаны диадемами). Изображения исполнены в стиле иконообразно-репрезентативного официального портрета, популярного в Римской империи со времён Константина I. Атрибуцию второго артефакта облегчает то обстоятельство, что на его аверсе и реверсе сохранились остатки легенд, в которых можно восстановить имена «Юлиан» и «Прокопий». Полагаем, что первая печать была оттиснута при Каракалле, а вторая — при Прокопии. Мы наблюдаем явные свидетельства апеллирования правящих императоров к авторитету предков.

**Ключевые слова:** история, археология, сфрагистика, Рим, Византия, Каракалла, Прокопий.

**Сведения об авторе:** Чореф Михаил Михайлович, кандидат исторических наук, независимый исследователь.

**Контактная информация:** 1752607, Израиль, г. Ноф-ха-Галиль; e-mail: choref@yandex.ru.

---

**M.M. Choref**

**ROMAN AND EARLY BYZANTINE BULLAE  
WITH BUSTS OF RULERS ON BOTH SIDES  
AS SOURCE OF HISTORICAL INFORMATION**

There are two hanging seals in our field of vision, the generally accepted attribution of which has not yet been developed. Both on the obverse and the reverse of the unepigraphic seal of Roman origin, highly artistic, embossed and realistically executed busts are imprinted depicting bearded emperors crowned with laurel wreaths; the short-bearded one is most likely Caracalla, while the long-bearded one is presumably Septimius Severus. The portraits on both sides of the second seal seem to depict another pair of Roman sovereigns, since they are represented wearing cuirasses and military cloaks and diadems. To render the images, the official style of iconic representation was used, which was popular in the Roman Empire since the time of Constantine I. The attribution of the second seal is also facilitated by the fact that on its obverse and reverse, remains of the legends have been observed, wherein it is possible to restore the names “Julian” and “Procopius”. The conclusion is that the first seal was stamped under Caracalla and the second one under Procopius; here is the clear evidence of reigning emperors appealing to the authority of their ancestors.

**Key words:** history, archaeology, sphragistics, Rome, Byzantium, Caracalla, Procopius.

**About the author:** Choref Mikhail Mikhailovich, PhD (History), Independent Researcher.

**Contact information:** 1752607, Israel, Nof HaGalil; e-mail: choref@yandex.ru.

---

\* Статья поступила в номер 10 мая 2023 г.  
Принята к печати 30 мая 2023 г.

Продолжаем изучение античной и византийской сфрагистики (Чореф 2011; 2014; 2015; 2017). Сравнительно недавно в поле нашего зрения оказалось два весьма интересных артефакта — римская<sup>1</sup> (рис. 1: 1) и ранневизантийская (рис. 1: 2) вислые свинцовые печати. Их изображения и описания приведены в каталогах аукционов фирмы «Leu Numismatik», состоявшихся 12.12.2020 г. (acsearch.info: 1) и 16.07.2022 г. (acsearch.info: 2).

Наш интерес к этим моливдовулам отнюдь не случаен. Ведь на них оттиснуты бюсты императоров. Судим по тому, что их головы увенчаны лавровыми венками<sup>2</sup> (рис. 1: 1) и жемчужными диадемами (рис. 1: 2). Так что историческая ценность этих артефактов весьма существенна. Причем, что крайне важно, изображения на них выполнены на высоком художественном уровне. Допускаем, что они портретные. Кроме того, на обеих сторонах второго моливдовула сохранились значительные фрагменты надписей (рис. 1: 2). Что, в свою очередь, должно облегчить задачу его атрибуции. Однако обе печати до сих пор не определены и, следовательно, не введены в научный оборот. Мы же, учитывая вышеперечисленные обстоятельства, полагаем, что эта задача вполне разрешима.

Но самое, на наш взгляд, интересное заключается в том, изображения правителей размещены на обеих сторонах изучаемых печатей. Что, подчеркнем, необычно для того времени. Как правило, фигуры правителей на римских моливдовулах оттискивали только на аверсе, а реверс оставляли без изображений или размещали на нем вспомогательные элементы оформления: небольшие по занимаемой площади фигуры божеств или надписи. Впрочем, тексты могли разместить и на обеих сторонах (Ficoroni 1740; Garrucci 1847; Rostovtsew, Prou 1900; Dissard 1905; Still 1995a; 1995b; Чореф 2011; 2014; 2015; 2017). Та же тенденция наблюдалась и в Византии. Это имело смысл, т.к. обеспечивало качественное оттискивание изображения на лицевой стороне, не создавая при этом значительного нажима на буллотирии, и, следовательно, на свинцовую заготовку (Seibt 1978; Oikonomidès 1985; DOSeals 1; DOSeals 2; DOSeals 3; DOSeals 4; Wassiliou, Seibt 2004; DOSeals 5; Степанова 2006; DOSeals 6). Особый случай — византийские печати с изображениями императоров и святых на обеих сторонах (Seibt 1978; Соколова 2007; DOSeals 6). Тут, полагаем, учитывалась идеологическая и политическая составляющие<sup>3</sup>.

Попытаемся атрибутировать заинтересовавшие нас печати. Также попробуем истолковать причины, побудившие заказчиков заказать столь неординарно оформленные для того времени буллотирии. Начнем с описания изучаемых артефактов:

1. **Л.с.:** Бюст кудрявого мужчины с короткой бородкой в лавровом венке вправо. У него крупная, круглая голова, большие, глубоко посаженные глаза, короткий и вздернутый нос, а также пухлые губы. Облачение не просматривается. В верхнем сегменте поля сохранились следы точечного обрамления. В нижней части поля — две вмятины. Похоже, что это следы от щипцов или плоскогубцев<sup>4</sup>.

**О.с.:** Бюст бородатого, кудрявого мужчины в лавровом венке вправо. У него большие глаза, крупный, слегка вздернутый нос и пухлые губы. Облачение не просматривается. В верхнем сегменте поля видны следы точечного обрамления. В нижней части поля — глубокая и широкая вмятина, похоже, что след от щипцов или плоскогубцев.

Моливдовул сильно потерт. Причем реверс изношен сильнее.

Печать оттиснута на заготовке неправильной четырехугольной формы. Полагаем, что она изготовлена из фрагмента свинцового прута.

Вес — 4,29 г, диаметр — 1,6 см.

<sup>1</sup> Печать из коллекции Питера Вайса.

<sup>2</sup> Издатели не заметили лавровый венок на голове мужчины на оборотной стороне первой из них. Мы их точку зрения принять не можем. Венок хорошо виден (рис. 1: 1). Истолкуем это обстоятельство несколько ниже.

<sup>3</sup> Мы находим это обстоятельство крайне важным и вернемся к нему в свое время.

<sup>4</sup> Наблюдаем следы процесса изготовления печати. Очевидно, что ее оттиснули не на стандартной литой круглой заготовке, предназначенной для изготовления моливдовулов.

2. **Л.с.:** FL CL IVLIA-N[VS PF AVG]. Бюст бородатого мужчины с прямыми, тщательно уложенными волосами в жемчужной диадеме, в кирасе и в военном плаще вправо. В левом сегменте поля просматриваются следы точечного обрамления.

**О.с.:** D ... IVS<sup>5</sup> PF AVG. Бюст худощавого мужчины вправо с прямыми, тщательно уложенными волосами. У него большие глаза, крупный прямой нос, а также короткая борода. На его голове жемчужная диадема. Мужчина облачен в кирасу и в военный плащ. В правом сегменте поля просматриваются следы точечного обрамления.

Моливдовул потерт, причем аверс изношен сильнее. На обеих сторонах печати — вмятины. Надписи на обеих сторонах полностью не прочеканились.

Печать также была оттиснута на заготовке неправильной четырехугольной формы, на фрагменте свинцового прута.

Вес — 5,8 г, диаметр — 1,9 см.

Составители каталога аукциона Web Auction 20 высказали соображения по вопросу атрибуции первого из артефактов (acsearch.info: 2). Точнее, они вынесли на научное обсуждение две гипотезы по вопросу его датировки. Согласно первой из них, на печати были оттиснуты изображения Каракаллы (211—217) и Септимия Севера (193—211). Действительно, мужчины на печати схожи как близкие родственники. Только первый — с короткой, а второй — с длинной бородой. Причем Септимий Север, по мнению составителей каталога, мог быть изображен в качестве почитаемого обожествленного императора<sup>6</sup>. Так что, по их логике, изучаемая печать могла принадлежать Каракалле. Однако лавровый венок на голове Септимия Севера ими замечен не был. Также исследователи отметили, что булла слишком мала по модулю и оттиснута свободно наносимыми штампами. Что характерно для позднейших памятников. Следовательно, по логике составителей каталога, эта печать не могла быть оттиснута в конце II — в начале III в.

Вторая гипотеза являлась логичным развитием выводов, к которым пришли исследователи в процессе проверки первого предположения. Они допустили, что на аверсе печати оттиснуто изображение императора в лавровом венке, а на реверсе — портрет бородатого римского чиновника, возможно, префект претория.

Авторы каталога заключили, что эта точка зрения — самая логичная и перспективная. Развивая свое допущение, они пришли к выводу, что печать — анонимная, т.к. опознать императора с короткой бородой в лавровом венке они не смогли. По их мнению, этот артефакт следует датировать IV в. (acsearch.info: 2).

Мы этот вывод принять не можем. Начнем с констатации вполне очевидного факта — изображения на печати выполнены на высоком художественном уровне, причем в высоком рельефе. Что не характерно для позднеримских памятников. И, как уже было сказано выше, голова императора на аверсе увенчана лавровым венком, а не диадемой, ставшим ключевым атрибутом власти при приемниках Константина I (306—337). К слову, как уже было отмечено выше, эта же корона венчает и голову бородатого мужчины. Причем хорошо виден не только венки, но и узел у затылка и ниспадающие ленты (рис. 1: 1). Так, одна из них просматривается левее затылка, а вторая легла на шею.

Находим последнее обстоятельство крайне важными. Ведь позднеримских императоров, как правило, изображали бритыми или с короткими бородами (Бритова, Лосева, Сидорова 1975: илл. 139, 143, 144, 146—148, 150—152, 154). В любом случае, ни один из них не был кудрявым. Так что изучаемую печать не могли изготовить в IV в. Допускаем, что ее оттиснули значительно раньше.

Итак, печать сохранила на себе изображения двух кудрявых императоров, судя по очевидному сходству — родственников. Вполне возможно, что бородатый государь был

<sup>5</sup> Составители каталога аукциона Web Auction 14 прочитали «NVS» (acsearch.info: 1), что не верно. Выше и правее головы изображенного различимо «IVS» (рис. 1: 2).

<sup>6</sup> Мы находим этот тезис крайне важным и вернемся к нему несколько ниже.

отцом, а с короткой бородой — его сыном или иным младшим родичем, в любом случае, сопровителем и наследником.

Сразу же заметим, что римских императоров, схожих на государя, портрет которого размещен на реверсе печати, известно немного. Так, кудрявыми и длиннородыми были Элий (136—138), Марк Аврелий (161—180), Луций Вер (161—169), Коммод (177—192), Пертинакс (193), Дидий Юлиан (193), Клодий Альбин (193—197), Септимий Север (193—211), Постум (260—269), Лелиан (269) и, возможно, Домициан II (третья четверть III в.). Но большинство этих императоров были эфемерными. Лишь немногим из них удалось передать власть по наследству или хотя бы приобщить к ней кого-либо из родственников. Речь идет о Марке Аврелии и Септимии Севере.

Для уточнения датировки артефакта обратимся к методике иконографического анализа. Сравним изображение мужчины с короткой бородой на печати со скульптурными бюстами Коммода и Каракаллы — сыновей Марка Аврелия и Септимия Севера (рис. 2). Как видим, на аверсе моливдовула не поместили портрет первого из них. У Коммода был долихократный череп, выпуклые из-за базедовой болезни глаза и длинный с высокой переносицей нос (рис. 2: 1). Зато, как верно заметили составители каталога, мужчина похож на известные портреты Каракаллы. Этот император был кудряв, носил короткую броду, у него была крупная округлая голова, большие, глубоко посаженные глаза, короткий и слегка вздернутый нос (рис. 2: 2). Принимаем и поддерживаем этот вывод составителей каталога аукциона Web Auction 20 — на аверсе печати оттиснут портрет этого императора.

В таком случае, на оборотной стороне печати мог быть размещен бюст Септимия Севера. Заметим, что это допустили и составители каталога аукциона (acsearch.info: 2). Правда, их смутило то обстоятельство, что им не удалось выявить лавровый венки. Но, как уже было сказано выше, он вполне различим (рис. 1: 1). Учитывая все эти обстоятельства, приходим к выводу, что эта печать была оттиснута при Каракалле.

Что же касается мнения авторов каталога Web Auction 20, что маломодульность изучаемого артефакта свидетельствует о его позднем происхождении, то считаем необходимым привести три цитаты из фундаментального труда «Материалы для истории византийской и русской сфрагистики» Н.П. Лихачева: «Византийская сфрагистика оказалась стесненной и техникой изготовления булл, и весом свинца» (Лихачев 1928: 5), «Единственное исключение из более или менее обычного размера моливдовулов являются печати св. Софии и исключение это, как кажется, может быть отнесено на счет знакомства с большими печатями крестоносцев» (Лихачев 1928: 5) и «По восстановлении иконопочитания, начиная со второй половины IX века (в X и XI вв.) мы замечаем в новых типах, с изображениями святых и особенно в типе с процветшим крестом, пластинки, уменьшенные и в размере, и в толщине. Это мода, которую не надо связывать с дороговизной металла» (Лихачев 1928: 6). Развивая выводы исследователя, заметим, что размеры византийских печатей определялись размещенными на них изображениями<sup>7</sup>. Если требовалось оттиснуть на них сложные, высокорельефные фигуры, то заготовки делали толстыми. А чтобы они не весили слишком много — по мере возможности уменьшали диаметр и упрощали изображения.

Те же тенденции были характерны и для античной, в т.ч. и римской сфрагистики (Ficoroni 1740; Garrucci 1847; Rostovtsew, Prou 1900; Dissard 1905; Still 1995a; 1995b). Заметим, что изученные нами древние печати их Крыма (рис. 3) также невелики. Так, размеры моливдовула царя Асандра и властей Пантикапея из Херсонеса — 12 × 10 мм, его канал — 4,4 × 2,1 мм, толщина — 3,4 мм, а вес — 3 г (Чорев 2015: 271, рис. 1). С.Ю. Сапрыкин и В.В. Дорошко издали вислую печать бенефициария неизвестного консула из Херсонеса. Ее размеры 11 × 11 мм, а толщина — 4 мм (Сапрыкин, Дорошко 2015: 240, рис. 1—3). Нам также представилась возможность ввести в научный оборот сведения об обнаружении на территории этого же полиса

<sup>7</sup> А они, как верно заметил Н.П. Лихачев, соответствовали «моде» (Лихачев 1928: 6), т.е. идеологическим и политическим установкам.

моливдовула бенефициария Нерона и первого архонта Херсонеса. Его размеры — 12 × 8 мм, толщина — 2,9 мм, а вес — 2,7 г (Чореф 2017: 100, рис. 1: 1).

Считаем важным обратить внимание читателя на следующее обстоятельство. Печати бенефициариев (рис. 3: 2, 3) были отгиснуты на четырехугольных заготовках неправильной формы. Их изготовили по стандартной для того времени технологии. Основываемся на том, что аналогичные по конфигурации моливдовулы часто находят в Средиземноморье (Dissard 1905: 12, 57—75, № 55, 309—451, pl. I: 55, — IV: 319—394, V: 412, 434; Ficoroni 1740: 61, 63, 91, № III—V, X, XVIII; Garrucci 1847: 52—53, № 14—17, 19—21, tav. III: 14—17, 19—21; Still 1995a; 1995b). Полагаем, что древние отливали из свинца длинные тонкие параллелепипеды с продольным сквозным отверстием, которые разделяли на заготовки для печатей. Для этого могли использовать обычный нож. Причем эту операцию не всегда проделывали аккуратно. Так, судя по потертым, но, в тоже время достаточно рельефным зазубринам, заготовки для моливдовулов бенефициариев отломали от слитка с помощью щипцов или плоскогубцев. Полагаем, что по той же технологии изготовили и изучаемые нами печати<sup>8</sup> (рис. 1: 1, 3: 2, 3).

Учтем и то обстоятельство, что легенды с именами и титулами правителей Рима отнюдь не всегда обрамляли их изображения на печатях (Dissard 1905: 1—8, № 1—11, 14—34, pl. I: 1—11, 17—33; Still 1995a; 1995b). Этот обычай сохранился и в Византии. Судя по анэпиграфным моливдовулам Ираклия I (610—641), Константа II (641—668), Константина IV Погоната (668—685) и Юстиниана II (685—695, 705—711) из собрания Государственного Эрмитажа (Соколова 2007: 37—38, 39—44, № 44, 47—60), мы имеем дело с устойчивой традицией. Как видим, при наличии на печатях узнаваемых изображений правителей какие бы то ни было текстовые упоминания о них уже не требовались.

Перейдем ко второй печати (рис. 1: 2). Составители каталога аукциона Web Auction 14 пришли к выводу, что она принадлежала Юлиану II (361—363) (acsearch.info: 1). Действительно, его имя читается на лицевой стороне. Причем этого императора изображали бородатым. А бюсты на обеих сторонах печати выполнены в стиле иконообразно-репрезентативного официального портрета, ставшего популярным в Римской империи со времен Константина I (Бритова, Лосева, Сидорова 1975: 93).

Однако куда сложнее атрибутировать фигуру на реверсе изучаемой печати. Обрамляющая ее легенда сохранилась плохо. Ясно лишь то, что речь также должна также идти об императоре. Учтем и то обстоятельство, что его голову также венчает жемчужная диадема (рис. 1: 2).

Составители каталога аукциона обратили внимание на эти факты. Они пришли к выводу, что на обеих сторонах печати отгиснули изображения Юлиана II (acsearch.info: 1). Действительно, его на ранних монетах изображали безбородым, а на поздних — бородатым. Но могли ли совместить разновременные портреты правящего государя на его печати? Мы полагаем, что это вряд ли было возможно.

Дело в том, что в позднем Риме было принято рассылать по всей империи канонические изображения правителей (Грегоровиус 2008: 202—203). Собственно, эта практика наблюдалась и раньше. Что, в свою очередь, стало причиной массового возведение статуй императоров и римских магистратов, членов их семей и ближайших сподвижников (Бритова, Лосева, Сидорова 1975; Kleiner 1992; Kleiner 2010; Fejfer 2008; Holliday 2015; Tuck 2015; Негин 2021; Вугај 2021; Яценко, Чореф 2018; 2022). Аналогичным образом

<sup>8</sup> Что, в свою очередь, не должно свидетельствовать об их низком статусе. Да, печать Асандра и властей Пантикапея отгиснута на округлой заготовке (рис. 3: 1). Но ее, судя по обозначению «ΠΑΝ» на реверсе, изготовили в резиденции правителя, расположенной в столице государства. А печати бенефициариев и Каракаллы могли быть отгиснуты в походных условиях. Полагаем, что в такой ситуации использовалась упрощенная, описанная нами выше технология. О высоком статусе печати Каракаллы убедительно свидетельствуют размещенные на ней портреты императоров.

популяризировали<sup>9</sup> свои режимы и зависимые от Рима монархи (Чореф 2019; 2021а; 2021б). Есть основания полагать, что эту идею разделяли и варварские династы (Андриевский 2022). В любом случае, в период популяризации портрета бородатого государя вряд ли тиражировали его ранний бюст, без бороды. Да и не было смысла размещать разновременные изображения императора на обеих сторонах его печати. В пользу этого допущения свидетельствует и очевидное прочтение надписи реверса: «D ... IVS PF AVG». Определенно, на оборотной стороне печати изобраили не Юлиана II.

Развивая этот тезис, попытаемся атрибутировать изображение правителя на реверсе изучаемой печати. Определенно, это не Иовиан (363—364) — приемник Юлиана II. Ведь его изображали полным и безбородым. Да и не было у него оснований апеллировать к своему предшественнику — язычнику. Не могли по той же причине размещать изображение Юлиана II на своих печатях и последующие императоры Валентиниан I (364—375) и Валент II (364—378), а также их приемники. Известен только один римский государь, который апеллировал к авторитету Юлиана II. Речь идет о Прокопии (365—366). Примечательно, что он был худощав, и у него была бородка. Так что есть все основания полагать, что на оборотной стороне изучаемой печати оттиснули его портрет.

Заметим, что у него было больше прав на престол, чем у Валентиниана I и Валента II, сменивших Иовиана. Немаловажно и то, что Прокопия поддержали жители Константинополя, воинские части, переведенные Юлианом II в восточные провинции империи, а также языческие лидеры.

Однако его база все же была узка — почти весь Восток остался под контролем Валента II. В результате Прокопий был вынужден набирать отряды из рабов, что, в свою очередь, вызвало брожение в среде сенаторов, а также столичной и провинциальной элиты. А дефицит средств, неизбежный в период гражданских войн, побудил Прокопия перейти к конфискации собственности у нелояльных римских богачей. Что, в свою очередь, привело к гибели претендента на престол.

Полагаем, что объектом нашего исследования является печать Прокопия. Не случайно на ней размещен портрет Юлиана II. Претендент явно апеллировал к его авторитету. Что явно имело смысл. Ведь этот император был почитаем в армии за смелость (Вус 2019: 271—299). Заботился Юлиан II и о безопасности провинциалов (Филипова 2018: 417). Чтили его и эрудиты—язычники (Денисова 2020: 569; Синица, Бузанаков 2020: 590). Судя по оформлению печати, Прокопий позиционировал себя как продолжателя политической линии своего родственника и предшественника.

Обратим внимание и на следующее обстоятельство. Изучаемый моливдовул также представляет собой небольшой неправильной формы четырехугольник с зазубренным краем. Так что у нас есть все основания полагать, что скрепленное им письмо Прокопия было написано во временной резиденции или в походе, но, определенно, не в столице. Что свидетельствует о сложной, динамично меняющейся ситуации в тот период.

Итак, у нас есть все основания датировать первый моливдовул правлением Каракаллы. Причем он мог быть оттиснут в походных условиях, на одной из заготовок, использовавшихся в войсках (Чореф 2017), и подвешен к письму, адресованному римскому полководцу. Так что не случайно на аверсе печати оттиснут бюст почитаемого в армии Септимия Севера. Второй моливдовул сохранил изображения Юлиана II и его племянника Прокопия. Изображение первого из них появилось по той же причине, побудившей в свое время Каракаллу украсить свою печать портретом Септимия Севера. Прокопий также стремился популяризировать и упрочить свой режим. Он счел возможным апеллировать к памяти почитаемого в армии Юлиана II.

---

<sup>9</sup> Подчеркнем, что предметы малой пластики как нельзя лучше подходили для этой роли. Не случайно клады римских монет встречаются далеко за пределами империи (Скворцов, Чореф 2020).

Приходим к выводу, что моливдовулы с портретами правителей на обеих сторонах должны были информировать современников о политических предпочтениях правящих императоров. Есть все основания полагать, что римские печати этой группы являлись мощным, и, судя по продолжительности их изготовления, эффективным инструментом государственной пропаганды.

Подчеркнем, что портреты на них должны были быть хорошо известны адресатам. Так что в надписях на императорских моливдовулах не было особой нужды. Что должно убедить нас в возможности и в необходимости их атрибуции.

Полагаем, что результаты нашего исследования позволят по-новому взглянуть на проблему атрибуции римских императорских печатей, особенно тех из них, на обеих сторонах которых отиснуты изображения правителей.

### Литература

- Андриевский Д.В. 2022. К каталогу варварских подражаний в античной Таврике. *МАИАСП* 14, 349—357. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.59.75.017.
- Бритова Н.Н., Лосева Н.М., Сидорова Н.А. 1975. *Римский скульптурный портрет*. Москва: Искусство.
- Вус О.В. 2019. Юлиан Апостат. Персидский поход и загадка битвы у Туммара 26 июня 363 г. *МАИАСП* 11, 271—299. DOI: 10.24411/2713-2021-2019-00006.
- Грегоровиус Ф. 2008. *История города Рима в средние века (от V до XVI столетия)*. Т. 2. Москва: Альфа-книга (Полное издание в одном томе).
- Денисова И.В. 2020. Книжная культура и образованность в Ранней Византии IV—VII вв.: Малая Азия. *МАИАСП* 12, 568—576. DOI: 10.24411/2713-2021-2020-00016.
- Лихачев Н.П. 1928. *Материалы для истории византийской и русской сфрагистики*. Вып. 1. Ленинград: АН СССР (Труды Музея палеографии I).
- Негин А.Е. 2021. Императорский оруженосец: к интерпретации фигуры с рельефа «Большого Траяновского фриза». *МАИАСП* 13, 689—697. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.73.99.020.
- Сапрыкин С.Ю., Дорошко В.В. Печать римского бенефициария из окрестностей Херсонеса Таврического. В: Журавлев Д.В. (ред.). *С Митридата дует ветер. Боспор и Причерноморье в античности. К 70-летию В. П. Толстикова*. Москва: Русский фонд содействия образованию и науке, 239—246.
- Синица М.М., Бузанаков Ю.В. 2020. Иоанн Лид и библиотеки в Константинополе VI в. *МАИАСП* 12, 588—601. DOI: 10.24411/2713-2021-2020-00018.
- Скворцов К.Н., Чореф М.М. 2020. Клад римских монет Мельниково-1. *МАИАСП* 12, 734—773. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.12.12.001.
- Соколова И.В. 2007. *Печати византийских императоров*. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитаж.
- Степанова Е.В. 2006. *Печати с латинскими надписями V—VIII вв. из собрания Эрмитажа*. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитаж.
- Филипова С.С. 2018. Монеты из раскопок античной Пауталии (современный Кюстендил). *МАИАСП* 10, 415—435.
- Чореф М.М. 2011. «Ad fontes», или к прочтению монограммы. В: Карпов С.П. (ред.). *Российское византиноведение: традиции и перспективы. Тезисы докладов XIX Всероссийской научной сессии византинистов. Москва 27—29 января 2011 г.* Москва: Московский университет, 225—228.
- Чореф М.М. 2014. К вопросу об атрибуции двух моливдовулов из Юго-Западного Крыма. *Вестник Нижневартковского государственного университета* 2, 74—81.
- Чореф М.М. 2015. К вопросу о херсонесско-боспорских контактах: по данным сфрагистики. *Stratum plus* 4, 267—276.
- Чореф М.М. 2017. Новая античная свинцовая печать из Херсонеса Таврического. *Stratum plus* 4, 99—114.
- Чореф М.М. 2018. Судьба статуи, или к атрибуции «Геркулеса из Массико». *Scripta antiqua* 8, 378—391.
- Чореф М.М. 2019. Бронзовые монеты Савромата I с развернутым влево бюстом правителя на аверсе как источник исторической информации. *МАИАСП* 11, 583—591. DOI: 10.24411/2713-2021-2019-00018.
- Чореф М.М. 2021а. Бронзы Савромата II с сидящей на троне Афродитой Апатурой на реверсе как источник исторической информации. *МАИАСП* 13, 882—902. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.44.88.031.

- Чореф М.М. 2021b. Недостающие звенья, или к истории Боспорского царства II в. н.э. при Евпаторе: по данным нумизматики. *Stratum plus* 6, 93—106.
- Чореф М.М. 2022. К вопросу об атрибуции «Статуи полководца из Тиволи». *МАИАСП* S1, 231—237. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.23.59.011.
- Яценко С.А., Чореф М.М. 2021. К атрибуции «Портрета Адриана в лавровом венке» из собрания Государственного Эрмитажа. *Scripta antiqua* 9, 264—276.
- acsearch.info: 1: Leu Numismatik. Web Auction 14. Lot 1494. URL: <https://www.acsearch.info/search.html?id=7646333> (дата обращения 31.03.2023).
- acsearch.info: 2: Leu Numismatik. Web Auction 20. Lot 3104. URL: <https://www.acsearch.info/search.html?id=9737011> (дата обращения 31.03.2023).
- Bugaj E. 2021. Some Remarks on the Problems of Art Research in Archaeology using the Example of Greek and Roman Sculpture. In: Żurkiewicz D. (ed.). *Treasures of Time: Research of the Faculty of Archaeology of Adam Mickiewicz University in Poznań*. Poznań: Adam Mickiewicz University, 327—337.
- Dissard P. 1905. *La Collection Récamier. Catalogue des Plombs antiques (sceaux, tesseres, monnaies et objets divers)*. Paris; London: Rollin et Feuardent.
- DOSeals 1: Nesbitt J., Oikonomides N. (eds.). 1991. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 1. *South of the Balkans, the Islands, South of Asia Minor*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 2: Nesbitt J., Oikonomides N. (eds.). 1994. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 2. *Italy, North of the Balkan, North of the Black Sea*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 3: Nesbitt J., Oikonomides N. (eds.). 1996. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 3. *West, Northwest, and Central Asia Minor and the Orient*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 4: McGeer E., Nesbitt J., Oikonomides N. (eds.). 2001. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 4. *The East*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 5: McGeer E., Nesbitt J., Oikonomides N. (eds.). 2005. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 5. *The East (continued), Constantinople and Environs, Unknown Locations, Addenda, Uncertain Readings*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 6: Nesbitt J., Morrisson C. (eds.). 2009. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 6. *Emperors, Patriarchs of Constantinople, Addenda*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Fejfer J. 2008. *Roman Portraits in Context*. Berlin: De Gruyter.
- Ficoroni F. 1740. *I piombi antichi*. Roma: Nella Stamperia di Girolamo Mainardi.
- Garrucci R. 1847. *I piombi antichi raccolti dall' eminentissimo Principe il Cardinale Lodovico Altieri*. Roma: Topografia di Clemente Puccinelli.
- Holliday P.J. 2015. Roman Art and the State. In: Borg B.E. (ed.). *A Companion to Roman Art*. Chichester, West Sussex, UK; Malden, MA: Wiley Blackwell.
- Kleiner D.E.E. 1992. *Roman Sculpture*. New Haven: Yale University Press.
- Kleiner F.S. 2010. *A history of Roman art*. Wadsworth: Cengage Learning.
- Oikonomides N. 1985. *Byzantine lead seals*. Washington: Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies.
- Rostovtsew M.I., Prou M. 1900. *Catalogue des plombs de l'antiquité, du moyen âge et des temps modernes conservés au département des médailles et antiques de la Bibliothèque nationale*. Paris: Rollin et Feuardent.
- Seibt W. 1978. *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich*. T. 1. *Kaiserhof*. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften (Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik 2.1).
- Still M.C.W. 1995a. *Roman Lead Sealing*. Vol. 1. London: University College London Institute of Archaeology.
- Still M.C.W. 1995b. *Roman Lead Sealing*. Vol. 2. London: University College London Institute of Archaeology.
- Tuck S.L. 2015. *A history of Roman art*. Chichester, West Sussex, UK; Malden, MA: Wiley Blackwell.
- Wassiliou A.-K., Seibt W. 2004. *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich*. T. 2. *Zentral- und Provinzialverwaltung*. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften (Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik 2.2).



## References

- Andriyevskiy, D.V. 2022. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 14, 349—357. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.59.75.017 (in Russian).
- Britova, N.N., Loseva, N.M., Sidorova, N.A. 1975. *Rimskiy skul'pturnyy portret (Roman sculptural portrait)*. Moscow: Iskusstvo (in Russian).
- Vus, O.V. 2019. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 11, 271—299. DOI: 10.24411/2713-2021-2019-00006 (in Russian).
- Gregorovius, F. 2008. *Istoriya goroda Rima v sredniye veka (ot V do XVI stoletiya) (The History of the City of Rome in the Middle Ages (5<sup>th</sup> to 16<sup>th</sup> Centuries))*. Vol. 2. Moscow: Al'fa-kniga (Complete edition in one volume) (in Russian).
- Denisova, I.V. 2020. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 568—576. DOI: 10.24411/2713-2021-2020-00016 (in Russian).
- Likhachev, N.P. 1928. *Materialy dlya istorii vizantiyskoy i russkoy sfragistiki (Materials for the history of Byzantine and Russian sphragistics)*. Iss. 1. Leningrad: AN SSSR (Proceedings of the Museum of Palaeography I) (in Russian).
- Negin, A.E. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 689—697. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.73.99.020 (in Russian).
- Saprykin, S.Yu., Doroshko, V.V. 2015. In: Zhuravlev, D.V. (ed.). *S Mitridata duet veter. Bospor i Prichernomor'e v antichnosti (The Wind Blows from the Mithridat Mount: Bosphorus and Pontic Area in Antiquity)*. Moscow: Dmitry Pozharsky University; The Russian Foundation for Support to Education and Science, 239—246 (in Russian).
- Sinitsa, M.M., Buzanakov, Yu.V. 2020. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 588—601. DOI: 10.24411/2713-2021-2020-00018 (in Russian).
- Skvortsov, K.N., Choref, M.M. 2020. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 734—773. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.12.12.001 (in Russian).
- Sokolova, I.V. 2007. *Pechati vizantiyskikh imperatorov (Seals of the Byzantine emperors)*. Saint Petersburg: Gosudarstvennyy Ermitazh (in Russian).
- Stepanova, E.V. 2006. *Pechati s latinskimi nadpisyami V—VIII vv. iz sobraniya Ermitazha (Seals with Latin inscriptions of the 5<sup>th</sup> — 8<sup>th</sup> Centuries from the Hermitage collection)*. Saint Petersburg: Gosudarstvennyy Ermitazh (in Russian).
- Filipova, S.S. 2018. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 10, 415—435 (in Russian).
- Choref, M.M. 2011. In: Karpov S.P. (ed.). *Rossiyskoe vizantinovedenie: tradicii i perspektivy: Tezisy dokladov XIX Vserossiyskoy nauchnoy sessii vizantinistov (Moskva, 27—29 yanvarja 2011 g.) (Byzantine studies in Russia: Traditions and Prospects: Abstracts XIX All-Russian Scientific Session of Byzantine Studies (Moscow, 27—29 January 2011))*. Moscow: Moskovskiy universitet, 225—228.
- Choref, M.M. 2014. In *Vestnik Nizhneartovskogo gosudarstvennogo universiteta (Bulletin of Nizhneartovsk State University)* 2, 74—81.
- Choref, M.M. 2015. In *Stratum plus* 4, 267—276 (in Russian).
- Choref, M.M. 2017. In *Stratum plus* 4, 99—114 (in Russian).
- Choref, M.M. 2018. In *Scripta antiqua* 8, 378—391 (in Russian).
- Choref, M.M. 2019. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 11, 583—591. DOI: 10.24411/2713-2021-2019-00018 (in Russian).
- Choref, M.M. 2021a. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 882—902. DOI: 10.53737/2713-2021.2021.44.88.031 (in Russian).

- Choref, M.M. 2021b. In *Stratum plus* 6, 93—106 (in Russian).
- Choref, M.M. 2022. In *Materialy po arkhologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* S1, 231—237. DOI: 10.53737/2713-2021.2022.23.59.011 (in Russian).
- Yatsenko, S.A., Choref, M.M. 2021. In *Scripta antiqua* 9, 264—276 (in Russian).
- acsearch.info: 1: Leu Numismatik. Web Auction 14. Lot 1494. Available at: <https://www.acsearch.info/search.html?id=7646333> (accessed 31.03.2023).
- acsearch.info: 2: Leu Numismatik. Web Auction 20. Lot 3104. Available at: <https://www.acsearch.info/search.html?id=9737011> (accessed 31.03.2023).
- Bugaj, E. 2021. Some Remarks on the Problems of Art Research in Archaeology using the Example of Greek and Roman Sculpture. In: Żurkiewicz, D. (ed.). *Treasures of Time: Research of the Faculty of Archaeology of Adam Mickiewicz University in Poznań*. Poznań: Adam Mickiewicz University, 327—337.
- Dissard, P. 1905. *La Collection Récamier. Catalogue des Plombs antiques (sceaux, tesseres, monnaies et objets divers)*. Paris; London: Rollin et Feuardent.
- DOSeals 1: Nesbitt, J., Oikonomides, N. (eds.). 1991. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 1. *South of the Balkans, the Islands, South of Asia Minor*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 2: Nesbitt, J., Oikonomides, N. (eds.). 1994. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 2. *Italy, North of the Balkan, North of the Black Sea*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 3: Nesbitt, J., Oikonomides, N. (eds.). 1996. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 3. *West, Northwest, and Central Asia Minor and the Orient*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 4: McGeer, E., Nesbitt, J., Oikonomides, N. (eds.). 2001. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 4. *The East*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 5: McGeer, E., Nesbitt, J., Oikonomides, N. (eds.). 2005. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 5. *The East (continued), Constantinople and Environs, Unknown Locations, Addenda, Uncertain Readings*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- DOSeals 6: Nesbitt, J., Morrisson, C. (eds.). 2009. *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of art*. Vol. 6. *Emperors, Patriarchs of Constantinople, Addenda*. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Fejfer, J. 2008. *Roman Portraits in Context*. Berlin: De Gruyter.
- Ficoroni, F. 1740. *I piombi antichi*. Roma: Nella Stamperia di Girolamo Mainardi.
- Garrucci, R. 1847. *I piombi antichi raccolti dall'eminantissimo Principe il Cardinale Lodovico Altieri*. Roma: Topografia di Clemente Puccinelli.
- Holliday, P.J. 2015. Roman Art and the State. In: Borg, B.E. (ed.). *A Companion to Roman Art*. Chichester, West Sussex, UK; Malden, MA: Wiley Blackwell.
- Kleiner, D.E.E. 1992. *Roman Sculpture*. New Haven: Yale University Press.
- Kleiner, F.S. 2010. *A history of Roman art*. Wadsworth: Cengage Learning.
- Oikonomides, N. 1985. *Byzantine lead seals*. Washington: Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies.
- Rostovtsew, M.I., Prou, M. 1900. *Catalogue des plombs de l'antiquité, du moyen âge et des temps modernes conservés au département des médailles et antiques de la Bibliothèque nationale*. Paris: Rollin et Feuardent.
- Seibt, W. 1978. *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich*. T. 1. *Kaiserhof*. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften (Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik 2.1).
- Still, M.C.W. 1995a. *Roman Lead Sealing*. Vol. 1. London: University College London Institute of Archaeology.
- Still, M.C.W. 1995b. *Roman Lead Sealing*. Vol. 2. London: University College London Institute of Archaeology.
- Tuck, S.L. 2015. *A history of Roman art*. Chichester, West Sussex, UK; Malden, MA: Wiley Blackwell.
- Wassiliou, A.-K., Seibt, W. 2004. *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich*. T. 2. *Zentral- und Provinzialverwaltung*. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften (Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik 2.2).



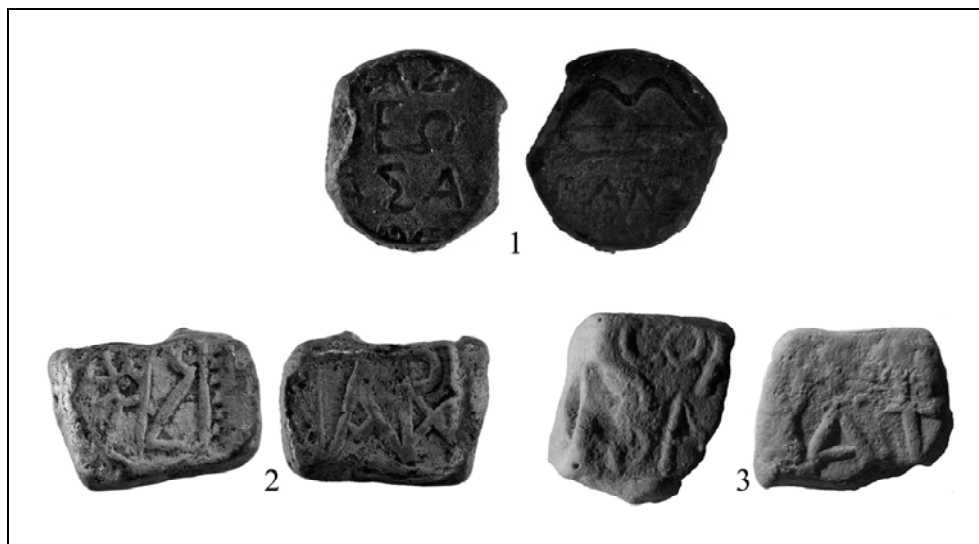
**Рис. 1. Моливдовулы Каракаллы (1) (по acsearch.info: 2) и Прокопия (2) (по acsearch.info: 1).**

**Fig. 1. Molivdobules of Caracalla (1) (after acsearch.info: 2) and Procopius (2) (after acsearch.info: 1).**



**Рис. 2. Бюсты Коммода (1) (The British Museum, Inv. № 1864,1021.9) и Каракаллы (2) (Museo Capitolino Montemartini, Inv. № 2310).**

**Fig. 2. Busts of Commodus (1) (The British Museum, Inv. No. 1864,1021.9) and Caracalla (2) (Museo Capitolino Montemartini, Inv. No. 2310).**



**Рис. 3. Античные печати, найденные в Таврике: 1 — царя Асандра и властей Пантикапея (по Чореф 2015b: рис. 1); 2 — бенефициария Нерона и первого архонта Херсонеса (по Чореф 2017: рис. 1: 1); 3 — бенефициария неизвестного консула (по Сапрыкин, Дорошко 2015: рис. 1—3).**

**Fig. 3. Ancient seals found in Taurica: 1 — King Asander and the authorities of Panticapaeum (after Choref 2015b: fig. 1); 2 — beneficiary of Nero and the First Archont of Chersonesos (after Choref 2017: fig. 1: 1); 3 — beneficiary of an unknown consul (after Saprykin, Doroshko: fig. 1—3).**