

УДК 94(495)

DOI: 10.53737/2713-2021.2022.59.75.017

Д.В. Андриевский

К КАТАЛОГУ ВАРВАРСКИХ МОНЕТНЫХ ПОДРАЖАНИЙ В АНТИЧНОЙ ТАВРИКЕ*

Объектом исследования стала античная серебряная монета, найденная в 2011 г. на дневной поверхности южнее пос. Зуя Белогорского района (Крым), по дороге к с. Красногорское (Нейзац). Она отчеканена на прямоугольной, плохо отожженной пластинке. На аверсе отчеканено весьма гротескное, но все же узнаваемое изображение львиной головы с пышной гривой, развернутой влево. На реверсе виден лук с вложенной стрелой, и размещена небрежно выполненная легенда «ПАТН». Судя по стилистике исполнения, эта монета — реплика, выпущенная в варварском эмиссионном центре как подражание тетроболу Нимфея, отчеканенному от имени общины выходцев из Самоса. Реплику могли изготовить в период обращения оригинала, эмиссия которого была, между тем, непродолжительной. Легенда же реверса может содержать имя санкционировавшего эмиссию реплик скифского правителя Патия, который, предположительно, кочевал в Восточной Таврике, ибо за ее пределами монеты Нимфея, выпущенные выходцами из Самоса, до сих пор не выявлены. Сам же факт обнаружения изучаемой монеты свидетельствует о существовании денежного обращения у таврических скифов уже в V в. до н.э.

Ключевые слова: археология, история, нумизматика, Таврика, варварские подражания.

Сведения об авторе: Андриевский Денис Вадимович, Русское географическое общество.

Контактная информация: 190000, Россия, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 10 А, Русское географическое общество; e-mail: rgo@rgo.ru.

D.V. Andriyevskiy

UPDATING THE CATALOG OF BARBARIAN COIN IMITATIONS FROM ANTIQUE TAURICA

In the early 2011, an antique silver coin was found on the day surface south of the town of Zuya (Belogorsky district, Crimea), on the way to the village of Krasnogorskoe (Neizats). It is minted on a badly annealed rectangular plate. On its obverse, a very grotesque but still recognizable image is imprinted of a lion's head with a lush mane turned to the left. The reverse displays a bow with an arrow put on it and a carelessly made legend "ПАТН". Judging by the manufacture style, the coin is a replica issued in a barbarian emission center, an imitation of the tetrobol of Nymphaion, minted on behalf of the community of Samos. Moreover, the replica could be minted during the period of circulation of the original, with taking into account the fact of the short duration of its issue. The legend of the reverse may contain the name of the Scythian ruler Patiy, who authorized the release of replicas. There is every reason to believe that Patiy could have had his nomad camps here, in Eastern Taurica, since the coins of Nymphaion, issued by immigrants from Samos, have not yet been identified in other regions of the antique world. The very fact of the discovery of the studied coin testifies to the existence of monetary circulation among the Tauride Scythians already in the 5th c. BCE.

Key words: archaeology, history, numismatics, Taurica, barbaric imitations.

About the author: Andriyevskiy Denis Vadimovich, Russian Geographical Society.

* Пользуясь случаем, хочу выразить благодарность М.М. Чорефу за помощь в изучении публикуемой монеты.

Статья поступила в номер 19 августа 2022 г.

Принята к печати 30 августа 2022 г.

Contact information: 190000, Russia, Saint Petersburg, 10A Grivtsova Pereulok, Russian Geographical Society; e-mail: rgo@rgo.ru.

Начну с того, что одной из интереснейших задач, стоящей перед современной нумизматикой, является выявление обстоятельств поступления в обращение и длительность использования античных платежных знаков¹. Особо важна эта проблема для историков, изучающих древности варварской периферии античного мира. Дело в том, что действовавшие на этих территории властные структуры, как правило, не ставили перед собой цель выпустить оригинально оформленные монеты². Они предпочитали санкционировать или молчаливо соглашались на использования привозных платежных знаков, привычных населению. Или же выпускать им реплики.

Полагаю, что разрешение этой проблемы возможно только в том случае, если мы, исследователи, получим наиболее полное представление о составе денежного обращения в таких регионах. Так что одной из первостепенных задач, стоящих перед нумизматами, является своевременная публикация нумизматических материалов.

Мне уже представлялась возможность принять участие в разрешении этой проблемы (Андриевский 2022: 5—8; Андриевский, Чореф 2021: 875—881; 2022: 360, № 1, 2, рис. 2: 1, 2). А сравнительно недавно в поле моего зрения оказалась монета (рис. 1), найденная жителем пос. Зуя в 2011 г. Судя по оформлению, она, безусловно, античная. Или же древнее подражание ей. Уже при беглом осмотре монета заинтересовала меня нестандартностью технологии изготовления. Ее оттиснули не на ординарной заготовке округлой формы, а на прямоугольной пластинке, небрежно отделенной зубилом от листа металла, с острыми углами и заусеницами (рис. 1). Причем ее должным образом не подготовили к чеканке. Сужу по наличию многочисленных трещин на гурте (рис. 1). Как видим, монетные мастера не были знакомы с технологией отжига. Иначе, полагаю, многочисленных трещин не было бы.

Определенно, монету выпустили ремесленники, не знакомые с технологией монетной чеканки. Есть также все основания полагать, что проблемы метрологии их также не интересовали. В ином случае они бы отлили заготовку стандартного веса, как это делали в античном мире, а не вырубали ее из листа. Делаю вывод, что объектом моего изучения стала неординарная монета, вполне возможно, что выпущенная какой-то мастерской, находящейся на дальней периферии значимых ремесленных центров античного мира. Собственно, это обстоятельство дает нам все основания видеть в ней аутентичный артефакт, а не современную реплику. В настоящее время вряд ли стали бы изготавливать подражания по такой технологии. Закключаю, что объект моего исследования — античная монета варварского чекана. Причем речь идет о ранее не выявленном подражании (Сергеев 2012).

Перехожу к атрибуции этого артефакта. Начну с описания.

Л.с.: Голова льва, с открытой пастью, развернутая влево. Следы двойного удара.

О.с: ПАТН. Лук с вложенной стрелой.

Серебро. Размеры — 1,7 × 1,2 см, вес — 2,26 г.

¹ В связи с этим следует отметить работы В.В. Кропоткина (Кропоткин 1961), С.Ю. Сапрыкина (Сапрыкин 2005), А.А. Труфанова (Труфанов 2010) и М.М. Чорефа (Чореф 2013).

² Как писал П. Корнелий Тацит, германцы «*Pecuniam probant veterem et diu notam, serratos bigatosque*» (Tacit, Germ., 5) — «Принимают в уплату лишь известные с давних пор деньги старинной чеканки, те, что с зазубренными краями, и такие, на которых изображена колесница с парной упряжкой».

Сразу же замечу, что изображение на аверсе крайне гротескное. Кроме того, из-за двойного удара оно получилось смазанным. Так что определить, что это за фигура — довольно трудно. Так что предложенная мною атрибуция изображения на лицевой стороне была выработана в результате продолжительного осмотра и многократного вращения. Действительно, развернув аверс на 90° против часовой стрелки, мы можем наблюдать на нем нечто схожее на бюст в высокой зубчатой короне, развернутый влево. Но вряд ли такая атрибуция правдоподобна. Ведь в таком случае головной убор окажется больше головы. Да и последняя получается крайне невыразительная: с непропорционально огромными глазами и носом, без подбородка, с непонятной жирной линией на уровне короткой шеи³ и с неясными линиями на груди. Так что предложенная нами атрибуция куда правдоподобнее — на лицевой стороне монеты выбита голова рычащего льва с пышной гривой, развернутая влево.

Перехожу к изучению реверса. Большую его часть занимает композиция, составленная из лука и вложенного в него стрелы с пышным оперением. К сожалению, она оттиснулась довольно плохо. Так, рукоять и нижняя часть лука, а также наконечник стрелы не прочеканились. По-видимому, сказался уже неоднократно отмеченный непрофессионализм монетных мастеров. К счастью, легенда вполне читаема. Что довольно удивительно, ведь буквы получились довольно корявые, разной ширины. Так, вторая буква «А» ограничена поперечной перекадиной сверху. А третья литера «Т» вышла тонкая и кривая. Однако ее продольная и поперечная черты вполне различимы. Дело в том, что символы были вырезаны на штампе глубокими чертами. Чем, собственно, и объясняется факт их хорошей сохранности. Эти буквы греческие, так что у нас есть все основания читать их слева на право. Читаю на оборотной стороне изучаемой монеты буквосочетание «ПАТН».

Нахожу выявленные факты весьма важными. Дело в том, что в Боспорском государстве, а также в Херсонесе и в Ольвии схожих монет не чеканили. Да и легенда «ПАТН» на них не известна. Да, на бронзах известны изображения лука и стрелы. Однако их сочетали иным образом. Стрелу размещали под луком. Так что может сложиться впечатление, что объект моего исследования — уникум, созданный варварскими мастерами на основе принятых в их среде художественных идей. Но это не так.

На рис. 2 приводим изображение крайне редкой, но, в то же время уже давно известной и основательно изученной монеты⁴ — тетробола Нимфея, выпущенной жившей в нем общиной беженцев с Самоса, саммеотов⁵ (Анохин 1999: 23—24, рис. 3: 1; 2010а: 82—87; 2010b: 71, рис. 1: 1; 2010с: 88—91; 2011: № 947). Бюст льва на ее аверсе также развернут влево. Но легенда реверса — иная. Уверено читается последний символ — «М» (рис. 2). Просматривается и предпоследняя буква — «А»⁶. Перед ней был оттиснут символ, от которого сохранились только две поперечные черты, ограничивающие его сверху и снизу, а также наклонная линия, примыкающая к верхней из них. Соглашаюсь с точной зрения В.А. Анохина — на оборотной стороне монеты на рис. 2 могло быть оттиснуто «ΣΑΜ».

Нахожу этот факт весьма примечательным. Дело в том, что на монетах полисов Северного Причерноморья в тот период, как правило⁷, размещали только указания на эмиссионные центры (Анохин 1977: 17—54; 1986: 5—30; 1989; 1999: 4—36; 2011; Frolova 1996). Но в регионе не было полиса, название которого начиналось с «ПАТН». Так что объект моего изучения не мог быть выпущен в каком-либо значимом эллинском поселении. Допускаю, что буквосочетание

³ Это могли быть пышные усы, но расположены они уж очень низко.

⁴ Ее изображение опубликовано на сайте «Bibliothèque nationale de France» (Inv. № FRBNF41829949).

⁵ Принимаем точку зрения В.А. Анохина, т.к. находим ее безусловно логичной и перспективной.

⁶ К этому же выводу пришел и В.А. Анохин (Анохин 2010b: 71).

⁷ Исключения будут рассмотрены ниже.

«ПАТН» содержит буквы имени некоего политического деятеля, вполне возможно — династа, по распоряжению которого прошла эмиссия изучаемых монет.

Для проверки этой гипотезы обращусь к трудам по ономастике. И, действительно, начинающееся с этих букв имя Πάτης было хорошо известно в эллинском мире. Оно сохранилось на лапидарных памятниках, найденных на о. Делос, во Фригии, в Ливии и в Македонии. Самая древняя из них — первая была высечена в 372/67—364/3 гг. до н.э. (epigraphy.packhum.org: 1; clas-igpn2.classics.ox.ac.uk: 1). Созвучные имена использовались и в Северо-Восточном Причерноморье. Так, в боспорских надписях упомянуты Πάτειρος (КБН 1965: № 947), Πάτεις (КБН 1965: № 81, 700, 772, 811, 1027, 1242, 1278, 1280), Πατέρας (КБН 1965: № 1084, 1144, 1198) и Πατέριος (КБН 1965: № 36, 1266, 1198). Особо стоит отметить тот факт, что имя Πατίας присутствует на двух стелах из Пантикапея. В них упомянуты Димитрий, сына Патия и Юлий Патий, сына Димитрия. Первая из этих надписей датируется I в. н.э. (КБН 1965: 936—937, № 2), а вторая — второй половиной I — в первой половине II в. н.э. (КБН 1965: № 612).

Столь широкий ареал использования этого и созвучных имен вполне объясним. Дело в том, что входящее в его состав буквосочетание παt входило в состав популярных индоевропейских имен Supat и Supatta. Что не случайно, ведь его следует переводить на русский как «путь, дорога» (Трубачев 1999: 278, 279).

Так что не стоит удивляться тому факту, что имя Патий было известно и у скифов. Правда, оно приводится в написании Πατίας, Pati (Абаев 1979: 313). Ученый переводит его как «господин»⁸ (Абаев 1979: 298). Полагаю, что форма Πατίας также вполне допустима. Тем более что она близка по смыслу к греческому πατήρ — «отец, создатель, творец, почтенный».

Нахожу это обстоятельство крайне важным. Написание Πατίας вместо Πατίας могло появиться на монете в том случае, если текст на ней размещал грек. Учитывая это обстоятельство, заключаю, что эмитента изучаемой монеты звали Патий, и он был одним из вождей таврических скифов.

И сразу же подчеркну, что появление реплик монет Нимфея с именем скифского династа вполне ожидаемо. Учтем тот факт, что в Никонии в 470—460 гг. до н.э. чеканил свои бронзы Скил (Анохин 2011: № 568—572), в Геракле Понтийской и Каллатии в 353—340 гг. до н.э. выпустил дидрамы, драхмы и гемидрамы Атей (Анохин 2011: 572—576), а в Ольвии в 440—437 гг. до н.э., в 140—120 гг. до н.э., в 50/51—76/77 гг. н.э. и в 77/78—78/79 гг. н.э. соответственно чеканили золото, серебро и бронзу Эминак (Анохин 2011: № 167), Скилур (Анохин 2011: № 577—584), Фарзой (Анохин 2011: № 585—594) и Ининсимей (Анохин 2011: № 595, 596). Свои монеты выпустили и цари Малой Скифии (Тарасюк 1956: 22—30).

Нахожу это обстоятельство крайне важным. Ведь в Нимфее в период эмиссии монет саммеотов проживали также и скифы⁹ (Силантьева 1959: 5—107; Грач 1999: 30—31;

⁸ Он приводит также формы из других языков: авестийское patī- и древнеиндийское páti- (Абаев 1979: 298).

⁹ Не могу обойти вниманием вывод Н.Л. Грач: «Уже с VI в. до н.э. в городской среде Нимфея присутствовал контингент местных жителей, пользующихся определёнными правами. В частности, они имели общее кладбище с греками. ... Это подтверждают богатые воинские захоронения в курганах с местными чертами обряда» (Грач 1999: 30—31). Столь же ценны и умозаключения М.Ю. Вахтиной, сделанные в результате изучения погребального инвентаря гробниц 1 и 6 некрополя Нимфея (Вахтина 2015: 34—42). Она пришла к выводу, что сам факт обнаружения золотых ладьевидных серег («калачиков») и нашивных бляшек в виде фигурок зайцев из первого (Вахтина 2015: 35—37), а также золотой шейной гривны, нагрудного украшения в виде массивной бронзовой бляхи в виде стилизованной головы лося и бронзового черпака, длинная ручка которого заканчивается изображением лебединой головки из второго закрытого комплекса (Вахтина 2015: 37—39), свидетельствует о том, что погребения с ними «можно отнести к погребениям знати, т.е. представителей аристократической прослойки местного общества». Так что не случайно их «сопровождали конские погребения с парадными уздечными наборами (или же украшения конской упряжи, в которых можно видеть

Вахтина 2015: 34—42). По мнению В.А. Анохина, речь должна идти о приднепровских царских скифах, откочевавших в Восточную Таврику, живших и в этом полисе и покинувших его после ухода афинян (Анохин 2010: 77—78). Полагаем, что впоследствии они могли провести небольшую эмиссию реплик привычной им монеты, над выпуском которой работали как местные, так и греческие мастера. В любом случае, у нас есть все основания считать Патия одним из предводителей приднепровских царских скифов, кочевавших в Восточной Таврике.

Нахожу этот тезис крайне важным, т.к. он позволяет датировать эмиссию изучаемого подражания. Вернее всего, она прошла вскоре после завершения чеканки монет в Нимфее, т.е. в тот период времени, когда его выпуски все еще находились в обращении, хотя и перестали поступать в него в необходимом объеме¹⁰.

Подчеркну, что изучаемая реплика вряд ли была выпущена в каком-либо скифском поселении долины р. Зуя. Ведь их городища и селища, обнаруженные к настоящему времени в этом районе Таврики, были основаны и заселены значительно позже — не раньше III—II вв. до н.э. Причем пик заселения долины в эпоху античности пришелся на II—III вв. н.э.¹¹ В тот же период функционировал и некрополь Нейзац (Храпунов 2011: 13—133; 2016; Храпунов, Стоянова 2016: 200—234; Намойлик 2020: 113—135). Первыми веками н.э. датируются и найденные в некрополе монеты (Храпунов 2009: 55—82; 2020: 227—233). Пока нет оснований допускать обнаружение в долине р. Зуи древнейших скифских поселений (Храпунов, Смекалова, Власов 2010). Заключаю, что изучаемая монета была или утеряна проезжавшим скифом, или, что вероятнее, принесена им в жертву в каком-либо пока не обнаруженном культовом центре¹².

Полагаю, что следует обратить внимание читателя и на следующий, с моей точки зрения весьма немаловажный аспект. Если наша атрибуция монеты верна, то есть все основания полагать, что скифы начали выпускать свои реплики монетам государств Северного Причерноморья не в IV в. до н.э., как заключил М.М. Чореф (Чореф 2018: 390—391, 395—396, рис. 3), а в V в. до н.э. Причем они в начальный период эмиссии копировали не бронзовые, а серебряные монеты. Что, как мне кажется, вполне объяснимо. Ведь куда целесообразнее было перерабатывать в монеты не малоценные сплавы, получая, тем самым, кредитные деньги, а драгоценный металл. Высокий спрос на него мог побудить скифов завозить в Таврику такие экзотические для Северного Причерноморья платежные средства, как сикли Ахеменидов (Чореф 2017: 213—221). По той же причине региональное обращение усваивало антиохийские и александрийские тетрадрахмы (Андриевский 2022: 5—8; Андриевский, Чореф 2021: 875—881; 2022: 360, № 1, 2, рис. 2: 1, 2). В любом случае, переход к эмиссии собственных денег произошел у скифов вследствие ослабления их притока или уменьшения масштабов торговли.

семантическую «замену» конского жертвоприношения, символическое обозначение присутствия боевого коня, сопровождавшего хозяина»). М.Ю. Вахтина уточнила, что «предположение о том, что представители местной варварской аристократии в эпоху Археанактидов начали активно проникать в греческие города, представляется вполне правдоподобным» (Вахтина 2015: 40), причем «в сфере греко-варварских взаимодействий, Нимфей, очевидно, играл достаточно активную роль» (Вахтина 2015: 41).

¹⁰ По той же причине были выпущены в обращение и прочие разновидности подражаний (Сергеев 2012; Сеника, Чореф 2018: 336—348). О высоком спросе на платежные средства в варварской среде даже на монеты из недорогих металлов см. (Чореф 2019: 34—43; Скворцов, Чореф 2020: 734—773).

¹¹ Речь идет о городищах Борут-Хане, Коныч, Карлы-Кая, Зуйское-Верхнее, а также о расположенных близ них селищах (Шульц 1949: 21—22; Колтухов 1999: 109—110; Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 161—174). Но только на первом из них и на расположенном близ него сельском поселении выявлен слой III—II вв. до н.э. (Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 166).

¹² Тот же вывод был сделан в результате изучения небольшого монетного комплекса, найденного близ с. Партизанского (Андриевский, Чореф 2021: 875—881).

Подчеркну, что выпуски монет скифских правителей были эпизодическими. Ведь они были возможны только в сильном государстве. Да и варварское население Таврики предпочитало привозные деньги (Сапрыкин 2005).

Но это не умаляет историческое значение публикуемого артефакта. Полагаю, что нам представилась возможность, во-первых, внести вклад в просопографию Скифии — стало известно о предводителе скифов Патии. Во-вторых, удалось сформулировать довод в пользу точки зрения об особо активных контактах скифов и Нимфея в V в. до н.э. И, наконец, в-третьих, посчастливилось описать новое, и, как мне кажется, самое раннее скифское подражание монете полисного чекана. Выношу результаты моего изучения на научное обсуждение.

Литература

- Абаев В.И. 1979. Скифо-сарматские наречия. В: Расторгуева В.С. (отв. ред.). *Основы иранского языкознания. Древнеиранские языки*. Москва: Наука, 272—366.
- Андриевский Д.В. 2022. Тетрадрахмы Антиохии из Горного Крыма. В: Чореф М.М. (отв. ред.). *Материалы и исследования по истории России*. Вып. 19. Нижневартовск: ИП Мельник Н.В., 5—8.
- Андриевский Д.В., Чореф М.М. 2021. Привозные эллинистические монеты, найденные близ с. Партизанское (Юго-Западный Крым), как исторический источник. *МАИАСП* 13, 875—881.
- Андриевский Д.В., Чореф М.М. Античные монеты, найденные близ пос. Почтовое (Крым), как исторический источник. *МАИАСП* 14, 358—368.
- Анохин В.А. 1977. *Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. — XII в. н.э.)*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В.А. 1986. *Монетное дело Боспора*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В.А. 1989. *Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В.А. 1999. *История Боспора Киммерийского*. Киев: Одигитрия.
- Анохин В.А. 2010а. К дискуссии о монетах с надписью ΣΑΜΜΑ. В: Анохин В.А. *Материалы, исследования и заметки по археологии и нумизматике*. Киев: Стилос, 82—87.
- Анохин В.А. 2010б. Понтийская экспедиция Перикла и Боспор Киммерийский (437 г. до н.э.). В: Анохин В.А. *Материалы, исследования и заметки по археологии и нумизматике*. Киев: Стилос, 70—81.
- Анохин В.А. 2010с. Самосцы в Херсонесе Таврическом. В: Анохин В.А. *Материалы, исследования и заметки по археологии и нумизматике*. Киев: Стилос, 88—101.
- Анохин В.А. 2011. *Античные монеты Северного Причерноморья*. Киев: Стилос.
- Вахтина М.Ю. 2015. О гробницах 1 и 6 некрополя Нимфея. *Таврические студии* 7, 34—42.
- Грач Н.Л. 1999. *Некрополь Нимфея*. Санкт-Петербург: Наука.
- КБН 1965: Струве В.В. (ред.). 1965. *Корпус боспорских надписей*. Москва; Ленинград: Наука.
- Колтухов С.Г. 1999. *Укрепления Крымской Скифии*. Симферополь: Сонат.
- Кропоткин В.В. 1961. *Клады римских монет на территории СССР*. Москва: АН СССР (САИ Г4-4).
- Намойлик А.С. 2020. Граффити и дипинти из могильника Нейзац, поселения на могильнике Нейзац и поселения в Барабановской балке. *Крым в сарматскую эпоху (II в. до н.э. — IV в. н.э.)* 6, 113—135.
- Сапрыкин С.Ю. 2005. *Денежное обращение на хоре Херсонеса Таврического. Историко-нумизматическое исследование*. Москва: Наука.
- Сергеев А.Я. 2012. *Монеты варварского чекана на территории от Балкан до Средней Азии*. Москва: ГИМ.
- Силантьева Л.Ф. 1959. Некрополь Нимфея. В: Гайдукевич В.Ф. (ред.). *Некрополи боспорских городов*. Москва; Ленинград: АН СССР (МИА 69).
- Синика В.С., Чореф М.М. 2018. Варварские подражания монетам Филиппа II Македонского с левобережья Нижнего Днестра. *КСИА* 250, 336—348.
- Скворцов К.Н., Чореф М.М. 2020. Клад римских монет Мельниково-1. *МАИАСП* 12, 734—773.
- Смекалова Т.Н., Колтухов С.Г., Зайцев Ю.П. 2015. *Атлас позднескифских городищ предгорного Крыма*. Санкт-Петербург: Алетейя (Материалы к археологической карте Крыма. Вып. XV. Археологические атласы Северного Причерноморья).
- Тарасюк Л.И. 1956. Имена царей Малой Скифии на монетах из Добруджи. *КСИИМК* 63, 22—30.
- Трубачев О.Н. 1999. *Indoarica в Северном Причерноморье*. Санкт-Петербург: Наука.
- Труфанов А.А. 2010. Монеты из погребений варварского населения Крыма первых веков н.э. *АА* 22, 235—250.

- Храпунов И.Н. 2011. Некоторые итоги исследований могильника Нейзац. В: Храпунов И.Н. (ред.). *Исследования могильника Нейзац*. Симферополь: Доля, 13—133.
- Храпунов И.Н. 2016. *Поселение в Барабановской балке (II—IV вв. н.э.)*. Симферополь: Наследие тысячелетий.
- Храпунов И.Н., Смекалова Т.Н., Власов В.П. 2010. *Археологические разведки в предгорном Крыму между долинами рек Биюк-Карасу и Бельбек*. Симферополь: Доля (МАКК IV).
- Храпунов И.Н., Стоянова А.А. 2016. Первые погребения в могильнике Нейзац. *История и археология Крыма* III, 200—234.
- Храпунов Н.И. 2009. Монеты из могильника Нейзац (находки 1996—2008 гг.). *ПИФК* 3, 55—82.
- Храпунов Н.И. 2020. Новые находки монет в могильнике Нейзац. *Stratum plus* 4, 227—233.
- Чореф М.М. 2013. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства. *Stratum plus* 4, 191—216.
- Чореф М.М. 2017. Сикли Ахеменидов из округа Неаполя Скифского. *Stratum plus* 3, 213—221.
- Чореф М.М. 2018. Первые серии бронз Спартокидов как источник исторической информации. *Stratum plus* 3, 387—404.
- Чореф М.М. 2019. Звездовидная надчеканка I в. до н.э. на боспорском оболе III в. до н.э. как свидетельство межэтнических контактов населения Боспора и аспургиан. *Русин* 55, 34—43. DOI: 10.17223/18572685/55/3.
- Шульц 1949: НА ОАСА. Инв. А. № 3/7-4. А 1949. Шульц П.Н. Краткий предварительный отчет о работах Тавро-скифской экспедиции в 1949 г. [clas-igpn2.classics.ox.ac.uk: 1: Lexicon of the Greek Personal Nimes](http://clas-igpn2.classics.ox.ac.uk/cgi-bin/igpn_search.cgi?name=Πάτης). URL: http://clas-igpn2.classics.ox.ac.uk/cgi-bin/igpn_search.cgi?name=Πάτης (дата обращения 12.08.2022).
- [epigraphy.packhum.org: 1: PHI Greek Inscriptions](https://epigraphy.packhum.org/search?pat=Πάτης). URL: <https://epigraphy.packhum.org/search?pat=Πάτης> (дата обращения 12.08.2022).
- Frolova N.A. 2004. *Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosphorus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder*. Berlin: Akademie Verlag GmbH.

References

- Abaev, V.I. 1979. In: Rastorgueva, V.S. (ed.). *Osnovy iranskogo yazykoznanija. Drevneiranskiye yazyki (Fundamentals of Iranian Linguistics. Ancient Iranian languages)*. Moscow: Nauka, 272—366 (in Russian).
- Andriyevskiy, D.V. 2022. In: Choref, M.M. (ed.). *Materialy i issledovaniya po istorii Rossii (Materials and research on the history of Russia)*. Iss. 19. Nizhnevartovsk: IP Mel'nik N.V., 5—8 (in Russian).
- Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 875—881 (in Russian).
- Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2022. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 14, 358—368 (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1977. *Monetnoe delo Khersonesa (IV v. do n.e. — XII v. n.e.) (Coinage of Chersonesos (4th c. BCE — 12th c. CE))*. Kyiv: Naukova dumka (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1986. *Monetnoe delo Bospora (Coinage of the Bosphorus)*. Kyiv: Naukova dumka (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1989. *Monety antichnykh gorodov Severo-Zapadnogo Prichernomo'ya (Coins of ancient cities of the North-Western Black Sea region)*. Kyiv: Naukova dumka.
- Anokhin, V.A. 1999. *Istoriya Bospora Kimmeriyskogo (History of Cimmerian Bosphorus)*. Kyiv: Odigitriia (in Russian).
- Anokhin, V.A. 2010a. In: Anokhin, V.A. *Materialy, issledovaniya i zametki po arkheologii i numizmatike (Materials, studies and notes on archaeology and numismatics)*. Kyiv: Stilos, 82—87 (in Russian).
- Anokhin, V.A. 2010b. In: Anokhin, V.A. *Materialy, issledovaniya i zametki po arkheologii i numizmatike (Materials, studies and notes on archaeology and numismatics)*. Kyiv: Stilos, 70—81 (in Russian).
- Anokhin, V.A. 2010c. In: Anokhin, V.A. *Materialy, issledovaniya i zametki po arkheologii i numizmatike (Materials, studies and notes on archaeology and numismatics)*. Kyiv: Stilos, 88—101 (in Russian).
- Anokhin, V.A. 2011. *Antichne monety Severnogo Prichernomor'ya. Katalog (Ancient Coins of the Northern Pontic Region: Catalogue)*. Kyiv: Stilos (in Russian).
- Vakhtina, M.Yu. 2015. In *Tavrisheskie studii (Tauride Studios)* 7, 34—42 (in Russian).

- Grach, N.L. 1999. *Nekropol' Nimfeya (Necropolis of Nymphaion)*. Saint Petersburg: Nauka (in Russian).
- KBN 1965: Struve, V.V. (ed.). 1965. *Korpus bosporskikh nadpisei (Corpus of Bosporan Inscriptions)*. Moscow; Leningrad: Nauka (in Russian).
- Koltukhov, S.G. 1999. *Ukrepleniya Krymskoy Skifii (Fortifications of the Crimean Scythia)*. Simferopol: Sonat (in Russian).
- Kropotkin, V.V. 1961. *Klady rimskikh monet na territorii SSSR (Hoards of Roman coins on the territory of the USSR)*. Moscow: AN SSSR (Corpus of Archaeological Sources G4-4) (in Russian).
- Namoylik, A.S. 2020. In *Krym v sarmatskuyu epokhu (II v. do n.e. — IV v. n.e.) (The Crimea in the Sarmatian Period (2nd Century BCE — 4th Century CE))* 6, 113—135 (in Russian).
- Saprykin, S.Yu. 2005. *Denezhnoe obrashhenie na hore Chersonesa Tavricheskogo v antichnuyu epokhu (istoriko-numizmaticheskoe issledovanie) (Money circulation on the chorus of Tauric Chersonese in antiquity (historical and numismatic research))*. Moscow: Nauka (in Russian).
- Sergeyev, A.Ya. 2012. *Monety varvarskogo chekana na territorii ot Balkan do Sredney Azii (Coins of the barbarian coinage in the territory from the Balkans to Central Asia)*. Moscow: GIM (in Russian).
- Silantyeva, L.F. 1959. In: Gaydukevich, V.F. (ed.). *Nekropoli bosporskikh gorodov (Necropolises of the Bosporan cities)*. Moscow; Leningrad: AN SSSR (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR 69).
- Sinika, V.S., Choref, M.M. 2018. In *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii (Brief Reports of the Institute of Archaeology)* 250, 336—348 (in Russian).
- Skvortsov, K.N., Choref, M.M. 2020. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 734—773 (in Russian).
- Smekalova, T.N., Koltukhov, S.G., Zaytsev, Yu.P. 2015. *Atlas pozdneskifskikh gorodishch predgornogo Kryma (Atlas of Late Scythian fortress in the Crimean foothills)*. Saint Petersburg: Aletyya (Materials for the archaeological map of Crimea. Iss. XV. Archaeological atlases of the Northern Black Sea region) (in Russian).
- Tarasyuk, L.I. 1956. In *Kratkiye soobshcheniya Instituta istorii material'noy kul'tury (Brief Communications of the Institute of the History of Material Culture)* 63, 22—30 (in Russian).
- Trubachev, O.N. 1999. *Indoarica v Severnom Prichernomor'ye (Indoarica in the Northern Black Sea region)*. Saint Petersburg: Nauka (in Russian).
- Trufanov, A.A. 2010. In *Arkheologicheskii al'manakh (Archaeological Almanac)* 22, 235—250 (in Russian).
- Khrapunov, I.N. 2011. In: Khrapunov, I.N. (ed.). *Issledovaniya mogil'nika Neizats (Exploration of the Neizats burial ground)*. Simferopol: Dolya, 13—133 (in Russian).
- Khrapunov, I.N. 2016. *Poseleniye v Barabanovskoy balke (II—IV vv. n.e.) (Settlement in Barabanovskaya Balka (2nd — 4th cc. CE))*. Simferopol: Nasledie tsysacheletiy (in Russian).
- Khrapunov, I.N., Smekalova, T.N., Vlasov, V.P. 2010. *Arkheologicheskiye razvedki v predgornom Krymu mezhdou dolinami rek Biyuk-Karasu i Bel'bek (Archaeological exploration in the Crimean foothills between the valleys of the Biyuk-Karasu and Belbek rivers)*. Simferopol: Dolya (Materials for the archaeological map of Crimea IV) (in Russian).
- Khrapunov, I.N., Stoyanova, A.A. 2016. In *Istoriya i arkheologiya Kryma (History and archaeology of Crimea)* III, 200—234 (in Russian).
- Khrapunov, N.I. 2009. In *Problemy istorii, filologii, kul'tury (Problems of History, Philology and Culture)* 3, 55—82 (in Russian).
- Khrapunov, N.I. 2020. In *Stratum plus* 4, 227—233 (in Russian).
- Choref, M.M. 2013. In *Stratum plus* 4, 191—216 (in Russian).
- Choref, M.M. 2017. In *Stratum plus* 3, 213—221 (in Russian).
- Choref, M.M. 2018. In *Stratum plus* 3, 387—404 (in Russian).
- Choref, M.M. 2019. In *Rusin* 55, 34—43. DOI: 10.17223/18572685/55/3 (in Russian).
- Shultz 1949: NA OASA. Inv. A. No. 3/7-4. A 1949. Shultz P.N. *Kratkiy predvaritel'nyi otchet o rabotakh Tavro-skifskoy ekspeditsii v 1949 g.*
clas-igpn2.classics.ox.ac.uk: 1: Lexicon of the Greek Personal Nimes. URL: http://clas-igpn2.classics.ox.ac.uk/cgi-bin/igpn_search.cgi?name=Πάτρης (дата обращения 12.08.2022).
- epigraphy.packhum.org: 1: PHI Greek Inscriptions. URL: <https://epigraphy.packhum.org/search?pat=Πάτρης> (дата обращения 12.08.2022).
- Frolova, N.A. 2004. *Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosphorus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder*. Berlin: Akademie Verlag GmbH.



Рис. 1. Реплика тетроболу Нимфея, найденная близ пос. Зуя (фото Д.В. Андриевского).

Fig. 1. Replica of the tetrobolus of Nymphaion found near the Zuya village (photo by D.V. Andriyevskiy).



Рис. 2. Тетробол Нимфея (Bibliotheque nationale de France. Inv. № FRBNF41829949).

Fig. 2. Tetrobol of Nymphaion (Bibliotheque nationale de France. Inv. № FRBNF41829949).