

УДК 94(495)

DOI: 10.53737/2713-2021.2022.24.16.018

Д.В. Андриевский, М.М. Чореф

**АНТИЧНЫЕ МОНЕТЫ, НАЙДЕННЫЕ БЛИЗ ПОС. ПОЧТОВОЕ (КРЫМ),
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК***

Наше внимание привлекла небольшая подборка античных монет (10 экз.), найденных в начале XXI в. жителями пос. Почтовое на территории близлежащего сада. Есть основания полагать, что эти артефакты в свое время находились в собственности у жителей позднескифских селищ Альминское, Терек-Эли или пока еще неразведанного объекта, находившегося в районе обнаружения монет. Самые ранние находки — билонные тетрадрахмы, чеканенные в Александрии при Нероне и в честь Тита при Веспасиане. Остальные монеты — разменные, изготовленные из малоценных бронзовых сплавов. Большая их часть (7 экз.) эмитирована в восточных римских провинциях во II — начале III вв. Позднейшую из монет отчеканили в Александрии от имени Галерия в период правления Диоклетиана. Примечательно, что в подборке нет монет Херсонеса и Боспора, при том, что их жители не использовали деньги, чеканенные в римском Египте. Следовательно, изучаемые артефакты поступили к поздним скифам не от херсонеситов и боспорян или иноземных купцов, торговавших в Таврике, а от римских легионеров, переведённых на полуостров и размещённых, по-видимому, в Алма-Кермене. Тот факт, что большая часть найденных монет была эмитирована во II — начале III вв., свидетельствует о пике внешнеполитической активности империи в Таврике в тот период. Что же касается бронзы Галерия, то она могла поступить в регион в ходе мелкой приграничной торговли. Сам факт обнаружения этих артефактов в достаточно удалённом от побережья районе Юго-Западной Таврики позволяет уточнить наши представления об экономике региона в римский период его истории. Есть все основания полагать, что его жители торговали с подконтрольными римлянам территориями, причём ценили деньги не только из благородных металлов, но и из бронзы.

Ключевые слова: археология, история, нумизматика, Альминская долина, привозная монета.

Сведения об авторах: Андриевский Денис Вадимович¹, Русское географическое общество; Чореф Михаил Михайлович², кандидат исторических наук, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Контактная информация: ¹190000, Россия, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 10 А, Русское географическое общество; e-mail: rgo@rgo.ru; ²603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; e-mail: choref@yandex.ru.

D.V. Andriyevskiy, M.M. Choref

**ANTIQUÉ COINS FOUND NEAR OF THE POSHTOVE VILLAGE (CRIMEA)
AS A HISTORICAL SOURCE**

Our attention was drawn to a small sample of antique coins (10 items) found at the beginning of this century by residents of the town of Poshtove, on the territory of the nearby garden. There are some reasons to believe that these artifacts were once owned by the inhabitants of late Scythian settlements: Alma, Terek-Eli, or an as yet unexplored site located in the area where coins were discovered. The earliest finds are the billon tetradrachms minted in Alexandria under Nero and in honor of Titus under Vespasian. All

* Статья поступила в номер 09 августа 2022 г.
Принята к печати 28 августа 2022 г.

other coins are change coins made of low-value bronze alloys. Most of them (seven items) were issued in the Eastern Roman provinces in the 2nd — early 3rd cc. The latest of these was minted in Alexandria on behalf of Galerius during the reign of Diocletian. It is noteworthy that there are no coins of Chersonesos and Bosphorus in the sample. Moreover, their inhabitants did not use money minted in Roman Egypt. Consequently, the studied artifacts came to the late Scythians not from Chersonesites and Bosphorans or foreign merchants who traded in Taurica, but from Roman legionnaires transferred to the peninsula and apparently located in Alma-Kermen. The fact that most of the coins found were issued in the 2nd — early 3rd cc. testifies to the peak of the foreign policy of the Empire in Taurica at that time. In turn, the bronze of Galerius could have come to the region in the process of frontier petty trade. The very fact that these artifacts were discovered in a region of Southwestern Taurica quite far from the coast allows us to clarify our understanding of the economy of the region in the Roman period of its history. There is every reason to believe that its inhabitants traded with the territories controlled by the Romans. Moreover, they valued money not only made of precious metals, but also from bronze.

Key words: archaeology, history, numismatics, Alma Valley, imported coin.

About the authors: Andriyevskiy Denis Vadimovich¹, Russian Geographical Society; Choref Mikhail Mikhailovich², PhD (History), Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod.

Contact information: ¹190000, Russia, Saint Petersburg, 10A Gritsova Pereulok, Russian Geographical Society; e-mail: rgo@rgo.ru; ²603950, Russia, Nizhny Novgorod, 23 Gagarin Av., Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod; e-mail: choref@yandex.ru.

Продолжаем изучение памятников античной нумизматики из Альминской долины (Андриевский, Чореф 2021: 875—881). Сравнительно недавно нами была осмотрена и изучена небольшая подборка античных монет, найденная жителем пос. Почтовое на территории сада между этим населенным пунктом и с. Новопавловка. Сразу же подчеркнем, что речь идет о подъемном материале, обнаруженном на современной земной поверхности. Все изученные монеты были выпущены в Римской империи. Их чеканили как в столичном, так и в провинциальных монетных дворах.

Наш интерес к этим монетам отнюдь не случаен. Дело в том, что близ пос. Почтовое О.И. Домбровским в 1946 г. были обнаружены два античных поселения¹: Альминское и Терек-Эли. Есть все основания считать их селищами². Основываемся на том, что они не были укреплены, а культурный слой на их территориях незначителен. Так, на первом он составляет 0,2—0,3 м, а на втором — 1,0 м, но, по данным О.И. Домбровского он «весьма перемешан и перерыт... смешаны античная, средневековая, татарская и европейская керамика» (Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 68, 72). О.И. Дашевская заключила, что Альминское поселение следует датировать первыми веками н.э. (Дашевская 1991: 48, № 40). Вполне возможно, что Терек-Эли было ему одновременным. В любом случае, до настоящего времени были все основания полагать, что эти поселения бедны находками. Тем ценнее артефакты, которые мы вводим в научный оборот. Полагаем, что они были найдены на месте еще одного, ранее не разведанного античного объекта: поселения или святилища. Приводим их описания.

¹ Площадь первого — 1,6, а второго — 1,2 га (Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 68, 72). 1946 г. П.Н. Шульц провел разведки на их территории. Исследователь обнаружил скифскую керамику, а на первом также обломки амфор (Шульц 1947: 65, 66).

² Принимаем классификацию скифских поселений, предложенную и обоснованную С.Г. Колтуховым (Колтухов 1999).

1. Нерон (54—68). Чекан Александрии, выпуск 65/66 г.

Л.с.: ΝΕΡΩ ΚΛ. Бюст императора в лучевой короне вправо.

О.с.: ΑΥΤΟΚΡΑ. Бюст Александрии вправо в короне в виде головы слона. Правее ее лица буквосочетание LIB — указание на дату выпуска.

Тетрадрахма, чекан Александрии. Судя по наличию обозначения LB, монета была выпущена в двенадцатом году правления Нерона, т.е. в 65/66 г. (RPC I: No. 5289).

Биллон. Диаметр монеты — 2,4 см, ее вес — 11,89 г.

Монета сильно стерта (рис. 2: 1).

2. Веспасиан (69—79). Чекан Александрии, выпуск 69/70 г.

Л.с.: ΑΥΤΟΚ ΚΑΙΣ ΣΕΒΑ ΟΥΕΣΠΑΣΙΑΝΟΥ. Бюст Веспасиана в лавровом венке вправо. Правее груди и ниже подбородка размещена монограмма LB — указание на дату выпуска.

О.с.: Τ ΦΛΑΥΙ ΟΥΕΣΠΑΣΙΑΝΟΣ ΚΑΙΣ. Бюст Тита в лавровом венке вправо.

Тетрадрахма, чекан Александрии. Судя по обозначению LB, монета была отчеканена на второй год после провозглашения Веспасиана императором, т.е. в 69/70 г. (RPC II: No. 2416).

Биллон. Диаметр монеты — 2,5 см, ее вес — 15,26 г.

Монета хорошей сохранности (рис. 2: 2).

3. Антонин Пий (138—161). Чекан восточных провинций.

Л.с.: Бюст императора в лавровом венке вправо.

О.с.: Кибела на троне, развернутом влево. Ее правая рука протянута вперед, а левая опирается на тимпан. В легенде различима только буква «Α» левее правой ноги Кибелы.

Бронза. Диаметр монеты — 2,2 см, ее вес — 8,73 г.

Монета сильно стерта (рис. 2: 3).

4. Луцилла. Чекан Рима, выпуск 161—180 гг.

Л.с.: Бюст Луциллы вправо.

О.с.: Хиларитас в рост. В ее руках пальмовая ветвь и рог изобилия. По сторонам — «S C». Сестерций, чекан Рима (RIC III: No. 1742).

Бронза. Диаметр монеты — 3,0 см, ее вес — 22,75 г.

Монета сильно потерта, на поверхности — многочисленные следы коррозии (рис. 2: 4).

5. Криспина. Чекан Рима, выпуск 180—183 гг.

Л.с.: CRISPINA AVGVSTA. Бюст Криспины вправо.

О.с.: [L]AETITIA. Летиция в рост. Ее голова развернута влево. В ее правой руке венок, а в левой — якорь на глобусе.

Асс, чекан Рима (RIC III: No. 683).

Латунь. Диаметр монеты — 2,5 см, ее вес — 13,47 г.

Монета потерта (рис. 2: 5).

6. Элагабал (118—222) или Север Александр (222—235). Чекан восточных провинций.

Л.с.: Бюст императора влево. Вокруг следы нечитаемой круговой надписи. Просматриваются символы только одного сегмента, расположенного выше и правее головы императора: «ΝΙΑ...Ν...ΟΛ».

О.с.: Тюхе на троне, развернутом влево. В ее правой руке — пальмовая ветвь. Композиция была обрамлена надписью. Различимы только буквосочетание «ΕΙΝΓ(?)...ΑΝΩ...», размещенное выше фигуры.

Бронза. Диаметр монеты — 3,35 см, ее вес — 14,47 г.

Монета сильно потерта (рис. 2: 6).

7. Чекан восточных провинций, II—III вв.

Л.с.: Бюст бородатого императора.

О.с.: Кадуцей, вокруг следы нечитаемой надписи.

Бронза. Диаметр монеты — 1,6 см, ее вес — 2,14 г.

Монета сильно потерта (рис. 2: 7).

8. Отацилия Севера. Чекан Рима, выпуск 246—249 гг.

Л.с.: MARCIA OTACIL SEVERA AVG. Бюст Отацилии Северы вправо.

О.с.: CONCORDIA AVGG. Конкордия на троне, развернутом влево. В ее правой руке — патера, в левой — двойной рог изобилия. Под тронем — черта. Ниже ее — «S C».

Асс, чекан Рима (RIC IV: No. 203b). Судя по тому, что в легенде реверсе присутствует буквосочетание AVGG, монета была выпущена тогда, когда Филипп II уже стал августом, т.е. в 246—249 гг.

Медь. Диаметр монеты — 2,4 см, ее вес — 8,98 г.

Монета хорошей сохранности (рис. 2: 8).

9. Траян Деций (249—251). Чекан для провинции Дакии, выпуск 250/251 г.

Л.с.: IMP TRAIANVS DECIVS AVG. Бюст императора в лавровом венке и в кирасе вправо.

О.с.: PROVINCIA DACIA. Дакия в рост. Ее голова, увенчанная фригийским колпаком, развернута влево. В руках — вексиллы. У ее левой ноги — орел, держащий венок в ключеве. У правой ноги — лев. Под композицией — черта. Ниже ее — обозначение даты выпуска — AN V. Æ28 (RPC IX: No. 98).

Бронза. Диаметр монеты — 2,8 см, ее вес — 14,80 г.

Монета сильно потерта (рис. 2: 9).

10. Галерий (293—305/305—311). Чекан Александрии, выпуск 297/298 г.

Л.с.: GAL VAL MAXIMIANVS NOB CAES. Бюст Галерия в кирасе и в лавровом венке вправо.

О.с.: GENIO POPVLI ROMANI. Гений Римского народа в рост. На его голове модиус. Он облачен в хламиду. В его правой руке патера, из которой течет жидкость, а в левой — рог изобилия. В поле слева — «XXI», а справа — «A». Под композицией — черта. Ниже ее — ALE.

Фоллис, чекан Александрии, выпуск 297/298 г. (RIC VI: No. 27b).

Бронза. Диаметр монеты — 2,7 см, ее вес — 10,76 г.

Монета сильно потерта (рис. 2: 10).

Определенно, это не клад. Изученные монеты разных эмиссионных центров, отчеканены по нескольким стопам, степень их износа варьируется. Речь идет о подъемном материале. Но именно он нам сейчас и важен. Мы имеем дело с двумя разновременными срезами³ состава денежного обращения.

³ Очевидно, что фоллис Галерия не мог участвовать в денежном обращении вместе с тетрадрахмами Александрии и с разменными деньгами II — первой половины III вв. Монеты из подборки следует отнести к периодам «денария—статера» (I — первая половина III вв.) и позднееримских бронзовых монет — статера — варварских подражаний (конец III — V вв.) (Чореф 2013: 194—202, 206—211).

Подчеркнем, что и так вполне очевиден тот факт, что в Юго-Западной Таврике в эпоху античности обращались не только монеты чекана таврических государств⁴, но и привозные деньги⁵. Местные жители ценили их не только как платежные средства⁶ (Кропоткин 1961: 63—66, № 573, 579, 580, 609—611, 615, 616, 618, 619, 622—624, 625, 636—638; Зайцев 2003; Сапрыкин 2005: 137—187; Труфанов 2010: 235—250), но и использовали в качестве «оболов Харона» (Дашевская 1991: 21, табл. 1; Тункина 2002: 543—544; Зайцев 2003: 15, 19, 33, рис. 16: 68, 17: 21; Зайцев и др. 2007: 251; Лысенко 2007: 187—188, 191; Пуздровский 2007: 23; Труфанов 2010: 235—250; Храпунов 2019). Не случайно в Северо-Западной Таврике находят монеты Ольвии (Сапрыкин 2005: 99, 139). Есть все основания полагать, что их привезли купцы, закупавшие у скифов дешевое зерно (Сапрыкин 2005: 99—100).

В этом аспекте крайне интересны сведения, собранные В.В. Кропоткиным (Кропоткин 1961: 63—66), С.Ю. Сапрыкиным (Сапрыкин 2005) и А.А. Труфановым (Труфанов 2010: 235—250). Ученые также обратили внимание на то обстоятельство, что в регионе активно использовалась привозная монета. Причем В.В. Кропоткин отметил, что в Таврику поступала монета из римского Египта⁷. Но она крайне редка. Речь идет о «большой бронзовой монете Адриана» и о «бронзовой греко-римской монете Клавдия II»⁸ (Кропоткин 1961: 65, № 614), найденных в Новоотрадном (Ленинский район). Однако на хоре Херсонеса и на территории Боспорского царства в II—III вв. денежная масса состояла в основном из выпусков местного чекана. Причем выпуски Египта до недавнего времени в Юго-Западной Таврике не были выявлены, а провинциальные бронзы в этих регионах — крайне редки.

Мы находим эти факты крайне примечательными. Ведь в странах, в которых были выпущены изученные нами монеты — в восточных провинциях Рима и в подконтрольном ему Египте (рис. 2: 1—3, 6, 7, 9) не нуждались в товарах из Северного Причерноморья. Не могли их завести на полуостров и в качестве общепринятых на тот момент в империи средств платежа. Ведь таковыми являлись монеты италийского чекана (Сапрыкин 2005: 163—168; Труфанов 2010: табл. 2). К слову, они присутствуют в подборке (рис. 2: 4, 5, 8). Нам остается только вслед за С.Ю. Сапрыкиным допускать, что выпуски римского провинциального чекана могли поступить в регион благодаря легионерам, причем минуя Херсонес (Сапрыкин 2005: 137).

Подчеркнем, что тезис уважаемого исследователя как нельзя лучше объясняет прослеживаемую ситуацию. Ведь западнее селищ Альминское и Терек-Эли и предполагаемого античного объекта находится городище Алма-Кермен. Это было весьма значительное укрепленное поселение с площадью 1,3 га (Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 56—61). В нем со

⁴ Так, одному из авторов этой статьи в последнее время представилась возможность ввести в научный оборот небольшую подборку римских провинциальных тетрадрахм антиохийского чекана III в., найденных в Горном Крыму (Андриевский 2022: 5—8).

⁵ Заметим, что в Юго-Западной Таврике обнаружены также сикли Ахеменидов. Они были найдены близ Неаполя Скифского (Чореф 2017b). Так же есть все основания полагать, что причерноморские варвары чеканили реплики боспорских тетрадрахм серии «безбородый сатир — голова льва» (Чореф 2018: 395—396, рис. 3). Можно заключить, что у них существовало денежное обращение, усваивавшее не только выпуски Херсонеса и Боспора и привозные монеты, но также и реплики им.

⁶ Весьма перспективную мысль по этому поводу высказал А.В. Лысенко. Ученый заключил, что монеты в Таврике того периода исполняли функции «экономические», «культовые» и «этнографические». Причем к первой группе исследователь отнес клады, а также находки в культурных слоях и «случайные находки» (Лысенко 2007: 187). А, как помним, объектами нашего исследования были найдены на современной земной поверхности. Так что есть все основания полагать, что изученные нами артефакты использовались в качестве платежных средств. Мы находим это обстоятельство крайне важным и вернемся к его трактовке в свое время.

⁷ Мы ниже попытаемся объяснить ее появление.

⁸ При нем в Александрии чеканили только билонные тетрадрахмы.

второй половины II до середины III в. находился римский военный пост⁹, на котором несли службу легионеры XI Клавдиева легиона (Высотська 1970: 179—193; Высоцкая 1975: 50—66; Колтухов 1999: 117—118, № 34; Зубарь 2001—2002: 128, рис. 119; Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 59—60; Masyakin 2009: 261—286). Вполне возможно, что Алма-Кермен был административным центром (Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 59—60).

Однако заметим, что I Италийский, V Македонский и XI Клавдиев легионы, воины которых несли тогда службу в Таврике, базировались в западных провинциях. Причем они комплектовались жителями этих регионов (Зубарь 2001—2002: 57—73). Вполне возможно, что благодаря этому обстоятельству в подборке оказались сестерций Луциллы (рис. 2: 4), ассы Криспины (рис. 2: 5) и Отацилии Северы (рис. 2: 8), а также и АЕ28 Траяна Деция (рис. 2: 9).

Однако стоит отметить тот факт, что легионеры из этих подразделений приняли участие в восточных походах. Так, I Италийский легион под командованием Траяна (98—117) сражался с парфянами (Bennett 1997: 195—196). В свою очередь, V Македонский и XI Клавдиев легионы участвовали в подавлении восстания Бар-Кохбы (Грушевой 2008: 138—141). Вполне возможно, что их воины участвовали в штурме крепости Бейтар (Taanit 4:5 (24a); Clermont-Ganneau 1899: 463—470). Так что легионеры наверняка пользовались монетами, выпущенными денежными дворами восточных римских провинций и Египта, который был в тот период важнейшим поставщиком продовольствия. Этими обстоятельствами мы объясняем поступление на полуостров описанных нами тетрадрахм Нерона (рис. 2: 1) и Веспасиана (рис. 2: 2), а также драхмы Адриана из Новоотрадного (Кропоткин 1961: 65, № 614).

Кроме того, на полуострове дислоцировалась часть I Киликийской когорты (Зубарь 2001—2002: 65—66). Ее солдаты вербовались в восточных областях империи. Так что воины этого подразделения также могли завести в Таврику восточные монеты. Что же касается позднейших римских провинциальных серий, то они могли поступать к поздним скифам как от легионеров, участвовавших в войнах эпохи «солдатских» императоров, так и моряков Равеннской эскадры.

В любом случае, такие артефакты использовались как платежные средства. Судим по значительному износу большей их части (рис. 2: 1—7, 9). Причем спрос на них наблюдался в регионе до конца III в. Учитываем факт наличия в подборке фоллиса Галерия (рис. 2: 10). Заключаем, что население региона во II—III вв. активно участвовало в приграничной торговле.

Полагаем, что следует обратить внимание и на следующее обстоятельство. Ни одна из монет подборки не была пробита (рис. 2). Так что они не предназначались для составления знаковых украшений (Чореф 2019а; Скворцов, Чореф 2020). Что в очередной раз убеждает нас в развитости денежного хозяйства в Альминской долине в тот период.

Что же касается самих найденных монет, то они как нельзя лучше позволяют проследить послужной путь римских подразделений, несших службу в Таврике. Разнообразие изученных артефактов убедительно свидетельствует о важности этого региона для империи во II—III вв. Гарнизоны на ее территории комплектовали из воинских частей, служивших как в западных, так и в восточных регионах.

Допускаем, что активизация притока в Таврику бронз чекана восточных провинций Рима и подвластного ему Египта может быть обусловлена обострением ситуации в регионе. Не случайно большая часть найденных монет была выпущена в периоды правления Антонинов

⁹ История римских воинских контингентов в Таврике изложена в фундаментальных монографиях В.М. Зубаря (Зубарь 2001—2002) и Д.А. Костромичёва (Костромичёв 2011). Добавим также, что ценными источниками информации по этому вопросу являются памятники нумизматики (Чореф 2010; 2013; 2019b) и сфрагистики (Сапрыкин, Дорошко 2015; Чореф 2017а). Собственно, периодизация истории монетного обращения на полуострове в эпоху античности может быть построена только с учетом эволюции денежной системы Римской империи (Труфанов 2010; Чореф 2013).

и Северов. Ведь на рубеже II—III вв. шла Вторая Боспорская война (Иванчик 2013; Чореф 2019b; 2021), а в первой четверти III в. начались не менее разрушительные «Скифские войны». Императоры при возможности¹⁰ перебрасывали новые воинские контингенты, солдаты которых привозили свои сбережения, составленные в деньгах, обращавшихся в странах их предыдущей дислокации.

Как видим, монеты из изученной подборки являются ценными источниками исторической информации. Выносим результаты нашего исследования на научное обсуждение.

Литература

- Андриевский Д.В. 2022. Тетрадрахмы Антиохии из Горного Крыма. В: Чореф М.М. (отв. ред.). *Материалы и исследования по истории России*. Вып. 19. Нижневартовск: ИП Мельник Н.В., 5—8.
- Андриевский Д.В., Чореф М.М. 2021. Привозные эллинистические монеты, найденные близ с. Партизанское (Юго-Западный Крым), как исторический источник. *МАИАСП* 13, 875—881.
- Высотська Т.М. 1970. Городище Алма-Кермен в Крыму. *Археологія* XXIV, 179—193.
- Высоцкая Т. 1975. *Скифские городища*. Симферополь: Таврия (Археологические памятники).
- Грушевой А.Г. 2008. *Иудеи и иудаизм в истории Римской республики и Римской империи*. Санкт-Петербург: Факультет филологии и искусств СПбГУ (Историческая библиотека).
- Дашевская О.Д. 1991. *Поздние скифы в Крыму*. Москва: Наука (САИ Д1-7).
- Зайцев Ю.П. 2003. *Неаполь скифский (II в. до н.э. — III в. н.э.)*. Симферополь: Универсум.
- Зайцев и др. 2007: Зайцев Ю.П., Волошинов А.А., Кюнелът Э., Масякин В.В., Мордвинцева В.И., Фирсов К.Б., Флесс Ф. 2007. Позднескифский некрополь Заветное (Алма-Кермен) 1—3 вв. н.э. в Юго-Западном Крыму. Раскопки 2004 г. В: Мордвинцева В.И. (отв. ред.). *Древняя Таврика. Посвящается 80-летию Татьяны Николаевны Высоцкой*. Симферополь: Универсум, 249—290.
- Зубарь В.М. 2001—2002. Римское военное присутствие в Таврике. *Stratum plus* 4, 8—179.
- Иванчик А.И. 2013. Новые данные о римском военном присутствии на Боспоре. *ВДИ* 1 (284), 59—77.
- Колтухов С.Г. 1999. *Укрепления Крымской Скифии*. Симферополь: Сонат.
- Костромичёв Д.А. 2011. Римское военное присутствие в Херсонесе в начале I — первой половине V вв. (по данным археологии). *Stratum plus* 4, 15—164.
- Кропоткин В.В. 1961. *Клады римских монет на территории СССР*. Москва: АН СССР (САИ Г4-4).
- Лысенко А.В. 2007. Римские монеты 3 — начала 4 в. в Южной части Таврики. В: Мордвинцева В.И. (отв. ред.). *Древняя Таврика. Посвящается 80-летию Татьяны Николаевны Высоцкой*. Симферополь: Универсум, 187—189, рис. 1, 2.
- Сапрыкин С.Ю. 2005. *Денежное обращение на хоре Херсонеса Таврического. Историко-нумизматическое исследование*. Москва: Наука.
- Сапрыкин С.Ю., Дорошко В.В. 2015. Печать римского бенефициария из окрестностей Херсонеса Таврического. В: Журавлев Д.В. (отв. ред.). *С Митридата дует ветер. Боспор и Причерноморье в античности. К 70-летию В.П. Толстикова*. Москва: Русский фонд содействия образованию и науке, 239—246.
- Скворцов К.Н., Чореф М.М. 2020. Клад римских монет Мельниково-1. *МАИАСП* 12, 734—773.
- Смекалова Т.Н., Колтухов С.Г., Зайцев Ю.П. 2015. *Атлас позднескифских городищ предгорного Крыма*. Санкт-Петербург: Алетей (Материалы к археологической карте Крыма. Вып. XV. Археологические атласы Северного Причерноморья).
- ТК 1988: Генеральный штаб. Симферополь. L-36-116. 1: 100 000. URL: <http://ru-krym-otdyh.ru/karty/g1000/L-36-116.html> (дата обращения 25.07.2022).
- Труфанов А.А. 2010. Монеты из погребений варварского населения Крыма первых веков н.э. *АА* 22, 235—250.
- Тункина И.В. 2002. *Русская наука о классических древностях Юга России (XVIII — середина XIX в.)*. Санкт-Петербург: Наука.
- Храпунов Н.И. 2019. Некоторые наблюдения над монетными находками в крымских могильниках позднеримского времени. *История*. Т. 10. Вып. 9 (83). URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s207987840007209-8-1> (дата обращения 25.07.22). DOI: 10.18254/S207987840007209-8.

¹⁰ Полагаем, что возведение на престол Хедосбия может быть объяснено только критической ситуацией, в которой оказался Боспор, лишенный военной помощи Рима (Чореф 2020).

- Чорев М.М. 2010. Изображения императоров династии Юлиев–Клавдиев на золоте, серебре и меди херсонесского чекана. *МАИАСП* 2, 76—120.
- Чорев М.М. 2013. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства. *Stratum plus* 4, 191—216.
- Чорев М.М. 2017а. Новая античная свинцовая печать из Херсонеса Таврического. *Stratum plus* 4, 99—114.
- Чорев М.М. 2017b. Сикли Ахеменидов из округи Неаполя Скифского. *Stratum plus* 3, 213—221.
- Чорев М.М. 2018. Первые серии бронз Спартокидов как источник исторической информации. *Stratum plus* 3, 387—404.
- Чорев М.М. 2019а. Звездовидная надчеканка I в. до н.э. на боспорском обеле III в. до н.э. как свидетельство межэтнических контактов населения Боспора и аспургиан. *Русин* 55, 34—43. DOI: 10.17223/18572685/55/3.
- Чорев М.М. 2019b. К истории Второй Боспорской войны. *Stratum plus* 4, 75—98.
- Чорев М.М. 2020. К истории правления Хедосбия. *Stratum plus* 4, 231—240.
- Чорев М.М. 2021. Бронзы Савромата II с сидящей на троне Афродитой на реверсе как источник исторической информации. *МАИАСП* 13, 882—902.
- Шульц П.Н. 1947. Тавро-Скифская экспедиция 1946 г. *Советский Крым* 5, 42.
- Bennett J. 1997. *Trajan. Optimus Princeps*. London; New York: Routledge.
- Clermont-Ganneau Ch. 1899. *Archaeological Researches in Palestine during the Years 1873—1874*. Vol. I. London: Palestine Exploration Fund.
- Masyakin V.V. 2009. Roman Fibulae and Parts of a Belt-set from the Zavetnoe Necropolis. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* 15, 261—286.
- RIC III: Mattingly H., Sydenham E.A. 1930. *The Roman Imperial Coinage*. Vol. III. *Antoninus Pius to Commodus*. London: Spink & Son Ltd.
- RIC IV: Mattingly H., Sydenham E.A., Sutherland C.H.V. 1949. *The Roman Imperial Coinage*. Vol. IV. Pt. III. *Gordian III — Uranius Antoninus*. London: Spink and Son Ltd.
- RIC VI: Sutherland C.H.V., Litt D., Carson R.A.G. 1967. *The Roman Imperial Coinage*. Vol. VI. *From Diocletian's reform (A.D. 294) to the death of Maximinus (A.D. 313)*. London: Spink and Son Ltd.
- RPC I: Burnett A., Amandry M., Ripollès P.P. *Roman Provincial Coinage*. Vol. I. *From the Death of Caesar to the Death of Vitellius (44 BC — AD 69)*. London: British Museum Press; Paris: Bibliothèque nationale de France.
- RPC II: Burnett A., Amandry M., Carradice I. 1999. *Roman Provincial Coinage*. Vol. II. *From Vespasian to Domitian (AD 69—96)*. London: British museum Press; Paris: Bibliothèque nationale de France.
- RPC IX: Hostein A., Mairat J. 2016. *Roman Provincial Coinage*. Vol. IX. *From Trajan Decius to Uranius Antoninus (AD 249—254)*. London: British museum Press; Paris: Bibliothèque nationale de France.

References

- Andriyevskiy, D.V. 2022. In: Choref, M.M. (ed.). *Materialy i issledovaniya po istorii Rossii (Materials and research on the history of Russia)*. Iss. 19. Nizhnevartovsk: IP Mel'nik N.V., 5—8 (in Russian).
- Andriyevskiy, D.V., Choref, M.M. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 875—881 (in Russian).
- Vysots'ka, T.M. 1970. In *Arkheologiya (Archaeology)* XXIV, 179—193 (in Ukrainian).
- Vysotskaya, T. 1975. *Skifskiy gorodishcha (Scythian fortress)*. Simferopol: Tavriya (Archaeological monuments) (in Russian).
- Grushevoy, A.G. 2008. *Iudei i iudaizm v istorii Rimskoy respubliki i Rimskoy imperii (Jews and Judaism in the History of the Roman Republic and the Roman Empire)*. Saint Petersburg: Fakul'tet filologii i iskusstv SPbGU (Historical Library) (in Russian).
- Dashevskaya, O.D. 1991. *Pozdniye skify v Krymu (Late Scythians in the Crimea)*. Moscow: Nauka (Corpus of Archaeological Sources D1-7) (in Russian).
- Zaytsev, Yu.P. 2003. *Neapol' skifskiy (II v. do n.e. — III v. n.e.) (Scythian Naples (2nd century BCE — 3rd century CE))*. Simferopol: Universum (in Russian).
- Zaytsev i dr. 2007: Zaytsev, Yu.P., Voloshinov, A.A., Kyunel't, E., Masyakin, V.V., Mordvintseva, V.I., Firsov, K.B., Fless, F. 2007. In: Mordvintseva, V.I. (ed.). *Drevnyaya Tavrika. Posvyashchayet-sya 80-letiyu Tat'yany Nikolayevny Vysotskoy (Ancient Taurica. Dedicated to the 80th Birthday of Tatyana Nikolaevna Vysotskaya)*. Simferopol: Universum, 249—290 (in Russian).
- Zubar, V.M. 2001—2002. In *Stratum plus* 4, 8—179 (in Russian).
- Ivanchik, A.I. 2013. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 1 (284), 59—77 (in Russian).

- Koltukhov, S.G. 1999. *Ukrepneniya Krymskoy Skifii (Fortifications of the Crimean Scythia)*. Simferopol: Sonat (in Russian).
- Kostromichev, D.A. 2011. In *Stratum plus* 4, 15—164 (in Russian).
- Kropotkin, V.V. 1961. *Klady rimskikh monet na territorii SSSR (Hoards of Roman coins on the territory of the USSR)*. Moscow: AN SSSR (Corpus of Archaeological Sources G4-4) (in Russian).
- Lysenko, A.V. 2007. In: Mordvintseva, V.I. (ed.). *Drevnyaya Tavrika. Posvyashchayet-sya 80-letiyu Tat'yany Nikolayevny Vysotskoy (Ancient Taurica. Dedicated to the 80th Birthday of Tatyana Nikolaevna Vysotskaya)*. Simferopol: Universum, 187—189, fig. 1, 2 (in Russian).
- Saprykin, S.Yu. 2005. *Denezhnoe obrashhenie na hore Chersonesa Tavricheskogo v antichnuyu epohu (istoriko-numizmaticheskoe issledovanie) (Money circulation on the chorus of Tauric Chersonese in antiquity (historical and numismatic research))*. Moscow: Nauka (in Russian).
- Saprykin, S.Yu., Doroshko, V.V. 2015. In: Zhuravlev, D.V. (ed.). *S Mitridata duyet veter. Bospor i Prichernomor'ye v antichnosti. K 70-letiyu V.P. Tolstikova*. Moscow: Russkiy fond sodeystviya obrazovaniyu i nauke, 239—246 (in Russian).
- Skvortsov, K.N., Choref, M.M. 2020. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 12, 734—773 (in Russian).
- Smekalova, T.N., Koltukhov, S.G., Zaytsev, Yu.P. 2015. *Atlas pozdneskifskikh gorodishch predgornogo Kryma (Atlas of Late Scythian fortress in the Crimean foothills)*. Saint Petersburg: Aleteya (Materials for the archaeological map of Crimea. Iss. XV. Archaeological atlases of the Northern Black Sea region) (in Russian).
- TK 1988: General Staff. Simferopol. L-36-116. 1: 100 000. Available at: <http://ru-krym-otdyh.ru/karty/g1000/L-36-116.html> (accessed 25.07.2022).
- Trufanov, A.A. 2010. In *Arkheologicheskii al'manakh (Archaeological Almanac)* 22, 235—250 (in Russian).
- Tunkina, I.V. 2002. *Russkaya nauka o klassicheskikh drevnostyakh Yuga Rossii (XVIII — seredina XIX v.) (Russian science about classical antiquities of the South of Russia (18th — mid 19th c.))*. Saint Petersburg: Nauka (in Russian).
- Khrapunov, N.I. 2019. In *Istoriya (History)*. Vol. 10. Iss. 9 (83). Available at: <https://arxiv.gaugn.ru/s207987840007209-8-1> (accessed 25.07.2022). DOI: 10.18254/S207987840007209-8 (in Russian).
- Choref, M.M. 2010. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 2, 76—120 (in Russian).
- Choref, M.M. 2013. In *Stratum plus* 4, 191—216 (in Russian).
- Choref, M.M. 2017a. In *Stratum plus* 4, 99—114 (in Russian).
- Choref, M.M. 2017b. In *Stratum plus* 3, 213—221 (in Russian).
- Choref, M.M. 2018. In *Stratum plus* 3, 387—404 (in Russian).
- Choref, M.M. 2019a. In *Rusin* 55, 34—43. DOI: 10.17223/18572685/55/3 (in Russian).
- Choref, M.M. 2019b. In *Stratum plus* 4, 75—98 (in Russian).
- Choref, M.M. 2020. In *Stratum plus* 4, 231—240 (in Russian).
- Choref, M.M. 2021. In *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya (Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region)* 13, 882—902 (in Russian).
- Shults, P.N. 1947. In *Sovetskiy Krym (Soviet Crimea)* 5, 42 (in Russian).
- Bennett, J. 1997. *Trajan. Optimus Princeps*. London; New York: Routledge.
- Clermont-Ganneau, Ch. 1899. *Archaeological Researches in Palestine during the Years 1873—1874*. Vol. I. London: Palestine Exploration Fund.
- Masyakin, V.V. 2009. Roman Fibulae and Parts of a Belt-set from the Zavetnoe Necropolis. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* 15, 261—286.
- RIC III: Mattingly, H., Sydenham, E.A. 1930. *The Roman Imperial Coinage*. Vol. III. *Antoninus Pius to Commodus*. London: Spink & Son Ltd.
- RIC IV: Mattingly, H., Sydenham, E.A., Sutherland, C.H.V. 1949. *The Roman Imperial Coinage*. Vol. IV. Pt. III. *Gordian III — Uranius Antoninus*. London: Spink and Son Ltd.
- RIC VI: Sutherland, C.H.V., Litt, D., Carson, R.A.G. 1967. *The Roman Imperial Coinage*. Vol. VI. *From Diocletian's reform (A.D. 294) to the death of Maximinus (A.D. 313)*. London: Spink and Son Ltd.
- RPC I: Burnett, A., Amandry, M., Ripollès, P.P. *Roman Provincial Coinage*. Vol. I. *From the Death of Caesar to the Death of Vitellius (44 BC — AD 69)*. London: British Museum Press; Paris: Bibliothèque nationale de France.
- RPC II: Burnett, A., Amandry, M., Carradice, I. 1999. *Roman Provincial Coinage*. Vol. II. *From Vespasian to Domitian (AD 69—96)*. London: British museum Press; Paris: Bibliothèque nationale de France.
- RPC IX: Hostein, A., Mairat, J. 2016. *Roman Provincial Coinage*. Vol. IX. *From Trajan Decius to Uranius Antoninus (AD 249—254)*. London: British museum Press; Paris: Bibliothèque nationale de France.

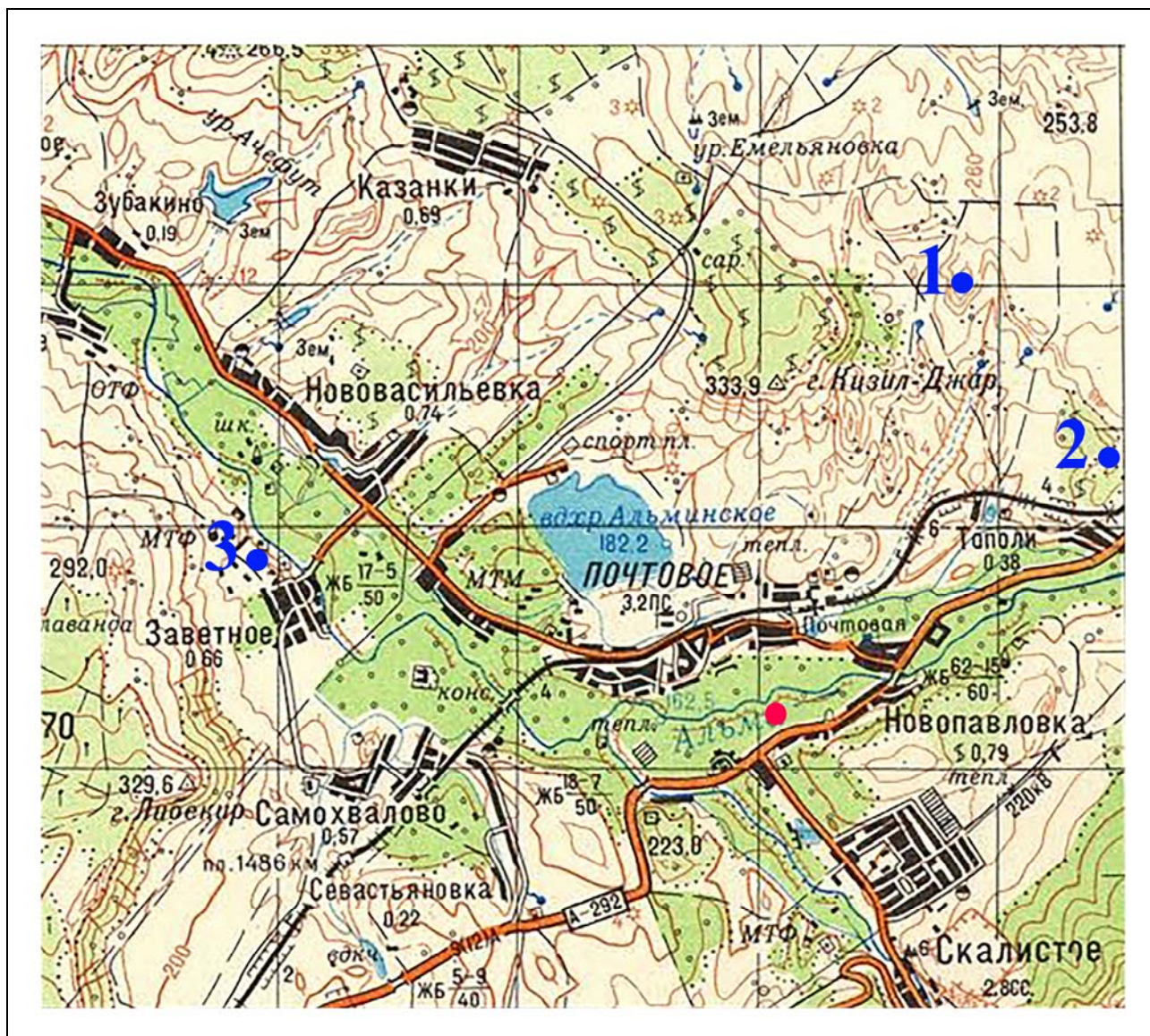


Рис. 1. Карта местности (по ТК 1988). Значком ● обозначены позднескифские городища: 1 — Альминское; 2 — Терек-Эли; 3 — Алма-Кермен. Значком ● обозначен сад, на территории которого были найдены изучаемые монеты.

Fig. 1. Map of the area (after TK 1988). The icon ● indicates late Scythian settlements: 1 — Al'minskoye; 2 — Terek-Eli; 3 — Alma-Kermen. The icon ● indicates the garden in which the studied coins were found.



Рис. 2. Античные монеты, обнаруженные близ пос. Почтовое (фото Д.В. Андриевского).

Fig. 2. Antique coins found near the Poshtove village (photo by D.V. Andriyevskiy).