

УДК 94(495)

DOI: 10.53737/2713-2021.2021.43.50.030

Д.В. Андриевский, М.М. Чореф

**ПРИВОЗНЫЕ ЭЛЛИНИСТИЧЕСКИЕ МОНЕТЫ,
НАЙДЕННЫЕ БЛИЗ С. ПАРТИЗАНСКОЕ (ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРЫМ),
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК***

Публикуется небольшая, но весьма интересная подборка монет, найденных в начале XXI в. жителями села на поверхности холма Тавель. Это бронзовые монеты, отчеканенные в Сиракузах при Гикете II и Гиероне II, а также в Александрии или на Кипре при Птолемах II, VI и VIII, а также IX или X. Вряд ли эти монеты могли одновременно использоваться в Юго-Западной Таврике в качестве платежных средств, т.к. выпущены они в двух достаточно удаленных государствах по различным стопам, из малоценного бронзового сплава. Речь идет, очевидно, о разновременных подношениях местному святилищу, находившемуся в III—I вв. до н.э. на холме Тавель. Монеты жертвовали, вероятно, потому, что чтили размещенные на них изображения. Сам же факт обнаружения этих артефактов свидетельствует о наличии контактов между населением предгорий Таврики и государств Центрального и Восточного Средиземноморья в указанный период.

Ключевые слова: археология, история, нумизматика, скифы, привозная монета.

Сведения об авторах: Андриевский Денис Вадимович¹, Русское географическое общество; Чореф Михаил Михайлович², кандидат исторических наук, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Контактная информация: ¹190000, Россия, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 10 А, Русское географическое общество; e-mail: rgo@rgo.ru; ²603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; e-mail: choref@yandex.ru.

D.V. Andriyevskiy, M.M. Choref

**IMPORTED HELLENISTIC COINS
FOUND NEAR PARTIZANSKOE VILLAGE (SOUTHWEST CRIMEA)
AS A HISTORICAL SOURCE**

Our attention was attracted by rather small yet interesting numismatic sample of the Hellenistic times. The coins were gathered at the beginning of the 2000s by the residents of the village on the present-day surface of the Tavel hill. The sample consists of bronze coins minted in Syracuse under Hiketas II and Hieron II as well as in Alexandria or in Cyprus under Ptolemies II, VI, and VIII, as well as IX or X. Judging by the fact that coins were released by rather remote polities using different standards of coinage based on low-value bronze alloys, it seems unlikely that they could be simultaneously used in Southwest Taurica as means of payment. We believe that we are dealing with offerings repeatedly made for the local sanctuary which situated upon Tavel hill between the 3rd and the 1st century BCE. We assume that the reason why coins were donated to the sanctuary was that the images placed on them were honored. The very fact of the discovery may surely testify that some contacts took place in the time range mentioned above between the population of the foothills of Taurica and those of the polities in Central and Eastern Mediterranean.

Key words: archaeology, history, numismatics, Scythian, imported coin.

* Статья поступила в номер 3 сентября 2021 г.
Принята к печати 18 сентября 2021 г.

About the authors: Andrievskiy Denis Vadimovich¹, Russian Geographical Society; Choref Mikhail Mikhailovich², PhD (History), Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod.

Contact information: ¹190000, Russia, Saint Petersburg, 10A Grivtsova Pereulok, Russian Geographical Society; e-mail: rgo@rgo.ru; ²603950, Russia, Nizhny Novgorod, 23 Gagarin Av., Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod; e-mail: choref@yandex.ru.

Уже не первое поколение археологов, исследующих скифские древности Юго-Западного Крыма, отдают должное изучению памятников Альминской (Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 35—73) и Курцево-Сабловской (Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 74—101) долин. В результате на территории первой из них было обнаружены городища: Усть-Альминское, Бурлюк, Заячьё, Плодовое, Альма-Кермен, Болта-Чокрак, Кизилровка (Карагач), Альминское (Почтовое), Малиновское, на г. Чабовского и Терек-Эли. В Курцево-Сабловской долине к настоящему времени выявлены поселения Мангушское (на г. Длинной), Змеиное, Таш-Джарган, Залесье, Красная Горка, Долгий Бугор и Развилка. Что дало основания Т.Н. Смекаловой, С.Г. Колтухову и Ю.П. Зайцеву заключить, что «в долине Альмы и ее притоков находится наибольшее, по сравнению с другими реками Юго-Западного Крыма, количество позднескифских городищ» (Смекалова, Колтухов, Зайцев 2015: 35).

Однако все еще нет оснований полагать, что все памятники этого региона обнаружены и изучены в полной мере. Дело в том, что весьма интересный подъемный материал обнаруживают на ранее не обследованных территориях. Так что есть все основания полагать, что археологическая карта региона все еще может быть уточнена.

В нашей статье пойдет речь о пяти бронзовых монетах, найденных в начале 2000-х гг. жителями с. Партизанское близ этого населенного пункта, на поверхности земли ранее не исследованного холма Тавель¹ (рис. 1). Сравнительно недавно нам удалось изучить эти артефакты²:

1. Сиракузы. Гикет II (287—278 гг. до н.э.).

Л.с.: Голова Зевса Геллания³ в лавровом венке вправо. В левой части поля видны фрагменты точечного ободка. Правее лица божества просматриваются следы нечитаемой надписи. Полагаем, что на этом фрагменте монетного поля была отчеканена фраза «ΔΙΟΣ ΕΛΛΑΝΙΟΥ».

О.с.: Орел, стоящий на молнии, развернутый влево. Правее и левее — остатки стертой легенды. По-видимому, речь должна идти об этниконе «ΣΥΡΑΚΟΣΙΩΝ».

AE 28 (BMC 1876: No. 481).

Диаметр — 2,8 см. Вес — 16,89 г.

Монета сильно потерта (рис. 2: 1).

¹ Не следует путать его с с. Тавель (совр. с. Краснолесье), находящееся на одноименной реке, в долине р. Салгир, близ которого был обнаружен некрополь IV в. до н.э. — I в. н.э. (Пуздровский 2007: 22—23). Примечательно то, что в расположенном на его территории кургане № 2 были найдены две сильно стертые монеты: ольвийская III в. до н.э. и херсонесская I в. н.э., использовавшиеся в качестве подвесок. Мы вернемся к трактовке этого факта в свое время.

² Первую и четвертую монеты опубликовал Д.В. Андриевский (Андриевский 2020). Остальные нам удалось изучить летом 2021 г.

³ Его вполне можно принять за Аполлона. Дело в том, что Зевса Геллания изображали безбородым. Однако наличие на аверсе хорошо сохранившихся монет этой разновидности надписи «ΔΙΟΣ ΕΛΛΑΝΙΟΥ» (BMC 1876: No. 481) убеждает нас в том, что на них отчеканили все же голову царя богов.

2. Сиракузы. Гиерон II (275/274—215 гг. до н.э.).

Л.с.: Голова Посейдона в диадеме влево. В нижней части поля просматривается точечный ободок.

О.с.: [ΙΕΡΩ]ΝΟΣ. Трезубец Посейдона, богато украшенный растительным орнаментом. По сторонам — фигурки дельфинов. Под легендой различимы эмиссионные символы ☉ и ✦. В них следует видеть «Θ» и «Φ». Вполне возможно, что они были первыми буквами имен магистратов, ответственных за денежную эмиссию.

AE 20 (BMC 1876: No. 609).

Диаметр — 2,0 см. Вес — 6,32 г.

Монета хорошей сохранности (рис. 2: 2).

3. Государство Птолемеев. Птолемей II Филадельф (284—247 гг. до н. э.). Чекан Александрии, 271 г. до н.э.

Л.с.: Голова Зевса в лавровом венке вправо.

О.с.: Орел с опущенными крыльями, стоящий на молнии, развернутый влево. Левее следы монограммы, под ней — кельтский щит. В нижней части поля — контрамарка «трезубец». По мнению И.Н. Сворноса, этот эмиссионный символ был свойственен монетному двору Бейрута (Σβωρόνος 1904а: No. 839—840).

Обол (Σβωρόνος 1904а: No. 586, pl. XIII: 22; SNG Cop. 1979: No. 123).

Диаметр — 2,5 см. Вес — 15,74 г.

Монета сильно потерта (рис. 2: 3).

4. Государство Птолемеев. Птолемей VI Филометор (181/180—146/145 гг. до н.э.) и Птолемей VIII Эвергет II (170—116 гг. до н.э.). Чекан Александрии, 169—163 гг. до н.э.

Л.с.: Голова Зевса—Амона в лавровом венке вправо.

О.с.: ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Два орла с опущенными крыльями, развернуты влево. Левее их — двойной рог изобилия.

Гемиобол (Σβωρόνος 1904b: No. 1426, pl. XLVIII: 14; SNG Cop. 1979: No. 311—314).

Диаметр — 1,9 см. Вес — 9,03 г.

Монета сильно потерта (рис. 2: 4).

5. Государство Птолемеев. Птолемей VIII Эвергет II, Птолемей IX Сотер II Лафур (116—107, 89—81 гг. до н.э.) или Птолемей X Александр I (116—88 гг. до н.э.). Чекан Александрии или Кипра, 145—88 гг. до н.э.

Л.с.: Голова Зевса—Амона в лавровом венке вправо.

О.с.: Орел с опущенными крыльями, стоящий на молнии, развернутый влево. Слева — следы фрагментированной надписи ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ.

Халк (Σβωρόνος 1904b: No. 1715, pl. LVIII: 31; SNG Cop. 1979: No. 669).

Диаметр — 1,4 см. Вес — 2,09 г.

Монета сильно потерта (рис. 2: 5).

Попытаемся объяснить факт обнаружения этих монет в Юго-Западной Таврике. И сразу же заметим, что в этом регионе обращались отнюдь не только монеты чекана таврических государств. Хотя, судя по материалам варварских поселений и могильников, они крайне редки (Дашевская 1991: 21, табл. 1; Тункина 2002: 543—544; Зайцев 2003: 15, 19, 33, рис. 16: 68, 17: 21; Сапрыкин 2005; Пуздровский 2007: 23).

В этом аспекте крайне интересны сведения, собранные С.Ю. Сапрыкиным (Сапрыкин 2005). Так, по данным, приведенным ученым, в ходе раскопок 1890—1914 гг. на Маячном полуострове были найдены 2 бронзы Византия и Калхедона. При этом там же обнаружено 39 разменных монет чекана Херсонеса. К сожалению, определение привозных бронз затруднительно в силу того, что их типы не указаны (Сапрыкин 2005: 69). Далее, на поселении Кара-Тобе были найдены медные монеты Месембрии (тип «шлем с нащечниками в профиль — кельтский щит с четырьмя перекрещивающимися спицами в три четверти фаса») второй четверти — середины III — начала II в. до н.э. и Вифинии, чекана Апамеи или Пруссия II первой половины II в. до н.э. (Сапрыкин 2005: 98—99). По справедливому мнению С.Ю. Сапрыкина, они могли поступить в регион, минуя Херсонес (Сапрыкин 2005: 99). Действительно, не случайно в Северо-Западной Таврике находят монеты Ольвии (Сапрыкин 2005: 99). Есть все основания полагать, что артефакты были привезены купцами, проживавшими в этом полисе, посещавшими регион с целью приобретения у скифов дешевого зерна (Сапрыкин 2005: 99—100).

Соглашаемся, их могли использовать поданные Поздескифского царства. Заметим, что в Юго-Западной Таврике обнаружены также сикли Ахеменидов. Причем они были найдены близ Неаполя Скифского (Чореф 2017). Так же есть все основания полагать, что причерноморские варвары чеканили реплики боспорских тетрахапков серии «безбородый сатир — голова льва» (Чореф 2018: 395—396, рис. 3). Следовательно, можно заключить, что у них существовало денежное обращение, усваивавшее не только выпуски Херсонеса и Боспора, привозную монету, а также реплики им.

Однако заметим, что не считаем этот вывод бесспорным. Ведь не ясно, по какой причине владельцы изучаемых монет отдавали предпочтение только бронзам правителей Сиракуз и Птолемеев. Учтем и тот факт, что изучаемые монеты основательно потерты (рис. 2). Так что обращались они довольно долго.

И сразу подчеркнем, что использовать бронзы, отчеканенные по разным стопам, для проведения платежей было довольно затруднительно. Да и не было смысла накапливать сбережения в таких платежных знаках. Ведь они, будучи выпущенными из малоценного сплава, являлись кредитными деньгами. Учтем и тот факт, что эмитировавшие их государства, в силу своей удаленности от Таврики, не могли гарантировать курс своих платежных знаков. Оценив эти факты, заключаем, что привозные разменные монеты, поступавшие в Таврику в тот период не из сопредельных государств, ценились скифами не за металл, из которого они были изготовлены, а за размещенные на них изображения. Полагаем, что в них видели своего рода талисманы.

И, действительно, как верно отметил М.Ю. Трейстер, в Боспорском государстве ценили бронзовые и костяные перстни с изображениями государей из династии Птолемеев (Трейстер 1985). Ученый справедливо заметил, что их популярность может быть объяснена «политическими контактами между двумя государствами в III в. до н.э.» (Трейстер 1985: 139). Что же касается вопроса о культе Птолемеев, то он, вслед за О.Я. Неверовым справедливо заметил, что раз Боспор не зависел от Египта, то не чтил его государей (Неверов 1974: 113; Трейстер 1985: 138—139).

Добавим, что Е.М. Краснодубец ввела в научный оборот сведения о перстнях «птолемеевского» типа из Херсонеса и его округа (Краснодубец 2018). Исследователь также пришла к выводу, что Херсонес также поддерживал контакты с Птолемеевским Египтом (Краснодубец 2018: 112), но, очевидно, не зависел от него.

Немаловажно и то, что М.Ю. Трейстер объяснил и интерес боспорян к щитам кельтского типа. Ученый справедливо заметил, что сведения о них могли поступить на Боспор также из Птолемеевского Египта, в армии которого служили как боспоряне, так и галаты (Трейстер 1985:

134—136). Добавим, что наемниками в этом войске могли состоять и выходцы из Западной Таврики. Этим обстоятельством следует объяснять многочисленность находок перстней, описанных Е.М. Краснодубец (Краснодубец 2018). В результате чего у жителей региона мог возникнуть интерес к щитам кельтского типа⁴.

А это, в свою очередь, как нельзя лучше убеждает нас в том, что привозные бронзовые монеты в III—I вв. до н.э. ценили в Таврике не как платежные средства, а как талисманы. Правда, они были ниже рангом, чем бронзовые и костяные перстни. Но, тем не менее, их ценили. Так что не случайно в кургане № 2 Тавельского некрополя были найдены подвески, изготовленные из стертых монет Ольвии III в. до н.э. и Херсонеса I в. н.э. (Пуздровский 2007: 22). Определенно, позднейшие собственники видели в них не платежные знаки, а украшения. Судя же по длительности использования, эти артефакты могли являться семейными реликвиями, вполне возможно, что оберегами⁵.

Мы находим этот вывод достаточно перспективным. Дело в том, что сама редкость привозных разменных монет в Западной Таврике и разнообразие их типов говорит о том, что развитое денежное обращение на базе их использования существовать не могло. Не известны они и вкладах. Так что очевидно, что мы имеем дело не с платежными знаками. Не могли они, в силу своей малоценности, быть и средствами сбережения.

Развивая этот тезис, заметим, что купцы вряд ли везли в Таврику единичные бронзовые монеты для торговых целей. Вполне возможно, что объекты нашего изучения поступили в регион не вследствие осуществления операций купли—продажи. Допускаем, что их привезли в Таврику местные жители. Они могли взять их с собой на родину в качестве оберегов. В Таврике же эти артефакты могли быть со временем пожертвованы в святилища. Полагаем, что одно из них находилось на холме Тавель. В результате чего на нем и были найдены 5 разновременных, отчеканенные по разным стопам монеты Сиракуз и Птолемеевского Египта. Этим обстоятельством объясняем, как исключительную редкость монет такого рода в нашем регионе, так и концентрацию их вдали от эллинистических торговых центров.

Полагаем, что предложенное нами объяснение изученного явления будет благосклонно воспринято научным сообществом. Допускаем, что в ближайшем будущем удастся выявить в Юго-Западной Таврике новые разновидности привозных монет. Что позволит уточнить наши выводы. В любом случае, рассчитываем на то, что нам вскоре удастся вернуться к проблеме обращения привозной бронзовой монеты в Таврике в эллинистический период.

Литература

- Андриевский Д.В. 2020. Привозные монеты эллинистических государств из Таврики. В: Чореф М.М. (отв. ред.). *МИИР*. Вып. 12. Нижневартовск: Киммерия, 5—8.
- Дашевская О.Д. 1991. *Поздние скифы в Крыму*. Москва: Наука (САИ Д1-7).
- Зайцев Ю.П. 2003. *Неаполь скифский (II в. до н.э. — III в. н.э.)*. Симферополь: Универсум.
- Краснодубец Е.М. 2018. Эллинистические египетские перстни-печати и их оттиски из Херсонеса Таврического и его хоры. В: Зуев В.Ю., Хршановский В.А. (отв. ред.). *Боспорский феномен. Общее и особенное в историко-культурном пространстве античного мира. Материалы 15-й международной научной конференции*. Т. 2. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 105—112.

⁴ Полагаем, что этим фактом можно объяснить поступление в Ката-Тобе монеты Месембрии с кельтским щитом на реверсе.

⁵ Аналогичное явление было прослежено М.М. Чорефом на нумизматическом материале из Северо-Восточного Причерноморья. Исследователь описал обол Пантикапея III в. до н.э. с надчеканкой ✱, которую есть все основания датировать концом I в. до н.э. (Чореф 2019).

- TK 1988: Генеральный штаб. Симферополь. L-36-117. 1: 100 000. URL: <http://ru-krym-otdyh.ru/karty/g1000/L-36-117.html> (дата обращения 25.08.2021).
- Неверов О.Я. 1974. Группа эллинистических бронзовых перстней в Собрании Эрмитажа (К вопросу о времени проникновения египетских культов в Северное Причерноморье). *ВДИ* 1(127), 106—115.
- Пуздровский А.Е. 2007. *Крымская Скифия II в. до н.э. — III в. н.э. Погребальные памятники*. Симферополь: Бизнес-Информ.
- Сапрыкин С.Ю. 2005. *Денежное обращение на хоре Херсонеса Таврического. Историко-музيماتическое исследование*. Москва: Наука.
- Трейстер М.Ю. 1985. Боспор и Египет в III в. до н.э. *ВДИ* 1, 126—129.
- Тункина И.В. 2002. *Русская наука о классических древностях Юга России (XVIII — середина XIX в.)*. Санкт-Петербург: Наука.
- Чорев М.М. 2017. Сикли Ахеменидов из округи Неаполя Скифского. *Stratum plus* 3, 213—221.
- Чорев М.М. 2018. Первые серии бронз Спартокидов как источник исторической информации. *Stratum plus* 3, 387—404.
- Чорев М.М. 2019а. Звездовидная надчеканка I в. до н. э. на боспорском оболе III в. до н. э. как свидетельство межэтнических контактов населения Боспора и аспургиан. *Русин* 55, 34—43. DOI: 10.17223/18572685/55/3.
- BMC 1876: Poole R.S. (eds.). 1876. *Catalogue of the Greek coins. Sicily*. London: British Museum (A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum).
- Σβορώνος I.N. 1904а. *Та νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μετ. Α'. Αθήναι: Σακελλαρίου.
- Σβορώνος I.N. 1904б. *Та νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μετ. Γ'. Αθήναι: Σακελλαρίου.
- SNG Cop. 1979: Mørholm O., Kromann A. (eds.). 1979. *The Royal Collection of Coins and Medals. Danish. National Museum. Vol. 8. Egypt: The Ptolemies*. Copenhagen: E. Munksgaard.

References

- Andriyevskiy, D.V. 2020. In: Choref, M.M. (ed.). *Materialy i issledovaniya po istorii Rossii (Materials and research on the history of Russia)*. Iss. 12. Nizhnevartovsk: Kimmeriya, 5—8 (in Russian).
- Dashevskaya, O.D. 1991. *Pozdniye skify v Krymu (Late Scythians in the Crimea)*. Moscow: Nauka (Corpus of Archaeological Sources G1-7) (in Russian).
- Zaitsev, Yu.P. 2003. *Neapol' skifskiy (II v. do n.e. — III v. n.e.) (Scythian Naples (2nd c. BCE — 3rd c. CE))*. Simferopol: Universum (in Russian).
- Krasnodubets, E.M. 2018. In: Zuev, V.Yu., Khrshanovskiy, V.A. (eds.). *Bosporskiy fenomen. Obshcheye i osobennoye v istoriko-kul'turnom prostranstve antichnogo mira. Materialy 15-y mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (Bosporan phenomenon. General and special in the historical and cultural space of the ancient world. Materials of the 15th International scientific conference)*. Vol. 2. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyi universitet promyshlennykh tekhnologiy i dizayna, 105—112 (in Russian).
- TK 1988: General Staff. Simferopol. L-36-117. 1: 100 000. Available at <http://ru-krym-otdyh.ru/karty/g1000/L-36-117.html> (accessed 25.08.2021).
- Neverov, O.Ya. 1974. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 1 (127), 106—115 (in Russian).
- Puzdrovskiy, A.E. 2007. *Krymskaya Skifiya II v. do n.e. — III v. n.e. Pogrebal'nyye pamyatniki (Crimean Scythia in 2nd c. BCE — 3rd c. CE. Funeral monuments)*. Simferopol: Biznes-Inform (in Russian).
- Saprykin, S.Yu. 2005. *Denezhnoe obrashhenie na hore Chersonesa Tavricheskogo v antichnyu epohu (istoriko-numizmaticheskoe issledovanie) (Money circulation on the chorus of Tauric Chersonese in antiquity (historical and numismatic research))*. Moscow: Nauka (in Russian).
- Treister, M.Yu. 1985. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 1, 126—129 (in Russian).
- Tunkina, I.V. 2002. *Russkaya nauka o klassicheskikh drevnostyakh Yuga Rossii (XVIII — seredina XIX v.) (Russian science about classical antiquities of the South of Russia (18th — mid 19th c.))*. Saint Petersburg: Nauka (in Russian).
- Choref, M.M. 2017. In *Stratum plus* 3, 213—221 (in Russian).
- Choref, M.M. 2018. In *Stratum plus* 3, 387—404 (in Russian).
- Choref, M.M. 2019. In *Rusin* 55, 34—43. DOI: 10.17223/18572685/55/3 (in Russian).
- BMC 1876: Poole, R.S. (eds.). 1876. *Catalogue of the Greek coins. Sicily*. London: British Museum (A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum).
- Σβορώνος, I.N. 1904а. *Та νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μετ. Α'. Αθήναι: Σακελλαρίου.
- Σβορώνος, I.N. 1904б. *Та νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων*. Μετ. Γ'. Αθήναι: Σακελλαρίου.
- SNG Cop. 1979: Mørholm, O., Kromann, A. (eds.). 1979. *The Royal Collection of Coins and Medals. Danish. National Museum. Vol. 8. Egypt: The Ptolemies*. Copenhagen: E. Munksgaard.

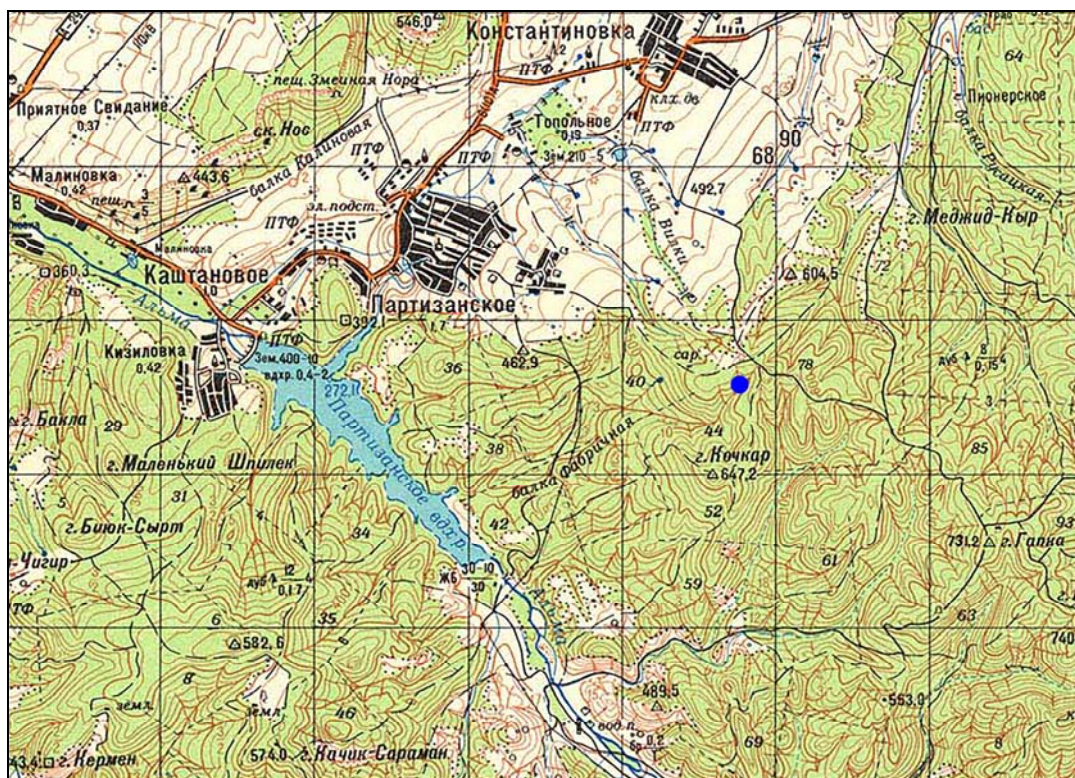


Рис. 1. Карта местности (по ТК 1988). Значком ● обозначен холм Тавель.

Fig. 1. Map of the area (after TK 1988). The icon ● indicates Tavel hill.



Рис. 2. Монеты, найденные на холме Тавель (фото Д.В. Андриевского).

Fig. 2. Coins found on Tavel hill (photo by D.V. Andrievskiy).