

УДК 94(35); 930
DOI 10.24411/2713-2021-2019-00021

Н.Н. Болгов

**РЕЦЕНЗИЯ НА КН.:
АРУТЮНЯН А.Ж. 2019. СТОЛИЦА ВЕЛИКОЙ АРМЕНИИ ТИГРАНАКЕРТ
В КОНТЕКСТЕ АРМЯНО-РИМСКО-БЛИЖНЕВОСТОЧНЫХ
МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ (296—301 ГГ.).
РОСТОВ-НА-ДОНУ; ТАГАНРОГ: ЮФУ***

В рецензии анализируется новая монография ведущего антиковеда Республики Армения А.Ж. Арутюняна, прочно интегрированного в антиковедческое сообщество России. Она продолжает многолетние исследования автора в области исторической географии и межгосударственных отношений в древности в контексте истории Армении. В центре внимания книги находится ключевой момент древнеармянской истории — рубеж III—IV вв. А.Ж. Арутюнян связывает изменение геополитической ситуации на Ближнем Востоке с принятием христианства в Армении. Данный вывод является новым, важным и всесторонне обоснованным.

Ключевые слова: рецензия, Древняя Армения, международные отношения, Тигранакерт, Ближний Восток, Рим, Иран.

Сведения об авторе: Болгов Николай Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории историко-филологического факультета Белгородского государственного национально-исследовательского университета (НИУ «БелГУ»).

Контактная информация: 308015, Россия, г. Белгород, ул. Студенческая, д. 14, Кафедра всеобщей истории Белгородского государственного национально-исследовательского университета («НИУ БелГУ»); e-mail: bolgov@bsu.edu.ru.

N.N. Bolgov

**BOOK REVIEW:
HARUTYUNYAN A.ZH. 2019. THE CAPITAL OF GREAT ARMENIA IS TIGRANAKERT
IN THE CONTEXT OF THE ARMENIAN-ROMAN-MIDDLE EASTERN INTERSTATE
RELATIONS (296—301). ROSTOV-ON-DON; TAGANROG: “SFU”**

The review analyzes the new monograph of A.Zh. Harutyunyan, firmly integrated into the Russian anti-history community. She continues the author’s many years of research in the field of historical geography and interstate relations in antiquity in the context of the history of Armenia. At the center of attention of the book is a key moment in ancient Armenian history — the turn of the 3rd — 4th centuries. A.Zh. Harutyunyan connects the change in the geopolitical situation in the Middle East with the adoption of Christianity in Armenia. This conclusion is new, important and fully substantiated.

Key words: review, Ancient Armenia, international relations, Tigranakert, Middle East, Rome, Iran.

About the author: Bolgov Nikolai Nikolayevich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History of the Historical and Philological Faculty of Belgorod State National Research University (NRU “BelSU”).

Contact information: 308015, Russia, Belgorod, 14 Studencheskaya St.; Department of General History of the Belgorod State National Research University (“NRU BelSU”); e-mail: bolgov@bsu.edu.ru.

* Статья поступила в номер 12 декабря 2019 г.
Принята к печати 29 декабря 2019 г.

В тематике научного направления НИУ «БелГУ» «Классическая и византийская традиция» важное место занимает исследование пограничных пространств и территорий, история межкультурных и межцивилизационных контактов.

Одной из первых докторских диссертаций, защищенных в рамках этого направления, стала работа Акопа Жораевича Арутюняна, ведущего антиковеда Республики Армения, который также активно работает на научном пространстве России, а в 2015—2016 гг. являлся стажером кафедры всеобщей истории НИУ «БелГУ», завершив на ней работу над докторской диссертацией, выпустив монографию (Арутюнян 2015а) и успешно защитив диссертацию (Арутюнян 2016а).

Круг научных интересов ученого включает проблемы исторической географии региона (Арутюнян 2008) и картографии древней и раннесредневековой Армении, Восточного Средиземноморья и Малой Азии; военную историю древней Армении (Арутюнян 2009) в связи с историей античного мира (Римской империи) и Ранней Византии; систему дорог в Древней Армении (Арутюнян 2013).

Новая монография А.Ж. Арутюняна, опубликованная в издательстве Южного федерального университета (Ростов-на-Дону) в 2019 г., посвящена двум магистральным темам его многолетних исследований. Во-первых, это историческая география Древней Армении, которой посвящена первая глава книги. Во-вторых, это межгосударственные отношения на стыке Запада и Востока первых веков н.э., в эпицентре которого оказалась Армения. Этой теме посвящены вторая и третья главы исследования.

В силу того, что основным источником по заявленной проблеме является Тигранакертская надпись, возникает необходимость специального рассмотрения вопроса о локализации этого города на основании всего комплекса имеющихся на данный момент источников. Специально отмечено, что точное местонахождение этого города на сегодняшний день не установлено, хотя в исторической науке существуют различные предложения по его локализации. Понимая, что окончательное решение по этому вопросу еще не возможно, А.Ж. Арутюнян склоняется к тому, чтобы определить местоположение Тигранакерта в области Алдзник (Арутюнян 2015: 292), к западу — юго-западу от озера Ван. Для такого вывода им были проанализированы не только письменные источники, но и нумизматика, а также очень подробно исследована историческая топография Древней Армении. Изучение Тигранакерта имеет определенную традицию в армянской историографии (Саркисян 1960 и др.), и А.Ж. Арутюнян ее успешно продолжает.

Вторая глава посвящена совсем небольшому — протяженностью всего в 5 лет (296—301 гг.) — этапу истории международных отношений на стыке Рима и Сасанидского Ирана, в эпицентре которого находилась Армения. Это было время очередной римско-персидской войны и Нисибинского мирного договора, приведшего к значительным территориальным изменениям. При этом верхней хронологической гранью является принятие христианства в Армении, что означало радикальную смену эпох в регионе.

В III в. внешнеполитическая ситуация для Армении радикально изменилась, что было связано с установлением власти Сасанидов на Востоке (Арутюнян 2015b; Арутюнян 2015c). А.Ж. Арутюнян детально разбирает, как менялись внешние и внутренние границы Армении в связи с политическими событиями, одним из важнейших в череде которых стало заключение Нисибинского договора 298 г.

А.Ж. Арутюнян обратился к исследованию сложных взаимоотношений двух крупнейших культурно-цивилизационных массивов (Восточное Средиземноморье и Иран), рассматривая их через призму изменения государственных границ Армении, а также внутреннего административно-территориального деления страны. Дав правильную оценку геополитической ситуации в отмеченном регионе, автор уверенно и непротиворечиво

связывает ее с динамикой внутренних административно-территориальных границ Армении, а также ее внешних границ по всему контуру. При этом особое внимание справедливо уделяется южному соседу Армении — Ирану, с которым исторические судьбы Армении переплелись особенно плотно.

Особое место в монографии занимает третья глава, представляющая собой скрупулезный анализ собственно основного источника по данной теме — Тигранакертской надписи, которая повествует о событиях 298—301 гг. Она датируется именно в указанном хронологическом промежутке (Арутюнян 2015а: 126—127), что в огромной мере повышает ее значение источника и историческую ценность. А.Ж. Арутюняном делается важный исторический вывод о том, что принятие христианства в Армении в данных геополитических условиях было очень важным и единственно верным шагом, который должен был, помимо внутренних причин и предпосылок, стать важным фактором общеисторического плана.

Такой вывод в значительной мере расширяет исторический контекст принятия христианства в Армении — как известно, это был первый, древнейший акт такого рода среди существующих ныне государств. Помимо провиденциального подхода, привлечение внешнеполитического контекста является важным новым словом в объяснении причин этого важнейшего события в позднеантичной истории.

Помимо основного текста, монография сопровождается приложениями в виде карт, иллюстраций и памятного очерка к юбилею Г.Х. Саркисяна — крупнейшего антиковеда Армении, ученика И.М. Дьяконова, К.М. Колобовой, М.Е. Сергеенко, исследователя Тигранакерта (Саркисян 1960) и учителя самого А.Ж. Арутюняна.

Рецензируемая монография А.Ж. Арутюняна в целом вносит значительный вклад в разработку проблем геополитики позднеантичного мира в канун принятия Арменией христианства.

Книга логически и хронологически продолжает предыдущую монографию А.Ж. Арутюняна (Арутюнян 2015), посвященную геополитической роли Армении между державами Восточного Средиземноморья и Ирана. Она стоит у истоков переходного между античностью и средневековьем периода, который называется в Средиземноморье позднеантичным и включает в себя также эпоху Юстиниана, блестяще изученную в отношении Армении Н. Адонцем (Адонц 1971).

В новой монографии важное место заняли наработки А.Ж. Арутюняна в области изучения «Древнеармянской географии» («Ашхарацуйц»). Ученый, основываясь на трудах предшественников, в первую очередь, российских специалистов по исторической географии, смог воссоздать основные контуры исторической географии изучаемого им региона. С другой стороны, этот важный памятник был актуализирован для российского антиковедения, востоковедения, византологии. А.Ж. Арутюняном опубликовано полтора десятка статей по «Ашхарацуйц»-у, из которых следует, в первую очередь, отметить (Арутюнян 2012а; 2016b), изучено описание стран и регионов.

В новой монографии, как и в предыдущих работах, ощущается фундаментальная источниковедческая подготовка А.Ж. Арутюняна, основанная на рассмотрении сведений Страбона, Птолемея и Плиния Старшего по исторической географии Великой Армении; им освоен огромный пласт древнеармянской исторической литературы (Агатангелос, Егише, Фавстос Бюзанд, Мовсес Хоренаци, Себеос и др.) был вписан в российское источниковедение античной и ранневизантийской истории (Арутюнян 2010).

Данная работа стала не просто плодом многолетнего труда, но и открыла ряд новых путей и горизонтов в отечественном антиковедении. Так, впервые была представлена геополитическая роль Армении в системе древних цивилизаций как территории между культурами Средиземноморья и Ирана; впервые была прослежена общая динамика внешних

границ Армении вплоть до позднеармянского времени; проанализирована картографическая традиция относительно Древней Армении, исследована динамика границ Древней Армении и ее отдельных исторических областей.

А.Ж. Арутюнян в своих научных исследованиях прочно связан с российским антиковедением, его основные работы выходят преимущественно в России. Рецензируемая монография становится в этот ряд и, несомненно, внесет заметный вклад в дальнейшую разработку актуальных проблем международных отношений вокруг Армении в позднеантичный период.

Целый ряд статей ученого опубликован в Армении, Беларуси, Украине, Казахстане, Австрии, Ливане. Тем самым, ученый выходит на международный уровень своих исследований. Хочется выразить уверенность в том, что успешная многогранная научная работа А.Ж. Арутюняна в ближайшие годы найдет дальнейшее развитие.

Литература

- Адонц Н. 1971. *Армения в эпоху Юстиниана. Политическое состояние на основе нахарарского строя*. Ереван: ЕГУ.
- Арутюнян А.Ж. 2008. Гекатей Милетский как основоположник науки исторической географии. В: Дворниченко А.Ю. (ред.). *Мавродинские чтения. Петербургская историческая школа и российская историческая наука: дискуссионные вопросы истории, историографии, источниковедения*. Санкт-Петербург: СПбГУ, 402—405.
- Арутюнян А.Ж. 2009. Арташес I и основание древнеармянской профессиональной армии. *ВДИ* 2, 129—137.
- Арутюнян А.Ж. 2010. Историческая память и языческие божества в творчестве Мовсеса Хоренаци. *История и историческая память* 2, 206—213.
- Арутюнян А.Ж. 2012. Политическая карта Восточного Средиземноморья согласно сведениям «Древнеармянской географии» («Ашхарацуйц»). *НВБелГУ*. № 1. Вып. 21, 5—11.
- Арутюнян А.Ж. 2013. «Царская дорога» Дария I и Армения. *Древности* 12, 30—36.
- Арутюнян А.Ж. 2015а. *Армения, государства Восточного Средиземноморья и Иран (189 г. до н.э. — 298 г. н.э.)*. Ростов-на-Дону: ЮФУ.
- Арутюнян А.Ж. 2015b. Римско-сасанидский «самый позорный» договор 244 г. и Аршакидская Армения. *Иресиона. Античный мир и его наследие* 4, 139—145.
- Арутюнян А.Ж. 2015с. События 260 г. в комментариях Требеллия Поллиона (Иран, Рим, Армения). В: Дударев С.Л. (отв. ред.). *III Сиротенковские чтения: материалы Международной научной конференции*. Армавир: РИО АГПУ, 47—51.
- Арутюнян А.Ж. 2016а. *Древняя Армения между Восточным Средиземноморьем и Ираном (II в. до н.э. — III в.): динамика межгосударственных границ и административно-территориального деления*: дисс. ... д-ра ист. наук. Белгород.
- Арутюнян А.Ж. 2016b. Остров Кипр согласно данным «Ашхарацуйц»-а. В: Грацианский М.В., Кузенков П.В. (ред.). *Империя ромеев во времени и пространстве: центр и периферия. Тезисы докладов XXI Всероссийской научной сессии византинистов. Белгород, 20-23 апреля 2016 г.* Москва; Белгород: Эпицентр, 5—6.
- Саркисян Г.Х. 1960. *Тигранакерт. Из истории древнеармянских городских общин*. Москва: Наука.

References

- Adonts, N. 1971. *Armeniya v epokhu Yustiniana. Politicheskoye sostoyaniye na osnove nakhararskogo stroya. (Armenia in the Era of Justinian. Political Status based on the Naharar System)* Yerevan: "YeGU" (in Russian).
- Narutyunyan, A.Zh. 2008. In: Dvornichenko, A.Yu. (ed.). *Mavrodinskiye chteniya. Peterburgskaya istoricheskaya shkola i rossiyskaya istoricheskaya nauka: diskussionnyye voprosy istorii, istoriografii, istochnikovedeniya (Mavrodinsky Readings. Petersburg Historical School and Russian Historical*

- Science: Debatable Issues of History, Historiography, Source Study*). Saint Petersburg: "SPbGU", 402—405 (in Russian).
- Harutyunyan, A.Zh. 2009. In *Vestnik drevney istorii (Journal of Ancient History)* 2, 129—137 (in Russian).
- Harutyunyan, A.Zh. 2010. In *Istoriya i istoricheskaya pamyat' (History and historical memory)* 2, 206—213 (in Russian).
- Harutyunyan, A.Zh. 2012. In *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta (Scientific reports of Belgorod State University)*. No. 1. Iss. 21, 5—11 (in Russian).
- Harutyunyan, A.Zh. 2013. In *Drevnosti (Antiquities)* 12, 30—36 (in Russian).
- Harutyunyan, A.Zh. 2015a. *Armeniya, gosudarstva Vostochnogo Sredizemnomor'ya i Iran (189 g. do n.e. — 298 g. n.e.) (Armenia, Eastern Mediterranean States and Iran (189 BCE — 298 CE))*. Rostov-on-Don: "YuFU" (in Russian).
- Harutyunyan, A.Zh. 2015b. In *Iresiona. Antichniy mir i yego naslediye (Iresiona. Ancient World and its Heritage)* 4, 139—145 (in Russian).
- Harutyunyan, A.Zh. 2015c. In: Dudarev, S.L. (ed.). *III Sirotentkovskiye chteniya: materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (3rd Sirotentkov Peadings: Proceedings of the International Scientific Conference)*. Armavir: "RIO AGPU", 47—51 (in Russian).
- Harutyunyan, A.Zh. 2016a. Ancient Armenia between the Eastern Mediterranean and Iran (2nd Century BCE — 3rd Century): dynamics of interstate borders and administrative-territorial division. Dr. habil. Thesis. Belgorod.
- Harutyunyan, A.Zh. 2016b. In: Graziansky, M.V., Kuzenkov, P.V. (eds.). *Imperiya romeyev vo vremeni i prostranstve: tsentr i periferiya. Tezisy dokladov XXI Vserossiyskoy nauchnoy sessii vizantinistov. Belgorod, 20-23 aprelya 2016 g. (Empire of the Romans in Time and Space: Center and Periphery. Abstracts of the 21th All-Russian Scientific Session of the Byzantinists. Belgorod, April 20-23, 2016)*. Moscow; Belgorod: "Epicenter", 5—6 (in Russian).
- Sargsyan, G.Kh. 1960. *Tigranakert. Iz istorii drevnearmyanskikh gorodskikh obshchin (Tigranakert. From the history of ancient Armenian city communities)*. Moscow: "Science" Publ. (in Russian).