

Предисловие

В 2008 г. вышел в свет первый выпуск «Материалов по археологии и истории античного и Средневекового Крыма». Он был составлен в основном из работ крымских исследователей. За прошедшие два года сборник получил признание в научном мире, что позволило привлечь новых авторов. В предлагаемый вашему вниманию выпуск вошли работы ведущих российских и украинских историков, а так же молодых специалистов.

В сборнике вы найдете фундаментальные работы крымских археологов С.В. Ушакова и В.В. Майко. Исследователи с редкой тщательностью изложили результаты своих многолетних исследований античных и средневековых поселений древней Таврики. Статья С.В. Ушакова «Керамический комплекс Херсонеса Таврического (по материалам BSP – Причерноморского проекта у «Базилики 1935 г.»)» посвящена одному из самых актуальных вопросов археологии древнего Крыма. В ней ученый делится с читателем итогами своих исследований античной керамики. Уверены, что его наработки позволят в будущем создать объективную схему датирования самого распространенного археологического материала.

Не меньший интерес должна вызвать статья В.В. Майко «Граффити на амфорах Юго-Восточного Крыма VIII–XI вв. Накопление источниковедческой базы». Ею ученый начинает цикл работ, посвященных изучению этого достаточно информативного, но, к сожалению, все еще недостаточно хорошо изученного материала. Грамотно оперируя обширной базой археологических источников, ученый готовит читателя к восприятию его стройной концепции атрибуции средневековых граффити.

Вновь в «Материалах по археологии и истории античного и Средневекового Крыма» публикуются работы по церковной археологии. Во втором выпуске приводится статья петербургского исследователя Н.В. Днепровского. В ней ученый делится с читателями итогами изучения уникального памятника – найденного им пещерного комплекса в Георгиевской балке (Севастополь). Грамотно составленная статья выделяется не только отличной проработкой материала, но и великолепными иллюстрациями.

Исторический раздел начинается небольшой, но крайне интересной работой российского исследователя О.А. Олешкевича «К проблеме колонизации европейского Боспора». В ней ученый затрагивает наименее освещенные моменты истории Северного Причерноморья в античную эпоху.

Продолжает античную тематику статья М.М. Чорефа. Исследователь задается целью ввести в научный оборот свое видение истории Херсонеса в период становления Римской империи. Опираясь в основном на результаты иконографического анализа нумизматического материала, выверяя свои выводы по фундаментальным просопографическим, эпиграфическим и общеисторическим трудам, ученый пытается выделить разновидности монет Херсонеса, выпущенных от имени императоров из дома Юлиев–Клавдиев.

Особое внимание стоит уделить серьезнейшей работе петербургского ученого К.К. Акентьева. Ведь трудно найти менее исследованный период истории, чем эпоха расселения славян в Восточной Европе. Ученый, тщательнейшим образом освящает происхождение «народа {R0\$~», он собрал и проанализировал гигантский раннесредневековый письменный материал. Считаю, что блестяще обоснованные выводы исследователя позволят не только отказаться от ошибочных концепций по этому вопросу, свойственных российской историографии, но, и дадут возможность выработать алгоритм проведения подобного рода исследований.

Завершают сборник две наибольшие статьи российских исследователей М.М. Чорефа и Г.В. Баранова, посвященных актуальным вопросам истории Византии. В первой из них приведена точка зрения автора на состояние денежного обращения Херсона в первой половине VIII в. Свои выводы исследователь строит на прочтении монограмм.

Очень интересна статья Г.В. Баранова. Она посвящена военному делу Византийской империи. Сопоставляя свидетельства древних историков с результатами авторского анализа стеатитовых икон, ученый выделяет три типа доспехов – λωρίκια, использовавшихся в Ромейском государстве во времена Македонской династии.

Редколлегия