

АРХЕОЛОГИЯ

В.В. Дорошко, С.В. Ушаков

О ВРЕМЕНИ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ГИБЕЛИ КРЫМСКОЙ СКИФИИ: АЛАНЫ, 224 г. (?)

В отечественной историографии, посвященной римскому периоду истории Северного Причерноморья, есть несколько ключевых («вечных») проблем, которые традиционно привлекают внимание почти всех исследователей этой эпохи. Среди них, например: поход Плавтия Сильвана Эллиана в Таврику, время начала и окончания дислокаций римских гарнизонов в Херсонесе, существование так называемого Таврического лимеса, позднескифская государственность, время и причины гибели Поздней Скифии в Крыму.

Время и причины гибели позднескифских поселений в Предгорном Крыму большинство специалистов традиционно связывало с нашествием воинства так называемого гото-аланского племенного союза середины III в. н.э.¹ В настоящее время ряд исследователей обращают внимание на то, что резкое изменение военно-политической обстановки в Северном Причерноморье в целом и Крыму в частности, скорее, нужно связывать с варварскими вторжениями, которые можно отнести к чуть более раннему времени.

Таких исторических событий, которые, прежде всего, фиксируются данными археологии и нумизматики, достаточно много. Приведем их краткий перечень.

Во-первых, это разгром Фанагории в конце второго десятилетия III в.²; во-вторых, восстановление агоры в Танаисе около 220 г.³

Кроме того, к этому времени относится сокрытие многочисленных кладов на территории Предгорного Крыма, в том числе (1) клад серебряных монет с младшей монетой Макрина (217-218 гг.) у с. Луговое (б. Чокурча); (2) 151 серебряная монета с самой поздней из них времени Элагабала (218-222 гг.) в долине реки Альмы у с. Дорожное (б. Бий-Эли); (3) 130 серебряных монет времени от Нерона до Макрина (217-218 гг.) в западной части Неаполя⁴. Добавим, что по младшей монете из клада в Балаклавском римском военном лагере датируется время его гибели около 223 г. или немного позднее⁵. Последний клад из этой серии был найден в 2003 г. у с. Брянское⁶ (См.: рис. 1). Анализ монетных кладов позволяет (пусть и осторожно) сузить дату событий до 224 г.⁷

Среди других «археологических» событий этого времени нужно назвать также следующие. Это: прекращение дислокации некоторых римских воинских подразделений в Юго-Западном Крыму (Алма-Кермен, Кади-Кой – Балаклава, высота Казацкая, высота Суздальская, святилище на Сакской пересыпи); гибель поселений и укреплений в Северо-Западном Причерноморье (Ольвия, Тира, вероятно, Никоний и Орловка).

¹ *Высотская Т.Н.* Поздние скифы в Юго-Западном Крыму. Киев, 1972. С. 186-187.

² *Кузнецов В.Д.* Новые надписи из Фанагории // ВДИ. 2006. № 1. С. 155-172.

³ КБН, №1245.

⁴ *Кропоткин В.В.* Клады римских монет на территории СССР // САИ. Вып. Г 4 – 4. М., 1961. С. 64-65.

⁵ *Филиппенко А.А., Алексеенко Н.А.* Клад римских денариев из Балаклавы // Сарновски Т., Савеля О.Я. Балаклава. Римская военная база и святилище Юпитера Долихена. Warshau, 2000. С. 169-175.

⁶ *Сидоренко А.В.* Клад римских денариев из окраины с. Репино Бахчисарайского района // МАИЭТ. Вып. XV, 2009. С. 534-549.

⁷ Там же. С. 540; *Филиппенко А.А., Алексеенко Н.А.* Указ. соч.

На территории самой Крымской Скифии этим временем датируется разрушение Неаполя Скифского (слой горения и человеческие останки под завалами)⁸. В то же самое время на пепелище Усть-Альминского городища был погребен аланский воин⁹. Тогда же прекращают функционировать ряд некоторых могильников. Среди них – могильник у с. Танковое (первые десятилетия III в.)¹⁰. В Усть-Альминском некрополе в первой половине III в. происходит ограбление склепов и могил I – II вв. и в них совершают новые подзахоронения представителей аланских племён¹¹. Добавим, что могильник Скалистое III существовал, судя по материалу, во II – начале III вв.¹², а Битакский могильник прекратил свое существование в первой половине III в. н.э.¹³

Несомненно, что эти катастрофические события следует отнести к концу первой четверти III в. и связаны они именно с одним из варварских вторжений в Крым. И в этом случае это должны быть аланы, хотя, может быть, и не только они.

Варвары (и, в первую очередь, аланы), конечно, виновны в гибели Крымской Скифии, но это причины внешние. Что же касается глубинных причин гибели позднескифских поселений в это время, то нужно обратить внимание и на внутреннюю слабость этого образования. Во-первых, это связано с тем, что свою государственность поздние скифы утратили ещё во времена Митридата VI Евпатора, и теперь говорить о скифской государственности как таковой становится просто неуместно. А в эпоху римского и боспорского контроля в конце II – первой половине III вв. над этими территориями скифской государственности тем более не могло существовать как токовой¹⁴. Скифы (как они названы в текстах надписей) терпят ряд поражений от боспорских царей – Савромата I (рубеж I-II вв. н.э.)¹⁵ и Котиса II¹⁶ и, вероятно, Савромата II¹⁷ и Рескупорида III¹⁸, который прямо назван «царем всего Боспора и Тавроскифов».

Во-вторых, саму эту общность в первые века н.э. мы именуем позднескифской скорее по инерции. К этому времени территория Предгорного Крыма была плотно заселена сарматами, которые заполнили территорию полуострова несколькими волнами вторжений еще с конца II – начала I вв. до н.э. Особенно массовым сарматское присутствие стало ощущаться с конца I – II вв. н.э.¹⁹ И поэтому этнически население Поздней Скифии (в Крыму) на заключительном этапе ее существования (II - первая половина III вв. н.э. – это традиционная дата) нельзя назвать чисто скифским: по материалам большинства могильников прослеживается значительная, все увеличивающаяся со временем масштабная сарматизация. Особенно активно этот процесс протекал на окраинах позднескифского ареала и среди рядового населения²⁰.

⁸ Зайцев Ю.П. Неаполь Скифский (II в. до н.э. – III в. н.э.). Симферополь, 2003. С. 20.

⁹ Высотская Т.Н. Усть-Альминское городище и некрополь. К., 1994. С. 145. Рис. 42.

¹⁰ Вдовиченко И.И., Колтухов С.Г. 1994. Могильник римского времени у с. Танковое // Проблемы истории и археологии Крыма. Симферополь. С. 86.

¹¹ Высотская Т.Н. Усть-Альминское городище и некрополь. С. 137, 145.

¹² Богданова Н.А., Гущина И.И., Лобода И.И. Могильник Скалистое III в Юго-Западном Крыму (I–III вв.) // СА. 1976. № 4. С. 147.

¹³ Пуздровский А.Е. Погребения Битакского могильника первых веков н.э. с оружием и конской уздой // Поздние скифы Крыма. Труды ГИМ. Вып. 118. М., 2001. С. 122.

¹⁴ Зубар В.М. Про пізньоскіфську державність // Археологія. 1992. №1. С. 101-102; Пуздровський О.Є. Кримська Скіфія в кінці II ст. до н.е. – перш. пол. III ст. н.е. // Археологія. 1992. № 2. С. 132.

¹⁵ КБН № 32.

¹⁶ КБН № 33.

¹⁷ КБН №1237.

¹⁸ КБН №1008.

¹⁹ Пуздровский А.Е. Этническая история Крымской Скифии (II в. до н.э. - III в. н.э.) // ХСб. 1999. Вып. X. С. 216-217.

²⁰ Высотська Т.М. Питання етнічного складу населення Південно-Західного Криму початку н.е. // Археологія. 1970. Т. 23. С. 106-107.

Если же говорить в целом о характере этносоциальных процессов в это время на территории Поздней Скифии, то можно заключить следующее: прежняя (позднескифская) этническая система вследствие давления сарматских пришельцев, резкого изменения политической ситуации – победы Боспора и контроля Рима над значительной частью территории Юго-Западного Крыма²¹ была насильственно сломана. Это даже не этноэволюционный (угасание позднескифского этноса), а этнотрансформационный процесс. «Поздние» скифы (частью эллинизированные) не были уничтожены, а сохранились как антропологический (и в какой-то мере этнический) субстрат. Этот процесс ассимиляции, подчеркиваем, – скифов сарматами – хотя и все углублялся, но был еще очень далек от завершения. К схожему выводу о сложении скифо-сарматского объединения (контролируемого Боспором и Херсонесом) при некотором преобладании сарматов (третий вариант модуса миграции) пришел и А.Е. Пуздровский²². Наконец, нельзя не отметить определенное влияние греческой культуры на поздних скифов.

Таким образом, в Юго-Западном и Центральном Крыму в это время начинает складываться новая «сармато-позднескифская» этносоциальная общность²³, а эту территорию мы теперь с некоторым основанием должны именовать не «Поздней Скифией» а «Поздней Сарматией». Однако этот процесс был еще очень далек от завершения, что предопределило его внутреннюю слабость и неустойчивость. Одна из новых волн вторжений аланов и «накрыла» непрочное образование – так называемую Крымскую Скифию, а вместе с ней и непрочную систему римских укреплений в конце первой четверти III в.

Резюме

В статье анализируются археологические и нумизматические материалы, времени гибели Поздней Скифии в Крыму. Они позволяют утверждать, что эти события можно связать с вторжениями отрядов аланов в Крым в конце первой четверти III в. н.э. (224 г.). В тоже время эта гибель непосредственным образом зависела от внутренней непрочности самой Поздней Скифии, где отсутствовала государственность и только начинала складываться новая этносоциальная общность.

Ключевые слова: Крым, Скифия, аланы.

Summary

The paper analyzes the archaeological and numismatic material, since the death of late Scythians in the Crimea. They suggest that these events may be related to the invasion troops of the Alans in the Crimea at the end of the first quarter of the III. AC (224). At the same time, the death is directly dependent on the internal instability of the very late Scythia, where there was no state and only start to develop new ethnosocial community.

Key words: Crimea, the Scythians, Alans.

²¹ Зубарь В.М. Херсонес Таврический и Римская империя (очерки военно-политической истории). К., 1994. С. 112-113; Зубарь В.М. Херсонес Таврический и население Таврики в античную эпоху. К., 2004. С. 186-191.

²² Пуздровский А.Е. Этническая история Крымской Скифии. С. 209-225.

²³ Ушаков С.В. К вопросу об этническом составе населения поздней Скифии во II-IV вв. // Тезисы докладов Всесоюзной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Б.Н. Гракова. Запорожье, 1989. С. 153.

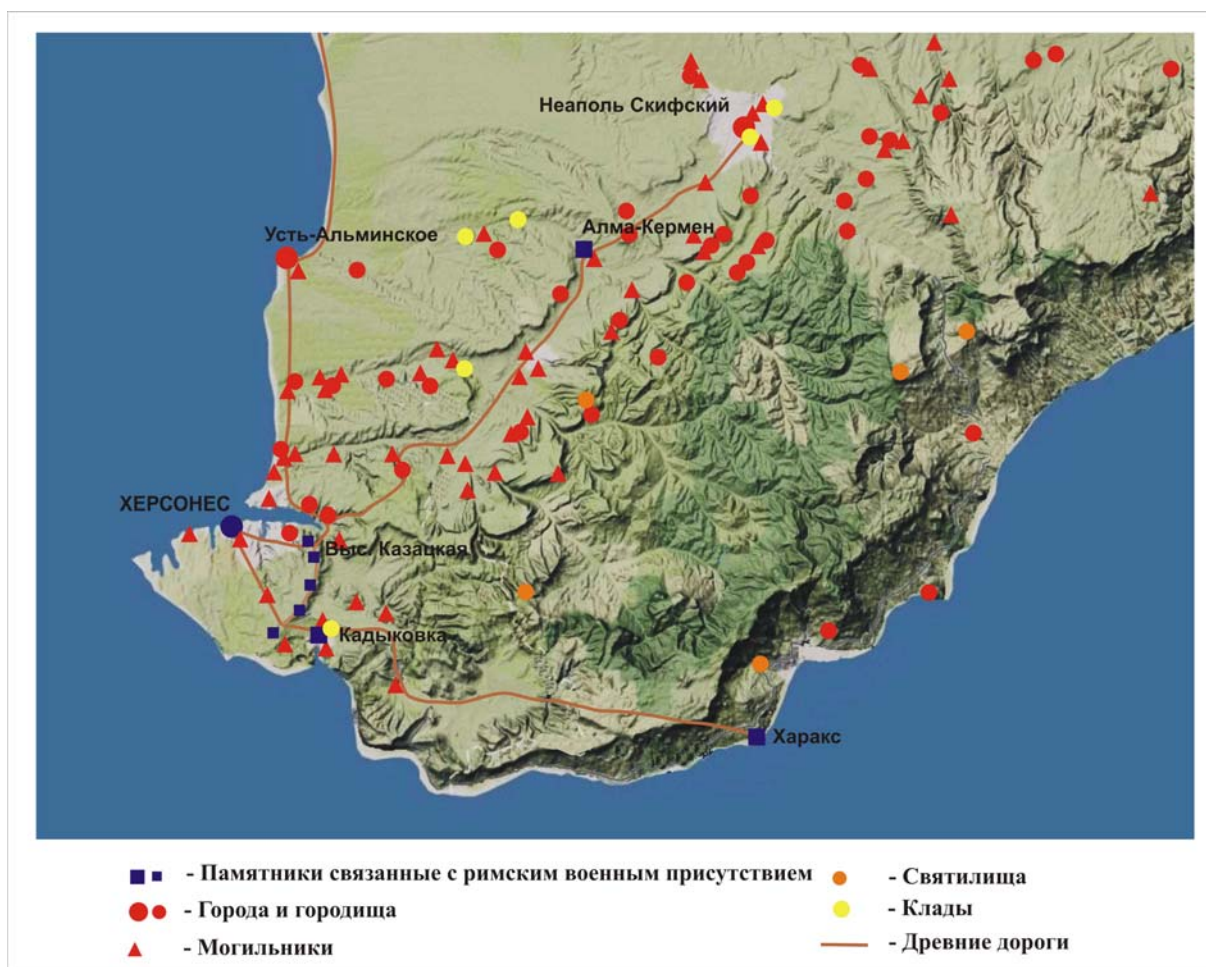


Рис. 1. Юго-Западный Крым в первой четверти III в.