

УДК 94(495).01
DOI 10.24411/2219-8857-2017-00016

Н. Н. Болгов

ВИЗАНТИЙЦЫ НА БОСПОРЕ VI В.*

В статье рассматривается история византийского завоевания Боспора Киммерийского в VI в. через призму просопографического подхода. Автор кратко характеризует биографические сведения об основных действующих лицах этих событий, сведения о которых сохранились в письменных источниках. Анализ этой информации позволяет сделать выводы о том, что завоевание новой целой страны (а не реставрация власти империи, как это имело место в других случаях эпохи Юстиниана) было связано с деятельностью крупнейших аристократов, членов императорской фамилии (Проб), а также крупных военных командиров армии Юстиниана варварского происхождения (Годила, Бадуарий). В процессе исследования показывается как карьерные достижения указанных лиц, так и их роль в истории Боспора. В заключении дается типологическая оценка боспорского региона в истории завоеваний Юстиниана.

Ключевые слова: византийцы, Боспор, империя, завоевание, утигуры, Крым, военная знать.

Сведения об авторе: Болгов Николай Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Контактная информация: 308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85, Белгородский государственный национальный исследовательский университет; тел.: + 7 (910) 360-51-55, e-mail: bolgov@bsu.edu.ru.

N. N. Bolgov

THE BYZANTINES ON BOSPORUS AT 6th CENTURY CE

The article examines the history of the Byzantine conquest of the Cimmerian Bosphorus in the 6th century CE. through the prism of the prosopographical approach. The author briefly characterizes the biographical information about the main actors of these events, information about which has been preserved in written sources. Analysis of this information allows us to conclude that the conquest of a new country (and not the restoration of the power of the empire, as was the case in other cases of the Justinian era) was associated with the activities of the largest aristocrats, members of the Imperial family (Probus), as well as the major military commanders of the army Justinian of barbarous origin (Godila, Baduarius). In the process of research, the career achievements of these individuals are shown, as well as their role in the history of the Bosphorus. In conclusion is given a typological assessment of the Bosphorus region in the history of the conquests of Justinian.

Key words: Byzantines, Bosphorus, empire, conquest, Utigurs, Crimea, military nobility.

About the author: Bolgov Nikolai Nikolayevich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History, Belgorod State National Research University.

Contact information: 308015, Russia, Belgorod, 85 Pobedy St., Belgorod State National Research University; tel.: + 7 (910) 360-51-55, e-mail: bolgov@bsu.edu.ru.

Завоевание Боспора империей при Юстиниане являет собой редкий пример не столько реставрационных, сколько экспансионистских устремлений этого императора и империи в целом. В связи с этими событиями в письменных источниках упоминаются имена некоторых византийских военных командиров, часть которых принадлежала к высшей знати (Проб — племянник императора Анастасия), часть — к варварским командирам (Годила, Бадуарий).

* Статья поступила в номер 18 декабря 2017 г.
Принята к печати 29 декабря 2017 .

Этническое происхождение Иоанна и Далматия неизвестно, но комит Иоанн был потомком ведущей военной знати эпохи Анастасия (внук Иоанна Скифа). Все эти имена упоминаются в связи с обстоятельствами присоединения Боспора к империи (Болгов, Красникова 2010: 41).

Таким образом, беспрецедентное событие — завоевание империей принципиально нового региона, никогда не принадлежавшего ей ранее (за что в римские времена полагался триумф), было непосредственно связано с деятельностью высшей знати империи — членов семьи императора и высшей военной знати. Это вполне объяснимо, учитывая стратегическую и геополитическую важность «боспорского проекта» империи.

Трудно сказать, насколько осозанным и целенаправленным был проект прямого подчинения Боспора, так как империя действовала в большой геополитической стратегии данной эпохи скорее ситуативно и мобильно (Люттвак 2010). Тем не менее, покорение этого крайне отдаленного и труднодоступного заморского региона, на что не решились даже римляне, вполне вписывалось в концепцию мобильной ситуативной геополитической активности империи и потребовало участия крупных военных и административных деятелей.

На протяжении IV—VI вв. общая политика империи по отношению к своим соседям, как в целом, так и в регионе Северного Причерноморья, претерпела три различных этапа: от обороны и отступления в IV столетии, с середины V в. империя переходит к этапу дипломатии, а с VI в. создаются предпосылки для реставрационной политики (Болгов, Рябцева 2008b: 165—180; Серов 2008: 165—180).

В этой связи покорение Боспора объяснялось его геополитическим положением и ролью для местных племен, активность которых в течение VI в. применительно к Константинополю была исключительно высока.

Активизация политики империи в регионе начинается при Юстине. В 526 г. на Боспор этим императором был послан племянник прежнего императора Анастасия Проб для налаживания отношений с гуннами—утигурами, которые в тот период представляли главную военную силу Северного Причерноморья. Вскоре после этого (и вследствие этого) вождь утигуров Грод (Рябцева, Болгов 2008a: 199—202) был приглашен в Константинополь, где принял крещение, что в тех условиях означало включение данного племени в «ближнее зарубежье» империи на правах филархата (Грушевой 1995: 99—100).

Однако, в ходе восстания против Грода, перейдя с Тамани на Керченский полуостров, утигуры напали на г. Боспор (Пантикапей) и разгромили имперский гарнизон. Погибли почти все воины, не исключая и их командира — трибуна Далматия (Joh. Mal., 432). Одновременно погромам подверглись и другие боспорские городки, особенно на европейской стороне. Временно гунны—утигуры восстановили свое военно-политическое господство в регионе.

В 528 (или 534 г.) (Храпунов 2005: 29—36) Юстиниан отправил на Боспор войска из столицы и из Одесса (Западный Понт) морем и сушей (Procop., ВР, II, 3, 40; Theoph., 534). Это были «готские полки испанцев» под командованием комита Понта Эвксинского Иоанна и военных магистров Годилы и Бадуария (оба последних были готами) (Кулаковский 1996: 17, 54).

Гунны не пытались удержать за собой Боспор и отошли на восток. Боспор был завоеван империей впервые за свою многовековую историю.

Факт отправки крупных полководцев и придворных на Боспор находился в русле реставрационной политики Юстиниана, отправлявшего на отвоевание (или завоевание) провинций и территорий действительно важных и значимых военачальников. К сожалению, значительно меньше информации мы имеем относительно мирного обустройства администрации Византийского Боспора (Храпунов 2003: 171—178).

Рассмотрим этапы биографии византийцев, оказавшихся на Боспоре в это время, подробнее.

1. Флавий Проб (Fl. Probus, 8; PLRE II, 912—913), консул 502 г., военный магистр 526 г., патрикий, принадлежал к высшей знати империи. Племянник императора Анастасия (Anon. Val., 13.74—5; Joh. Mal., 438; Marc. Com. s.a., 532; Proc., BP, I, 12.6), он сохранил влияние при дворе и в период правления Юстина. Имел двоюродных братьев Гипатия и Помпея (Marcell. com. s.a., 532).

Консульство 502 г. разделил с Руфием Магном Фавстом Авиеном Младшим.

Важным этапом жизни Проба стало знакомство с монахом Севиром (позже патриархом Антиохии), и именно Проб первым ввел его к Анастасию (Zach., HE, VII, 10) предположительно, в 508 г., когда Севир посетил столицу. Севир Антиохийский в письме, написанном им в ссылке (период ссылки: 519—538), называет Проба στρατηλάτης (Sev. Ant., Ep. 79).

Имя Проба встречается вместе с Гипатием в списке наиболее знатных лиц, названных в аккламациях в расследовании относительно дела Петра Апамейского в начале 519 г.

В 526 г. Юстин отправил Проба в посольство к гуннам—утигурам на Боспор. Пробу была дана сумма денег для найма войск среди гуннов в помощь иберийцам против нападений персов, но найдя миссионеров, работающих среди гуннов, Проб, по всей видимости, потратил большинство денег, с одобрения Юстина, на их обращение (Proc., BP, I, 12.6—9; Zach., HE, XII, 7). В отношении вождя Грода был достигнут успех, и с ним был заключен договор (528 г.), уже при Юстиниане. Вероятно, Проб был *magister militum* во время этих событий.

Возможно в 528 г., сразу после поражения Константиола и Аскума от болгар, Проб был обвинен по клевете перед Юстинианом. Дело проходило в имперской консистории, но Юстиниан разорвал документ и открыто простил Проба (Joh. Mal., 438).

Когда в 532 г. вспыхнуло восстание «Ника», Проб подозревал, что толпа могла разыскивать его, чтобы провозгласить его императором, и он покинул свой дом, так что его не смогли найти (Chron. Pasch., s.a., 532; Marc. Com., s.a., 532). Марцеллин Комит называет Проба активным повстанцем наряду с Гипатием и Помпеем. Толпа восставших направилась к его дому около гавани Юлиана и спалила его дотла, не найдя хозяина (Theoph., AM 6024). Проб был, очевидно, изгнан Юстинианом после восстания, а его собственность конфискована, но в 533 г. Юстиниан вызвал его обратно и восстановил его имущество (Joh. Mal., 478).

Проб был всё ещё жив и проживал в Константинополе в 542 г.; он сдавал жильё в течение двух лет (540—542) в своем доме Иоанну Эфесскому и некоему священнику Павлу (Joh. Eph., V, SS., Or. 10 (=Patr. Or., XVII, P. 157).

По вероисповеданию Проб был монофизитом (Joh. Eph., V, SS.; Or., 10; Sev. Ant., Ep. 79; Zach., HE, VII, 10, XII, 7), как и многие другие видные деятели эпохи Анастасия.

Таким образом, Проб стоит у истоков покорения Боспора империей, так как он начал процесс христианизации местных племен, доминировавших в регионе, и образования филархата утигуров, что непосредственно предшествовало аннексии.

2. Далматий (Dalmatius) (PLRE III a, 384), военный трибун (*tribunus militum*), в 528 г. был назначен командующим византийским гарнизоном Боспора, который Юстиниан поставил здесь, после договора с Гродом, чтобы защищать город и собирать дань. Это был промежуточный вариант установления контроля империи над регионом, пока не предполагавший прямого правления, а предназначенный дополнить установившийся союз с утигурами — главной силой в регионе.

Далматий и его люди были вероломно атакованы и убиты братом Грода Мугелем (Муагерием), который восстал против христианизации и режима филархата. В ходе мятежа первоначально был убит Грод (Cedr., I, 644 — τὸν τρι βουῖνον Δαλματίας; Joh. Mal., 431—432; Theoph., AM 6020), а затем захвачен Боспор. Прямой власти над Боспором у гуннов доселе не было. Поэтому данный захват спровоцировал империю на установление прямого правления.

3. Годи́ла (Godilas 1) (PLRE III a, 539—540), военный магистр Фракии 528 г., сыграл главную роль в захвате Боспора. Будучи готского происхождения, служил в армии империи со времен Анастасия. Будучи кампидуктором полка ланциариев (Καμπιδούκτωρ τῶν λαυκιαρίων), в 518 г. он поддержал провозглашение в качестве императора Юстина I (Const. Porph., De ser. 93) и, по некоторым данным, возложил шейную цепь на голову Юстина при его провозглашении императором.

В 528 г., когда болгарская армия вторглась в Скифию и Мёзию, нанеся поражение Бадуарию и Юстину, и совершила набег на Фракию, Годи́ла с Константиолом и Аскумом встретили врага и нанесли ему поражение, а также убили их вождей. Тем не менее, после битвы они были атакованы и обращены в бегство другими булгарами; при этом три командира в преследовании были захвачены в плен, и только Годи́ла смог разрезать веревку аркана, освободиться и бежать (Joh. Mal. 438 — οἱ Ῥωμαίων στρατηγοί; Theoph., AM 6031 — οἱ στρατηλάται). Годи́ла предположительно имел ранг *magister militum*, так как он, несомненно, был как минимум равен по власти Бадуарию, Аскуму и Константиолу.

В том же 528 г. (?) Годи́ла и Бадуарий повели экспедицию по суше из Одесса, чтобы освободить Боспор, захваченный гуннами—утигурами (Cedr., I, 645; Theoph., AM 6020). Его имя пропускается при сообщении об этих событиях в сохранившемся тексте Иоанна Малалы (Joh. Mal., 432), но Иоанн Никиусский дает имя Tùlian и звание «командир флота» (Joh. Nik., 90.68—69), что, вероятно, является испорченным Godilas (хотя роль «командира флота» фактически относится к Ioannes 7 PLRE III a).

Экспедиция увенчалась успехом, и Боспор был включен непосредственно в состав империи.

4. Бадуарий (Baduarius 1) (PLRE III a, 163—164), военный магистр Скифии и стратиг (στρατηγός) в 528 г. (Cedr., I, 645 — Βαδύριος; Joh. Mal., 432, 437, Joh. Nik., 90.69 — Βαουδάριος; Theoph., AM 6020, AM 6031 — Βαδοῦριος; Theoph.); στρατηλάτης... τῆς Σκυθίας (Joh. Mal., 437 — στρατηλάτης Ῥωμαίων; Theoph., AM 6031).

В 528 г. Бадуарий и Юстин (Iustinus 1), соответственно, дуки (*duces*) Скифии и Мёзии Второй, совместно встретили в битве армию болгар (Иоанн Малала называет их гуннами), которые вторглись в Скифию и Мёзию; при этом Юстин был убит, а захватчики поспешили в Фракию (Joh. Mal., 437; Theoph., AM 6031). Бадуарий не упоминается в связи с дальнейшими операциями империи против этих захватчиков, возможно, потому что они удалились из Скифии.

В том же 528 г. Бадуарий вместе с Годи́лой повел экспедицию по берегу из Одесса на Боспор. Наряду с этим, была также отправлена морская экспедиция, под руководством Иоанна (Ioannes 7) (Cedr., I, 645; Joh. Mal., 432; Joh. Nik., 90.69; Theoph., AM 6020 — διά γῆς ἀπὸ Ὀδυσσοπόλεως);

5. Иоанн (Ioannes 7) (PLRE III a, 625—626), почетный консул с 528 г. (ἀπὸ ὑπάτων, 528; Cedr., I, 645; Joh. Mal., 432, Theoph., AM 6020). Внук Иоанна Скифа (PLRE II, Ioannes 34), консула 498 г., сыгравшего основную роль в подавлении мятежа Илла в 484 г. и разгроме исавров в 490-е гг. (Cedr., I, 645; Theoph., AM 6020). Он был, следовательно, также внуком Сильвана (PLRE II, Silvanus 7), племянником Тимострата и двоюродным братом Руфина (Rufinus 7) и Иоанна (Ioannes 87).

Иоанн никогда не занимал ординарного консульства и был поэтому почетным консулом. Это звание, как правило, сохранялось в течение всей жизни.

В 528 г. Иоанн был назначен *κόμης στενῶν τῆς Ποντικῆς θαλάσσης* (Comes Angustiarum Pontici Maris) со штаб-квартирой в Гиероне (Joh. Mal., 432). Это звание предполагало ответственность за таможенный пост, незадолго до того созданный в Гиероне Юстинианом (Proc., Anecd., 25.6 — в Абидосе и Гиероне).

Когда Иоанн принял назначение, пришли новости о том, что гарнизон Боспора уничтожен гуннами под руководством Мугеля. Иоанн был отправлен Юстинианом с готскими силами на Боспор по морю, в то время как Годила и Бадуарий пошли по суше. Гунны—утигуры бежали при их подходе (Cedr., I, 645; Joh. Mal., 432—433: *καὶ ἀκούσας ταῦτα ὁ αὐτὸς βασιλεὺς ἐποίησε κόμητα στενῶν τῆς Ποντικῆς θαλάσσης ὃν ἐκέλευσε καθῆσθαι ἐν τῷ λεγομένῳ Ἱερῶ εἰς αὐτὸ τὸ στομίον τῆς Πόντου, Ἰωάννην τὸν ἀπὸ ὑπάτων, ἀποστείλας αὐτὸν μετὰ βοηθείας Γοτθικῆς*; Joh. Nik., 90.68; Theoph., AM 6020). В 540 г. Иоанн был отправлен с неким Юлианом (Julianus 8) в качестве посланника к Хосрою в Иран (Proc., BP, II, 7, 15). Больше о его судьбе и карьере сведений нет.

Все указанные византийцы, оказавшиеся на Боспоре VI в., сделали достаточно серьезную карьеру. Двое из них были тесно связаны с двором Анастасия (Проб — племянник императора; комит Иоанн — внук полководца Иоанна Скифа, главного защитника трона Анастасия). Проб был (нехотя) связан с восстанием «Ника» как один из династических претендентов на трон.

Годила и Бадуарий — представители несколько иного социального слоя. Это варвары готского происхождения, предводители «испанских полков готов», которые были связаны скорее с военной знатью эпохи Юстина, были причастны к его воцарению и стали региональными военными магистрами (Фракии и Мёзии II) (Головина 2017: 22—23). Военный трибун Далматий ближе неизвестен ни этнически, ни карьерно.

Таким образом, единственный в Ранней Византии эпизод завоевания целой новой страны (не считая сокрушения королевства вандалов в Африке; этот регион был издавна в составе империи) представляет собой очередной «боспорский феномен» из целого ряда таковых случаев самого разного рода. Глядя «из Византии» на эти события, очевидна важность Северного Причерноморья для империи в тот момент, когда гуннский импульс стал угасать, а империя — усиливаться. Тогда и понадобилось вспомнить о сильно варваризованном, но всё же греческом христианском очаге цивилизации, который мог стать естественной опорой Константинополя среди «моря варваров» севера.

О важности завоевания Боспора говорит факт отправки для его покорения представителей высшей придворной и военной знати империи.

Литература

- Болгов Н. Н., Красникова Е. А. 2010. *Позднебоспорские портреты*. Белгород: БелГУ.
- Головина О. В. 2017. *Германцы в Ранней Византии*. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Белгород.
- Грушевой А. Г. 1995. Институт филархата. Его возникновение и развитие (I в. до н.э. — VI в. н.э.). *Кунсткамера* 7, 99—102.
- Кулаковский Ю. А. 1996. *История Византии*. Санкт-Петербург: Алетейя.
- Люттвак Э. 2010. *Стратегия Византийской империи*. Москва: Русский фонд содействия образованию и науке.
- Рябцева М. Л.; Болгов Н. Н. 2008а. Грод Гуннский — вождь варваров и христианский мученик VI в. на Боспоре. В: *Личность в истории. Личность историка*. Воронеж: ВГУ, 199—202.
- Рябцева М. Л.; Болгов Н. Н. 2008б. Имперская политика и дипломатия на позднем Боспоре (сер. III—VI вв.). В: *Боспор и Северное Причерноморье в античную эпоху*. Санкт-Петербург: ГМИР; ИИМК; ГЭ, 165—180.
- Серов В. В. 2008. О времени формирования юстиниановской идеи реконквисты. *Известия Алтайского государственного университета* 60. Вып. 3—4, 236—240.
- Храпунов М. И. 2005. З приводу часу входження Боспору до складу Візантії. *Археологія* 1, 29—36.
- Храпунов Н. И. 2003. О взаимоотношениях Боспора и Византии при Юстиниане I. *Vita Antiqua* 5—6, 171—178.
- Anon. Val.: *Excerpta Valesiana*. 1961. В: Moreau J. (ed.). Leipzig: B. G. Teubner.

- Cedr.: *Georgius Cedrenus Ioannis Scylitzae ope*. 1839. B: Bekkeri I. (ed.). T. II. *CSHB*. Pt. XXXV. Bonnae: Ed. Weber.
 Chron. Pasch: *Chronicon Paschale 284—628 AD. 1989*. B: Whitby M. (trans.). Liverpool: Liverpool University Press.
 Const. Porph., De cer.: Constantini Porphyrogeniti Imperatoris De ceremoniis aulae Byzantinae libri duo: graece et latine. B: Reiske I. I. (Rec.). *CSHB*. T. XVI. Vol. I. *Constantinus Porphyrogenitus*. Bonnae: E. Weber.
 Joh. Eph.: John of Ephesus. Lives of the Eastern Saints (I). 1923. B: Brooks E. W. *Patrologia Orientalis*. T. 17. Pt. I. Paris: Firmin-Didot.
 Joh. Mal.: Joannes Malalas Chronographus Byzantinus. 1865. B: *Patrologia Graeca*. Vol. XCVII. Paris: Imprimerie Catholique.
 Joh. Nik.: *The Chronicle of John, Bishop of Nikiu*. 1916. B: Charles R. H. (transl.). Oxford: Oxford University Press.
 Marc. Com.: Marcellini Comitis. 1894. B: Mommsen Th. (ed.). *Chronica minora saec. IV. V. VI. VII. Vol. II. Monumenta Germaniae Historia. Auctores antiquissimi*. T. XI. Berlin: Weidman.
 PLRE II: Martindale J. R. 1980. *The Prosopography of the Later Roman Empire: Vol. II. A.D. 395—527*. Cambridge: Cambridge University Press.
 PLRE IIIa: Martindale J. R. 1992. *The Prosopography of the Later Roman Empire: Vol. IIIa. A.D. 527—641*. Cambridge: Cambridge University Press.
 Procop., BP: Procopius. Works. 1914. B: Dewig H. B. (ed.). Vol. I. History of Wars, Book I and II. *The Loeb Classical Library* 48. London: William Heinemann.
 Sev. Ant., Ep.: The Sixth books of the select letters of Severus, patriarch of Antioch, in the syriac version of Anastasius of Nisibis. 1902. B: Brooks E. W. (ed.). Vol. 1. Pt. 1—2. London: Harvard University Press.
 Theoph.: *Theophanis Chronographia*. 1883. B: de Boor C. (rec.). Vol. I. *Textum graecum continens*. Lipsiae: Aedibus B. G. Teubner.
 Zach., HE: *Historia ecclesiastica Zachariae Rhetori vulgo adscripta*. 1919. Vol. 1. B: Brooks E. W. (ed.). Paris; Louvain: Peeters.

References

- Bolgov, N. N., Krasnikova, E. A. 2010. *Pozdnebosporiskie portrety (portraits of the late Bosphorus)*. Belgorod: "BelGU" (in Russian).
 Golovina, O. V. 2017. *The Germans in Early Byzantium*. PhD Thesis. Belgorod (in Russian).
 Grushevoj, A. G. In *Kunstkamera* 7, 99—102 (in Russian).
 Kulakovskij, Ju. A. 1996. *Istorija Vizantii (History of Byzantium)*. Saint Petersburg: "Aletejja" Publ. (in Russian).
 Ljuttvak, E. 2010. *Strategija Vizantijskoj imperii (Strategy of the Byzantine Empire)*. Moscow: "Russkij fond sodejstvija obrazovaniju i nauke" Publ. (in Russian).
 Rjabceva, M. L.; Bolgov, N. N. 2008. In: *Bospor i Severnoe Prichernomor'e v antichnuju epohu (Bosporus and the Northern Black Sea Coast in the Ancient Era)*. Saint Petersburg: "GMIR", "IIMK", "GE", 165—180 (in Russian).
 Rjabceva, M. L.; Bolgov, N. N. 2008a. In: *Lichnost' v istorii. Lichnost' istorika (Personality in history. Personality of the historian)*. Voronezh: "VGU", 199—202 (in Russian).
 Serov, V. V. 2008. In *Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta (Proceedings of the Altai State University)* 60. Iss. 3—4, 236—240 (in Russian).
 Khrapunov, M. I. 2005. In *Arheologija (Archeology)* 1, 29—36 (in Ukrainian).
 Khrapunov, N. I. 2003. In *Vita Antiqua* 5—6, 171—178 (in Russian).
 Anon. Val.: *Excerpta Valesiana*. 1961. In: Moreau, J. (ed.). Leipzig: "B. G. Teubner" Publ.
 Cedr. *Georgius Cedrenus Ioannis Scylitzae ope*. 1839. In: Bekker, I. (ed.). T. II. *CSHB*. Pt. XXXV. Bonnae: "Ed. Weber" Publ.
 Chron. Pasch: *Chronicon Paschale 284—628 AD. 1989*. In: Whitby, M. (trans.). Liverpool: "Liverpool University Press".
 Const. Porph., De cer.: Constantini Porphyrogeniti Imperatoris De ceremoniis aulae Byzantinae libri duo: graece et latine. In: Reiske, I. I. (Rec.). *CSHB*. T. XVI. Vol. I. *Constantinus Porphyrogenitus*. Bonnae: "E. Weber" Publ.
 Joh. Eph.: John of Ephesus. Lives of the Eastern Saints (I). 1923. In: Brooks, E. W. *Patrologia Orientalis*. T. 17. Pt. I. Paris: "Firmin-Didot" Publ.
 Joh. Mal.: Joannes Malalas Chronographus Byzantinus. 1865. In: *Patrologia Graeca*. Vol. XCVII. Paris: "Imprimerie Catholique" Publ.
 Joh. Nik.: *The Chronicle of John, Bishop of Nikiu*. 1916. In: Charles, R. H. (transl.). Oxford: "Oxford University Press".
 Marc. Com.: Marcellini Comitis. 1894. In: Mommsen, Th. (ed.). *Chronica minora saec. IV. V. VI. VII. Vol. II. Monumenta Germaniae Historia. Auctores antiquissimi*. T. XI. Berlin: "Weidman" Publ.
 PLRE II: Martindale, J. R. 1980. *The Prosopography of the Later Roman Empire*. Vol. II. A.D. 395—527. Cambridge: "Cambridge University Press".
 PLRE IIIa: Martindale, J. R. 1992. *The Prosopography of the Later Roman Empire*. Vol. IIIa. A.D. 527—641. Cambridge: "Cambridge University Press".
 Procop., BP: Procopius. Works. 1914. In: Dewig, H. B. (ed.). Vol. I. History of Wars, Book I and II. *The Loeb Classical Library* 48. London: "William Heinemann" Publ.
 Sev. Ant., Ep.: The Sixth books of the select letters of Severus, patriarch of Antioch, in the syriac version of Anastasius of Nisibis. 1902. In: Brooks, E. W. (ed.). Vol. 1. Pt. 1—2. London: "Harvard University Press".
 Theoph.: *Theophanis Chronographia*. 1883. In: de Boor, C. (rec.). Vol. I. *Textum graecum continens*. Lipsiae: "B. G. Teubner" Publ.
 Zach., HE: *Historia ecclesiastica Zachariae Rhetori vulgo adscripta*. 1919. Vol. 1. In: Brooks, E. W. (ed.). Paris; Louvain: "Peeters" Publ.