

УДК 94 (477.75)  
DOI 10.24411/2219-8857-2018-00011

Е.А. Молев

## О ДВОЙНОМ НАИМЕНОВАНИИ СТОЛИЦЫ БОСПОРА \*

В статье рассматривается история вопроса о двойном наименовании столицы Боспорского государства — «Пантикапей» и «Боспор». Автор кратко характеризует исследования своих предшественников и дает свою оценку происхождения и понимания обоих терминов. Отмечается особая важность основного источника в этом вопросе — «Исторической библиотеки» Диодора Сицилийского. Отдельно рассматриваются археологические, эпиграфические и нумизматические источники той или иной версии. В процессе исследования автор выделяет наименования столицы Боспора, приводимые в трудах античных авторов, памятниках эпиграфики и нумизматики, и дает им краткую характеристику, что позволяет уточнить время появления и длительность существования обоих терминов. В заключении дается авторское объяснение причин столь необычного для античного мира явления, когда название полиса и города расходятся.

**Ключевые слова:** Боспор, Понт, Пантикапей, Археанактиды, Спартокиды, полис.

**Сведения об авторе:** Молев Евгений Александрович, доктор исторических наук, профессор, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского.

**Контактная информация:** 603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; тел.: + 7 (831) 462-30-03, e-mail: molev.eugeny@yandex.ru.

E.A. Molev

## ON THE TWO NAMES OF THE CAPITAL OF BOSPORUS

The article discusses the history of the two names of the capital of the Bosphorus state, Panticapaeum and Bosphorus. The author briefly describes the research of his predecessors and gives his assessment of the origin and understanding of both toponyms. A special attention is paid to the main source in this question, the *Bibliotheca historica* of Diodorus Siculus. Archaeological, epigraphic, and numismatic sources related to each of the two names are also considered. The author identifies the names of the capital of Bosphorus, given in the writings of ancient authors, epigraphic and numismatic monuments, and provides them a brief description, which allows specifying the time of appearance and duration of the existence of both names. In conclusion, the author gives an explanation of the reasons for the phenomenon, so unusual for the ancient world, when the names of the polis and the city diverge.

**Key words:** Bosphorus, Pontus, Panticapaeum, Archaianaktids, Spartokids, Polis.

**About the author:** Molev Evgenij Aleksandrovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod.

**Contact information:** 603950, Russian Federation, Nizhniy Novgorod, Gagarin Avenue 23, Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod; tel.: 7 (831) 462-30-03, e-mail: molev.eugeny@yandex.ru.

В истории Боспорского государства есть один интересный факт, который не раз привлекал внимание исследователей в прошлом и продолжает оставаться привлекательным для современных исследователей — это двойное наименование столицы государства: «Пантикапей» и «Боспор». Уже в XIX в. было замечено, что название «Боспор» могло быть названием Пантикапея или принадлежащей ему территории (Орешников 1884: 14; Brandis 1897: Col. 757, 766—767). Позднее с этой точкой зрения согласились А.Н. Васильев

\* Статья поступила в номер 11 ноября 2018 г.  
Принята к печати 29 ноября 2018 г.

(Васильев 1985а: 289; Васильев 1992: 121—124) и Ю.А. Виноградов (Виноградов 2005: 211, прим. 2).

Из современных исследователей прямо считают, что название «Боспор» было «дублирующим названием Пантикапея» Ф.В. Шелов-Коведяев и В.П. Толстикова (Шелов-Коведяев, Толстикова 2014: 471). В статье о происхождении Археанактидов Федор Вадимович даже утверждает, что термин «Боспор *изначально* (здесь и далее курсив мой — Е.М.) был дублирующим названием столицы государства — Пантикапея» (Шелов-Коведяев 2014: 62). И это, несомненно, так, поскольку ни один иной город в причерноморском регионе античные авторы с названием «Боспор» не соотносят (Молев 2018b: 56). Но с чем может быть связано такое дублирование названий?

Любопытна в этом отношении точка зрения безвременного ушедшего от нас Николая Федоровича Федосеева. Он писал: «у меня нет сомнений, что новая династия Спартокидов имеет фракийские корни. Видимо с появлением новых династий появляется и новое название города — Пантикапей, а также калька известного фракийцам названия пролива — Боспор» (Федосеев 2014: 146). Однако, уже на ранних монетах Пантикапея, еще до прихода к власти Спартокидов, присутствуют легенды «ПА» и ПАН» (Анохин 1986: № 29, 36), расшифровываемая всеми нумизматами (да и не только) как название города «Пантикапей». Это, а также упоминание Диодором Сицилийским термина «Боспор Киммерийский» уже в период правления Ахеанактидов, делает версию Н.Ф. Федосеева весьма проблематичной.

Кстати, заметим, что вопрос начала чеканки Пантикапеем собственной монеты в литературе остается дискуссионным (Зограф 1951: 164; Шелов 1956: 14—15; Фролова 1996: 34—69; Завойкин 2002: 19—22; Абрамзон, Фролова 2010: 294; Голенко 2004: 183—198; Терещенко 2004: 6; 2012: 168—181; Остапенко 2017: 120—144; Чореф 2017: 128—149). Но в предпоследней из отмеченных работ по этой теме как дата начала чеканки все же допускается середина последней четверти VI в. до н.э. С этим согласен и А.А. Завойкин (Завойкин 2018: 42). Поскольку монетное дело Боспора развивалось в русле общих тенденций греческого монетного дела (Остапенко 2017: 124), мне кажется, такое предположение вполне допустимо.

С версией Н.Ф. Федосеева в определенной степени солидарен И.Е. Суриков: «Повторим и подчеркнем: начало боспорской тирании следует связывать с приходом к власти Спартока I, а не с чем-либо иным» (Суриков 2014: 96). Здесь автор прямо не говорит об истоках боспорской государственности и затрагивает только проблему возникновения режима тирании на Боспоре, что тоже не вполне корректно, учитывая, что у нас только один источник по столь раннему времени и он (Диодор) обозначает характер власти Спартока и Археанактидов одним и тем же термином<sup>1</sup>.

В свое время, исходя из того, что Диодор называет в своей первой заметке о Боспоре Археанактидов правителями *Боспора Киммерийского*, я посчитал возможным говорить о появлении понятия «Боспор» как политико-географического уже с конца VI в. до н.э., и связывать его с объединением ряда апойкий региона уже в то, а может быть, и еще более раннее время (Молев 2008: 93; 2009а: 292). С таким происхождением данного термина был в

---

<sup>1</sup> Первым на это специально обратил внимание Ю.Г. Виноградов (Виноградов 1983: 396), хотя и до него, и после него рассматривали власть Археанактидов как тираническую и другие авторы (Артамонов 1949: 33; Блаватская 1959: 17; Gajdukevic 1970: 52; Werner 1955: 431; Чурекова 2012: 148; Завойкин 2018: 43). Эту точку зрения всегда разделял и автор данной статьи (Молев 2008: 89). Иную версию предложили И.Е. Суриков, Ф.В. Шелов-Коведяев и В.П. Толстикова, но их аргументы кажутся мне все же недостаточно убедительными (Молев 2018а: 17—27).

принципе согласен А.Н. Васильев (Васильев 1985b: 17), однако возникновение его он все же связывал с более поздним временем (Васильев 1992: 122).

По мнению А.А. Завойкина, «описательный титул «архонт Боспора и Феодосии» ... появился при Левконе I, собственно как и наименование самого государства — Боспор (не Пантикапей!)» (Завойкин 2014: 33—35). Основной аргумент автора — аутентичные памятники боспорской эпиграфики — очень убедителен и не будь отмеченного выше сообщения Диодора, я бы полностью согласился с Алексеем Андреевичем. Но в данном случае я все же думаю, что к IV в. до н.э. название «Боспор», как общее название полиса, уже включившего в свой состав некоторые малые города Боспора — как минимум, Мирмекий, Тиритаку, Порфмий, Парфений, Корокондаму (Виноградов 1995: 154; Молев 1999: 84; Цецхладзе 2014: 206); причем некоторые из них могли быть и основаны Пантикапеем (Васильев 1985b: 17), например Мирмекий (Виноградов 1992: 101), Порфмий (Вахтина 2005: 44—49; Завойкин 2013: 116) было вполне сложившимся и устоявшимся, и потому **именно оно** вошло в титулатуру Спартокидов после присоединения Феодосии, а не название «Пантикапей». Последнее же осталось только за столичным центром полиса.

И действительно, если просмотреть еще раз терминологию Диодора Сицилийского<sup>2</sup> в этом отношении, то мы увидим, что Археанактидов он называет царствующими над **Боспором Киммерийским**, и именно такую власть принял от них Спарток (Diod. Bibl. Hist., I—XII, 31, 1); но уже говоря о смерти этого Спартока, он называет его «ὁ Βοσπόρου βασιλεὺς» — **царь** (а не царствующий) **Боспора** (Diod. Bibl. Hist., XII, 36, 1); тем же термином он определяет власть Сатира I и Левкона I (Diod. Bibl. Hist., XIV, 93, 1, XVI, 31, 6); Перисада же I он опять называет царем **Киммерийского Боспора** — «ὁ ἄρχων βασιλεὺς Κιμμερικῶν Βοσπόρου», но при этом дает еще и географическое местоположение этого государства — в Понте; далее, говоря о борьбе сыновей Перисада I, он подчеркивает, что Притан после разгрома бежал в Пантикапей, который «всегда был столицей царствующих над Боспором» (ὡς δὲ παρεγένετο εἰς Παντικάπαιον, ἐν ᾧ τὸ βασίλειον (столица, царский дворец, царская власть) ἦν ἀεὶ τῶν ἐν Βοσπόρῳ βασιλευσάντων (Diod. Bibl. Hist., XX, 24, 2)). Здесь уже прямо дается и название государства, и его столицы. Следовательно, с точки зрения Диодора (и его источника) уже Археанактиды имели своей резиденцией Пантикапей, но государство при этом (полис) именовалось Киммерийский Боспор или просто Боспор.

И, наконец, Эвмела Диодор также называет царем Боспора (Diod. Bibl. Hist., XX, 100, 7). А начиная с преемника Эвмела Спартока III этот титул фигурирует и в официальных эпиграфических документах за пределами Боспора (Bousquet 1966: 442).

Таким образом, сомневаться в том, что названия полиса и его столицы на Боспоре с точки зрения Диодора (и/или его источника) различались уже со времени Археанактидов, я не вижу оснований. То, что Левкон впервые в истории Спартокидов принимает официальный государственный титул «архонт Боспора (а не Пантикапея!) и Феодосии», столь же несомненно свидетельствует о том, что до присоединения Феодосии термин «Боспор», как обозначение государственного образования на берегах Боспора Киммерийского, сложившегося к тому времени, **уже существовал**. Но как долго — это пока вопрос!

И если признать справедливыми предположения коллег о прямой связи терминов «Боспор» и «Пантикапей» (а мне они сегодня кажутся именно таковыми), то истоки

<sup>2</sup> Вспомним сразу, что Диодор писал свое произведение, компилируя отрывки из сочинений своих предшественников, и при этом избегал собственных добавлений и интерпретаций (Hornblower 1981: 8). Судя по упоминанию в сохранившейся части «Исторической библиотеки» Спартока III, правившего до 284/3 г. до н.э., этот источник и вся терминология в нем относится к III в. до н.э. (Молев 1997: 142).

боспорской государственности надо искать еще глубже, возможно, даже с основания Пантикапея. И тогда встает вопрос — в чем причина этого двойного наименования. Почему у греков в обиходе прижилось не официальное, а дублирующее название нового полиса? Объяснить это, при отсутствии точных данных источников, достаточно сложно, и единственное объяснение этому я пока вижу лишь в том, что название «Пантикапей», по видимому, негреческое, а «Боспор» — греческое.

Что касается последнего, то тут с неизбежностью надо отметить тот факт, что согласно исследованиям лингвистов термин «Βόσπορος» относится к фригийскому, анатолийскому или фракийскому языкам. С.Р. Тохтасьев присоединяется к последней версии и приводит в качестве аргумента название крепости бессов «Βόσπαρα». Однако сам же он отмечает, что фракийского населения на Боспоре Киммерийским до греков не было, а переносы греками названий негреческого происхождения надежно не засвидетельствованы. Далее он отмечает, что «в период освоения греками берегов Керченского пролива (по меньшей мере ко времени Эсхила) название Βόσπορος («Босфор») было давно переосмыслено и воспринималось ими как синонимичное βούπορος или βούπορθμος, хотя оно *едва ли* уже тогда было увязано с мифом об Ио» (Тохтасьев 1999: 89—90).

А почему едва ли? Миф об Ио входил в древнейший или, как отмечал А.Ф. Лосев, «рудиментарный» пласт олимпийской религии (Лосев 1957: 26—27), сформировавшейся к VI в. до н.э. А согласно Эсхилу<sup>3</sup> (Aeschil. Prom., 733) и Евсевию (Euseb. Eccles. Hist., 161), название «Боспор» как раз и было связано с Ио. Трагедия Эсхила «Прикованный Прометей» была поставлена не позднее 456 г. V в. до н.э. (Ярхо 1958: 220—221). Источниками Евсевия, автора III—IV вв. н.э., в ранней части послужил труд хронографа Кастора (I в. до н.э.), который, в свою очередь, опирался на «Хронографию» весьма серьезного исследователя — Эратосфена, жившего и творившего преимущественно в III в. до н.э. (276—194 гг.). К тому же термин «Боспор Киммерийский» упоминается уже во фрагментах Гекатея Милетского (Steph. Byz., fr. 197), автора VI в. до н.э., Гелланика Митиленского (Hel., Att., fr. 92) и Геродота (Herod. Hist., IV, 12, 28, 100) — авторов V в. до н.э. Кстати, у последнего упоминается и Боспор Фракийский (Herod. Hist., IV, 83, 85—89, 118, VII 10, 20). Приводимое же С.Р. Тохтасьевым в качестве топонима название фракийской крепости «Βόσπαρα» впервые упоминается в трактате «О Постройках» только у Прокопия Кесарийского (Proc. DeAed., IV, 11, 20), жившего в VI в. н.э. Поэтому я, несмотря на все мое уважение к нему, не могу принять в качестве сильного аргумента это лингвистическое исследование моего покойного друга и рассматриваю термин «Боспор» как вполне греческий и потому перенесенный ими с Боспора Фракийского на новый пункт, что именно для греческой оронимии было характерно использование одних и тех же названий в разных местностях (Белецкий 1978: 15).

Но как негреческое название «Пантикапей» могло прижиться у греков? У лингвистов относительно происхождения этого термина опять-таки нет единого мнения. Его производят или от древнеиранского \*ranti-kara — «рыбный путь» (Абаев 1949: 170, 175, 193), или от таврского (индоарийского) \*ranti-kara — «холм у пролива (пути?)» (Трубачёв 1999: 259). По версии Стефана Византийского, город был основан сыном колхского царя Эета, получившим место для его строительства от скифского царя Агаэта и назвавшим город от имени протекавшей рядом реки Пантикап (Steph. Byz., Παντικάπαιον). Ему вторит Евстафий (в комментарии к периплу Дионисию): «От реки Пантикапа имеет название находящийся там большой город Пантикапей, основанный сыном Эета, кругом заселенный холм в 20

<sup>3</sup> Aeschil. Prom., 730—733: «За ними ты достигнешь у самых узких врат озера до Киммерийского перешейка; смело миновав его, переплыви Мэотийский пролив — и на веки сохранится у смертных славное сказание о твоей переправе, а пролив получит от нее название Боспора».

стадиев, главный город местных боспорцев (Eust. Ad Dion., 311). Обратим внимание на то, что и здесь город называется Пантикапей, а жители — боспорцами.

Сам по себе факт наименования города по имени реки не так уж невероятен, и в свое время В.Д. Блаватский приводил тому примеры (Блаватский 1964: 19—20). Он же, кстати, предложил считать термин «Пантикапа» названием современного Керченского пролива, а не реки. Однако, приведенные им же самим примеры позволяют говорить только о названиях рек, давших названия городам. А отрицать рыбные богатства реки, протекавшей у Пантикапея в древности, на том основании, что сейчас она почти совершенно пересохла (речка Приморская (Мелек-Чесма), и на этом основании затем уже приписывать ее название проливу мне кажется не вполне корректным. И вот почему.

Все наиболее авторитетные авторы, сообщающие о реке с таким названием, помещают ее в Приднепровской Скифии (Herod. Hist., IV, 19, 54; Pomp. Mela. De sit. Orb., II, 5; Plin. Maior. Nat. Hist., IV, 83). Любопытно при этом, что последний из них — Плиний Старший прямо говорит, что «Пантикапей некоторые называют Боспором» (Plin. Maior. Nat. Hist., IV, 78). И учитывая сезонные миграции скифов в Синдику через Восточный Крым (Herod. Hist., IV, 28), нет ничего невероятного в том, что это название могло быть перенесено скифами на реку в районе будущего Пантикапея. Вспомним хотя бы название «Гипанис», которое получили современные Южный Буг и затем Кубань. И, следовательно, более вероятно предположение, которое возводит значение к древнеиранской (скифской) этимологии. Влияние скифов на Боспоре всегда было весьма значительным, достигнув своего апогея в IV в. до н.э. (Шелов-Коведяев 1985: 136; Яковенко 1985: 28; Виноградов 2005: 265). Более того, у нас достаточно оснований, чтобы констатировать дружественный характер их отношений на протяжении всего периода истории от основания боспорских городов до государственного переворота, осуществленного «скифами во главе с Савмаком» (Молев 2009b: 165). И несомненно, что этот союз базировался на общности основных экономических, политических и культурных интересов скифской кочевой аристократии и боспорских правителей (Виноградов 2002: 20). Вероятнее всего, именно в силу дружественного характера боспоро-скифских отношений скифское название реки и города (Пантикапей) продолжало сохраняться наряду с греческим (Боспор) на протяжении всего периода античной истории.

Таким образом, изначальное название интересующего нас полиса, скорее всего, было «Пантикапей». А по мере расширения его территории и основания серии новых городков, некоторые из которых со временем также приобрели полисный статус, утверждается новое название, имевшее целью подчеркнуть возросший территориальный и политический статус государства.

## Литература

- Абаев В.И. 1949. *Осетинский язык и фольклор*. I. *Скифский язык*. Москва; Ленинград: АН СССР.
- Абрамзон М.Г., Фролова Н.А. 2010. Денежное обращение. В: Бонгард-Левин Г.М., Кузнецов В.Д. (ред.). *Античное наследие Кубани*. Т. II. Москва: Наука, 291—350.
- Анохин В.А. 1986. *Монетное дело Боспора*. Киев: Наукова Думка.
- Артамонов М.И. 1949. К вопросу о происхождении боспорских Спартокидов. *ВДИ* 1, 29—39.
- Белецкий А.А. 1978. Древняя оронимия Греции. *Античная балканистика* 3, 5—37.
- Блаватская Т.В. 1959. *Очерки политической истории Боспора V—IV вв. до н.э.* Москва: АН СССР.
- Блаватский В.Д. 1964. *Пантикапей*. Москва: Наука.
- Васильев А.Н. 1985а. Боспорские надписи как исторический источник (О понятии «Боспор» на Боспоре в IV в. до н.э.). *Вспомогательные исторические дисциплины*. Вып. 17. Ленинград: Наука, 289—296.
- Васильев А.Н. 1985b. Проблемы политической истории Боспора в отечественной историографии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ленинград.

- Васильев А.Н. 1992. К вопросу о времени образования Боспорского государства. В: Гаврилов А.К. (отв. ред.). *Этюды по античной истории и культуре Северного Причерноморья*. Санкт-Петербург: Глаголь, 109—128.
- Виноградов Ю.А. 1992. Мирмекий. В: Кошеленко Г.А. (отв. ред.). *Очерки археологии и истории Боспора*. Москва: Наука, 99—120.
- Виноградов Ю.А. 1995. Некоторые дискуссионные проблемы греческой колонизации Боспора Киммерийского. *ВДИ* 3, 152—160.
- Виноградов Ю.А. 2002. Греки и варвары на Боспоре Киммерийском в доримскую эпоху. Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Санкт-Петербург.
- Виноградов Ю.А. 2005. Боспор Киммерийский. В: Марченко К.К. (отв. ред.). *Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху*. Санкт-Петербург: Алетейя, 211—296.
- Виноградов Ю.Г. 1983. Полис в Северном Причерноморье. В: *Античная Греция*. Москва: Наука, 366—420.
- Голенко В.К. 2004. Еще раз о типологии раннего серебра Боспора. В: Колтухов С.Г., Ланцов С.Б., Пуздровский А.Е. (отв. ред.). *У Понта Евксинского (памяти Павла Николаевича Шульца)*. Симферополь: Крымский филиал Института археологии НАНУ, 183—198.
- Завойкин А.А. 2002. Проблемы абсолютной и относительной хронологии монетного дела Боспора второй половины VI — первой половины IV вв. до н.э. В: Мельникова А.С. (ред.). *Десятая Всероссийская нумизматическая конференция. Псков, 15-20 апреля 2002 г. Тезисы докладов и сообщений*. Москва: ГИМ, 19—22.
- Завойкин А.А. 2013. *Образование Боспорского государства. Археология и хронология становления державы Спартокидов*. Симферополь; Керчь: ВТС Принт.
- Завойкин А.А. 2014. Образование Боспорского государства: от полиса к царству (некоторые итоги и перспективы дискуссии). В: Подосинов А.В., Габелко О.Л. (ред.). *Древнейшие государства Восточной Европы. 2012. Проблемы эллинизма и образования Боспорского царства*. Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 18—56.
- Завойкин А.А. 2018. Боспор и Средиземноморье: соотношение политических форм от архаики до эллинизма. В: Зуев В.Ю., Хршановский В.А. (отв. ред.). *Боспорский феномен. Общее и особенное в историко-культурном пространстве античного мира*. Ч. 1. Санкт-Петербург: Издательско-полиграфический центр Санкт-Петербургского Государственного Университета промышленных технологий и дизайна, 40—48.
- Зограф А.Н. 1951. *Античные монеты*. Москва; Ленинград: Академия наук СССР (МИА. № 16).
- Лосев А.Ф. 1957. *Античная мифология в ее историческом развитии*. Москва: Учпедгиз.
- Молев Е.А. 1997. Термин «Боспор» у Диодора. В: Мещеряков В.Ф. (отв. ред.). *Античный мир и Византия: К 70-летию профессора В.И. Кадеева*. Харьков: АО «Бизнес Информ», 141—146.
- Молев Е.А. 1999. К вопросу об обстоятельствах прихода к власти на Боспоре Археанактидов. В: *Из истории античного общества*. Вып. 6. Нижний Новгород: ННГУ, 81—90.
- Молев Е.А. 2008. О характере взаимоотношений полисов Боспора в VI — начале V в. до н.э. В: Зуев В.Ю. (отв. ред.). *Боспор и Северное Причерноморье в античную эпоху. Материалы юбилейного международного круглого стола, посвященного 10-летию конференции «Боспорский феномен»*. Санкт-Петербург: Нестор-История, 88—94.
- Молев Е.А. 2009а. Проблема политико-географического термина «Боспор». В: Зинько В.Н. (ред.-сост.). *БЧ. Вып. X. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Актуальные проблемы*. Керчь: Крымское отделение Института востоковедения НАНУ, 289—292.
- Молев Е.А. 2009б. Скифы в политической истории Боспора VI—II вв. до н.э. *ВДИ* 3, 155—165.
- Молев Е.А. 2018. Археанактиды — тираны, олигархи или древние правители? *БИ XXXVII*, 17—27.
- Молев Е.А. 2018. Неантичное в политической системе Боспора VI—II вв. до н.э. В: Зуев В.Ю., Хршановский В.А. (отв. ред.). *Боспорский феномен. Общее и особенное в историко-культурном пространстве античного мира*. Ч. 1. Санкт-Петербург: Издательско-полиграфический центр Санкт-Петербургского Государственного Университета промышленных технологий и дизайна, 55—60.
- Орешников А.В. 1884. *Босфор Киммерийский в эпоху Спартокидов по надписям и царским монетам*. Москва: Скоропечатня О.О. Гербека.
- Остапенко С.Н. 2017. Некоторые аспекты денежного обращения Боспора в VI—III вв. до н.э. *ПИФК* 4, 120—144.
- Суриков И.Е. 2014. Некоторые проблемы Боспорского политогенеза V—IV вв. до н.э. (взгляд из Эллады). В: Подосинов А.В., Габелко О.Л. (ред.). *Древнейшие государства Восточной Европы. 2012. Проблемы эллинизма и образования Боспорского царства*. Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 76—122.
- Терещенко А.Е. 2004. Автономная чеканка Боспора Киммерийского VI—V вв. до н.э. Дис. ... канд. ист. наук. Санкт-Петербург.
- Терещенко А.Е. 2012. Еще раз к вопросу о возникновении пантикапейской чеканки. *БИ XXVI*, 168—181.
- Тохтасьев С.Р. 1999. ВОСПОРОΣ. В: Вахтина М.Ю. (ред.-сост.). *Боспорский феномен: греческая культура на периферии античного мира: Материалы международной научной конференции*. Санкт-Петербург: [б.и.], 86—92.

- Трубачёв О.Н. 1999. Indoarica в Северном Причерноморье: Реконструкция реликтов языка. В: *Этимологический словарь*. Москва: Наука.
- Федосеев Н.Ф. 2014. Некоторые дискуссионные вопросы организации и развития Боспорского государства. В: Подосинов А.В., Габелко О.Л. (ред.). *Древнейшие государства Восточной Европы. 2012. Проблемы эллинизма и образования Боспорского царства*. Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 141—174.
- Фролова Н.А. 1996. Монетное дело Боспора середины VI—V в. до н.э. *СА 2*, 34—69.
- Цецхладзе Г.Р. 2014. Боспорское царство: особенности образования и развития. В: Подосинов А.В., Габелко О.Л. (ред.). *Древнейшие государства Восточной Европы. 2012. Проблемы эллинизма и образования Боспорского царства*. Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 200—235.
- Чорелф М.М. 2017. Изображения на ранних боспорских серебряных монетах: атрибуция и причины появления. *Новое прошлое 4*, 128—149.
- Чурекова Н.Б. 2012. Археанактиды на Боспоре: к проблеме происхождения. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского 6(3)*, 146—150.
- Шелов Д.Б. 1956. *Монетное дело Боспора VI—II вв. до н.э.* Москва: АН СССР.
- Шелов-Коведяев Ф.В. 1985. История Боспора в VI—IV вв. до н.э. В: *Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования. 1984 г.* Москва: Наука, 5—187.
- Шелов-Коведяев Ф.В. 2014. Кем были Археанактиды? В: Подосинов А.В., Габелко О.Л. (ред.). *Древнейшие государства Восточной Европы. 2012. Проблемы эллинизма и образования Боспорского царства*. Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 57—63.
- Шелов-Коведяев Ф.В., Толстикова В.П. 2014. Боспор в первой четверти V в. до Р.Х. (из истории Пантикапея начала эпохи классики). *Древности Боспора 18*, 452—504.
- Яковенко Э.В. 1985. Скифы на Боспоре (Греко-скифские отношения в VII—III вв. до н.э.). Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Москва.
- Ярхо В. 1958. *Эхил*. Москва: Государственное издательство художественной литературы.
- Brandis C.G. 1897. *Bosporos.RE. Hbd. 5. Barbarus — Campanus*. Stuttgart: J.B. Metz-lerscher Verlag, Sp. 742—789.
- Gajdukevic V.F. 1971. *Das Bosporanische Reich*. Berlin: Akademie Verlag.
- Hornblower J. 1981. *Hieronymus of Cardia*. Oxford: Clarendon Press (Oxford classical and philosophical monographs).
- Bousquet J. 1966. Inscriptions de Delphes. *Bulletin de correspondance hellénique 90(2)*, 428—446.
- Werner R. 1955. Die Dynastie der Spartokiden. *Historia. Bd. IV*, 412—444.

## References

- Abayev, V.I. 1949. *Osetinskiy yazyk i fol'klor (Ossetian Language and Folklore)*. I. *Skifskiy yazyk (Scythian Language)*. Moscow; Leningrad: "AN SSSR" (in Russian).
- Abramzon, M.G., Frolova, N.A. 2010. In: Bongard-Levin, G.M., Kuznetsov, V.D. (eds.). *Antichnoye nasledie Kubani (The Ancient Heritage of the Kuban)*. Vol. II. Moscow: "Nauka" Publ., 291—350 (in Russian).
- Anokhin, V.A. 1986. *Monetnoe delo Bospora (Coinage of Bosporus)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
- Artamonov, M.I. 1949. In *Vestnik drevnej istorii (Journal of Ancient History) 1*, 29—39 (in Russian).
- Beletskiy, A.A. 1978. In *Antichnaya balkanistika (Antique Balkanistics) 3*, 5—37 (in Russian).
- Blavatskaya, T.V. 1959. *Ocherki politicheskoy istorii Bospora V—IV vv. do n.je. (Essays on the Political History of the Bosporus of the 5th — 4th Centuries BCE)*. Moscow: "AN SSSR" (in Russian).
- Blavatskiy, V.D. 1964. *Pantikapey (Panticapaeum)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Vasil'yev, A.N. 1985a. In *Vspomogatel'nyye istoricheskiye distsipliny (Auxiliary Historical Disciplines)*. Iss. 17. Leningrad: "Nauka" Publ., 289—296 (in Russian).
- Vasil'yev, A.N. 1985b. Problems of the Political History of the Bosporus in the National Historiography. PhD Thesis. Leningrad.
- Vasil'yev, A.N. 1992. In: Gavrilov, A.K. (ed.). *Etyudy po antichnoy istorii i kul'ture Severnogo Prichernomor'ya (Etudes on Ancient History and Culture of the Northern Black Sea Region)*. Saint Petersburg: "Glagol" Publ., 109—128 (in Russian).
- Vinogradov, Yu.A. 1992. In: Koshelenko, G.A. (ed.). *Ocherki arkhologii i istorii Bospora (Essays on Archaeology and History of the Bosporus)*. Moscow: "Nauka" Publ., 99—120 (in Russian).
- Vinogradov, Yu.A. 1995. In *Vestnik drevnej istorii (Journal of Ancient History) 3*, 152—160 (in Russian).
- Vinogradov, Yu.A. 2002. Greeks and Barbarians in the Cimmerian Bosporus in the pre-Roman Era. Dr. habil. Thesis. Saint Petersburg.
- Vinogradov, Yu.A. 2005. In: Marchenko, K.K. (ed.). *Greki i varvary Severnogo Prichernomor'ya v skifskuyu epokhu (Greeks and Barbarians of the Northern Black Sea in the Scythian Era)*. Saint Petersburg: "Aleteyya" Publ., 211—296 (in Russian).
- Vinogradov, Yu.G. 1983. In: *Antichnaya Gretsiya (Ancient Greece)*. Moscow: "Nauka" Publ., 366—420 (in Russian).

- Golenko, V.K. 2004. In: Koltukhov, S.G., Lantsov, S.B., Puzdrovskiy, A.Ye. (eds.). *U Ponta Yevksinskogo (pamyati Pavla Nikolayevicha Shul'tsa) (At the Euxine Sea (in Memory of Pavel Nikolaevich Schultz))*. Simferopol: "Krymskiy filial Instituta arkeologii NANU", 183—198 (in Russian).
- Zavoykin, A.A. 2002. In: Melnikova, A.S. (ed.). *Desyataya Vserossiyskaya numizmaticheskaya konferentsiya. Pskov, 15-20 aprelya 2002 g. Tezisy dokladov i soobshcheniy (Tenth All-Russian Numismatic Conference. Pskov, April 15-20, 2002. Abstracts of Reports and Communications.)*. Moscow: "GIM", 19—22 (in Russian).
- Zavoykin, A.A. 2013. *Obrazovaniye Bosporskogo gosudarstva. Arkheologiya i khronologiya stanovleniya derzhavy Spartokidov (Formation of the Bosporan State. Archaeology and Chronology of the Formation of the Spartokid State)*. Simferopol; Kerch: "VTS Print" Publ. (in Russian).
- Zavoykin, A.A. 2014. In: Podosinov, A.V., Gabelko, O.L. (eds.). *Drevneyshiye gosudarstva Vostochnoy Yevropy (The Most Ancient States of Eastern Europe)*. 2012. *Problemy jellinizma i obrazovaniya Bosporskogo tsarstva (Problems of Hellenism and the Formation of the Kingdom of the Bosporus)*. Moscow: "Russkiy Fond Sodeystviya Obrazovaniyu i Nauke", 18—56 (in Russian).
- Zavoykin, A.A. 2018. In: Zuyev, V.Yu., Khrshanovskiy, V.A. (eds.). *Bosporskiy fenomen. Obshcheye i osobennoye v istoriko-kul'turnom prostranstve antichnogo mira (Bosporus Phenomenon. Common and Special in the Historical and Cultural Space of the Ancient World)*. Pt. 1. Saint Petersburg: "Izdatel'sko-poligraficheskiy tsentr Saint Petersburgskogo Gosudarstvennogo Universiteta promyshlennykh tekhnologiy i dizayna", 40—48 (in Russian).
- Zograf, A.N. 1951. *Antichnye monety (Ancient coins)*. Moscow; Leningrad: "Akademija nauk SSSR" (Materials and Researces on the Archaeology of USSR. No. 16) (in Russian).
- Losev, A.F. 1957. *Antichnaya mifologiya v yeye istoricheskom razvitii (Ancient Mythology in its Historical Development)*. Moscow: "Uchpedgiz" Publ. (in Russian).
- Molev, Ye.A. 1997. In: Meshcheryakov, V.F. (ed.). *Antichnyy mir i Vizantiya: K 70-letiyu professora V.I. Kadeyeva (The Ancient World and Byzantium: To the 70th Anniversary of Professor V.I. Kadeev)*. Kharkov: "AO «Biznes Inform»" Publ., 141—146 (in Russian).
- Molev, Ye.A. 1999. In: *Iz istorii antichnogo obshchestva (From the History of Ancient Society)*. Iss. 6. Nizhniy Novgorod: "NNGU", 81—90 (in Russian).
- Molev, Ye.A. 2008. In: Zuyev V.Yu. (ed.). *Bospor i Severnoye Prichernomor'ye v antichnyuyu epokhu. Materialy yubileynogo mezhdunarodnogo kruglogo stola, posvyashchennogo 10-letiyu konferentsii "Bosporskiy fenomen" (Bosporus and the Northern Black Sea in Ancient Times. Materials of the Anniversary International Round Table dedicated to the 10th Anniversary of the Conference "Bospor Phenomen")*. Saint Petersburg: "Nestor-Istoriya" Publ., 88—94 (in Russian).
- Molev, Ye.A. 2009a. In: Zinko, V.N. (ed.). *Bosporskiye chteniya (Bosporus Readings)*. Iss. X. *Bospor Kimmeriyskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Aktual'nyye problemy (Cimmerian Bosporus and the Barbaric World in the Period of Antiquity and the Middle Ages. Actual Problems)*. Kerch: Krymskoye otdeleniye Instituta vostokovedeniya NANU, 289—292 (in Russian).
- Molev, Ye.A. 2009b. In *Vestnik drevnej istorii (Journal of Ancient History)* 3, 155—165 (in Russian).
- Molev, Ye.A. 2018a. In *Bosporskiye issledovaniya (Bosporus Studies)* XXXVII, 17—27 (in Russian).
- Molev, Ye.A. 2018b. In: Zuyev, V.Yu., Khrshanovskiy, V.A. (eds.). *Bosporskiy fenomen. Obshcheye i osobennoye v istoriko-kul'turnom prostranstve antichnogo mira (Bosporus Phenomenon. Common and Special in the Historical and Cultural Space of the Ancient World)*. Pt. 1. Saint Petersburg: "Izdatel'sko-poligraficheskiy tsentr Saint Petersburgskogo Gosudarstvennogo Universiteta promyshlennykh tekhnologiy i dizayna", 55—60 (in Russian).
- Oreshnikov, A.V. 1884. *Bosfor Kimmeriyskiy v epokhu Spartokidov po nadpisyam i tsarskim monetam (The Cimmerian Bosphorus in the Era of Spartokids on Inscriptions and Royal Coins)*. Moscow: "Skoropecthatnya O.O. Gerbeka" (in Russian).
- Ostapenko, S.N. 2017. In *Problemy istorii, filologii, kul'tury (Problems of History, Philology and Culture)* 4, 120—144 (in Russian).
- Surikov, I.Ye. 2014. In: Podosinov, A.V., Gabelko, O.L. (eds.). *Drevneyshiye gosudarstva Vostochnoy Yevropy (The Most Ancient States of Eastern Europe)*. 2012. *Problemy jellinizma i obrazovaniya Bosporskogo tsarstva (Problems of Hellenism and the Formation of the Kingdom of the Bosporus)*. Moscow: "Russkiy Fond Sodeystviya Obrazovaniyu i Nauke", 76—122 (in Russian).
- Tereshchenko, A.Ye. 2004. *Autonomous Chasing of the Cimmerian Bosporus of the 6th — 5th Centuries BCE* PhD Thesis. Saint Petersburg.
- Tereshchenko, A.Ye. 2012. In *Bosporskiye issledovaniya (Bosporus Studies)* XXVI, 168—181 (in Russian).
- Tokhtasyev, S.R. 1999. In: Vakhtina, M.Yu. (ed.). *Bosporskiy fenomen: grecheskaya kul'tura na periferii antichnogo mira: Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (Bospor Phenomenon: Greek Culture on the Periphery of the Ancient World: Proceedings of the International Scientific Conference)*. Saint Petersburg: [s.n.], 86—92 (in Russian).
- Trubachov, O.N. 1999. In: *Etimologicheskii slovar' (Etymological Dictionary)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Fedoseyev, N.F. 2014. In: Podosinov, A.V., Gabelko, O.L. (eds.). *Drevneyshiye gosudarstva Vostochnoy Yevropy (The Most Ancient States of Eastern Europe)*. 2012. *Problemy jellinizma i obrazovaniya Bosporskogo tsarstva (Problems*

- of Hellenism and the Formation of the Kingdom of the Bosphorus*). Moscow: “Russkiy Fond Sodeystviya Obrazovaniyu i Nauke”, 141—174 (in Russian).
- Frolova, N.A. 1996. In *Sovetskaja arheologija (Soviet Archaeology)* 2, 34—69 (in Russian).
- Tsetskhladze, G.R. 2014. In: Podosinov, A.V., Gabelko, O.L. (eds.). *Drevneyshiye gosudarstva Vostochnoy Yevropy (The Most Ancient States of Eastern Europe)*. 2012. *Problemy jellinizma i obrazovaniya Bosporskogo tsarstva (Problems of Hellenism and the Formation of the Kingdom of the Bosphorus)*. Moscow: “Russkiy Fond Sodeystviya Obrazovaniyu i Nauke”, 200—235 (in Russian).
- Churekova, N.B. 2012. In *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo (Bulletin of Lobachevsky Nizhny Novgorod University)* 6(3), 146—150 (in Russian).
- Shelov, D.B. 1956. *Monetnoe delo Bospora VI—II vv. do n.je. (Coinage of Bosphorus of 6th — 2nd Centuries BCE)*. Moscow: “AN SSSR” (in Russian).
- Shelov-Kovedyayev, F.V. 1985. In: *Drevneyshiye gosudarstva na territorii SSSR. Materialy i issledovaniya. 1984 g. (The Most Ancient States on the Territory of the USSR. Materials and Research. 1984)*. Moscow: “Nauka” Publ., 5—187 (in Russian).
- Shelov-Kovedyayev, F.V. 2014. In: Podosinov, A.V., Gabelko, O.L. (eds.). *Drevneyshiye gosudarstva Vostochnoy Yevropy (The Most Ancient States of Eastern Europe)*. 2012. *Problemy jellinizma i obrazovaniya Bosporskogo tsarstva (Problems of Hellenism and the Formation of the Kingdom of the Bosphorus)*. Moscow: “Russkiy Fond Sodeystviya Obrazovaniyu i Nauke”, 57—63 (in Russian).
- Shelov-Kovedyayev, F.V., Tolstikov, V.P. 2014. In *Drevnosti Bospora (Antiquities of the Bosphorus)* 18, 452—504 (in Russian).
- Choref, M.M. 2017. In *Novoye proshloye (New Past)* 4, 128—149 (in Russian).
- Gajdukevic, V.F. 1971. *Das Bosporanische Reich*. Berlin: “Akademie Verlag”.
- Hornblower, J. 1981. *Hieronymus of Cardia*. Oxford: “Clarendon Press” (Oxford classical and philosophical monographs).
- Bousquet, J. 1966. Inscriptions de Delphes. *Bulletin de correspondance hellénique* 90(2), 428—446.
- Werner, R. 1955. Die Dynastie der Spartokiden. *Historia*. Bd. IV, 412—444.